



MONITORING RADA SKUPŠTINE KANTONA 10 ZA 2012. GODINU

Centri civilnih inicijativa (CCI) je bosanskohercegovačka nevladina, neprofitna organizacija, koja radi na razvoju civilnog društva diljem Bosne i Hercegovine. Misija Centara civilnih inicijativa jeste promicanje i poticanje aktivnog sudjelovanja građana u demokratskim procesima i jačanje kapaciteta organizacija i pojedinaca kako bi uspješnije rješavali probleme u zajednicama diljem Bosne i Hercegovine.

SADRŽAJ

SADRŽAJ	2
UVOD	3
SOCIO-EKONOMSKI POKAZATELJI	4
PRORAČUN KANTONA 10 ZA 2012 i 2013.GODINU	8
IZVJEŠĆE O REVIZIJI FINANCIJSKIH IZVJEŠĆA PRORAČUNA KANTONA 10 ZA 2011.GODINU	12
RAD SKUPŠTINE U 2012. GODINI.....	14
DINAMIKA ODRŽANIH SJEDNICA.....	14
ODNOS VLADE I SKUPŠTINE	27
AKTIVNOSTI ZASTUPNIKA NA SJEDNICAMA SKUPŠTINE U 2012.GODINI	29
PRISUSTVO SJEDNICAMA SKUPŠTINE	29
SUDJELOVANJE U RADU NA SJEDNICAMA SKUPŠTINE	30
RAD RADNIH TIJELA SKUPŠTINE	35
RADNO-PRAVNI STATUS I PRIMANJA ZASTUPNIKA.....	37
KRŠENJA U RADU SKUPŠTINE.....	45
ZAKLJUČCI	47
PREPORUKE.....	49
Dodatak 1: Zaključak Skupštine o Izvješću o Izvršenoj reviziji financijskih izvješća Proračuna Kantona 10 za 2011.godinu:	51
Dodatak 2: Odluka o izboru stalnih radnih tijela Skupštine Kantona 10	55

UVOD

Izvešće o monitoringu rada Skupštine Kantona 10 za razdoblje od 01.01. – 31. 12. 2012.godine, daje presjek rezultata rada ove institucije u 2012.godini, te je ponovno fokusirano na odgovornost Skupštine Kantona 10 prema javnosti BiH.

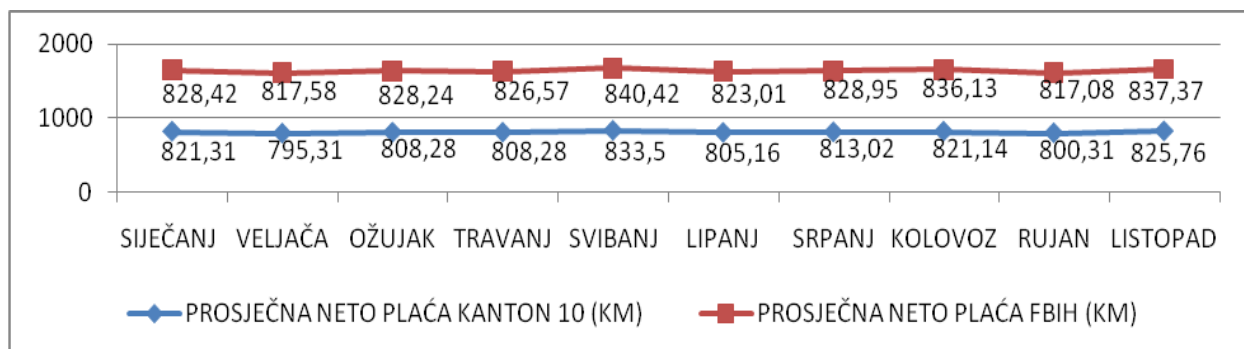
Ovo izvješće predstavlja nastavak nastojanja Centara civilnih inicijativa (CCI) da, kontinuiranim praćenjem i periodičnim izvještavanjem, javnosti omogući uvid u rad institucija vlasti i iste učini odgovornijim u obavljanju svojih obveza.

Godišnje izvješće o monitoringu rada Skupštine Kantona 10, koje je pred vama, je fokusirano na analiziranje rada Skupštine kao tijela, ali i pojedinačnog učinka i odgovornosti svakog od zastupnika.

Glavni parametri kojim smo se vodili pri kreiranju ovog izvješća su podatci prikupljeni prisustvovanjem na sjednicama Skupštine, CCI-eva izvješća o monitoringu iz prethodnih razdoblja, podatci Federalnog zavoda za statistiku, Federalnog zavoda za upošljavanje, kao i napisi iz medija.

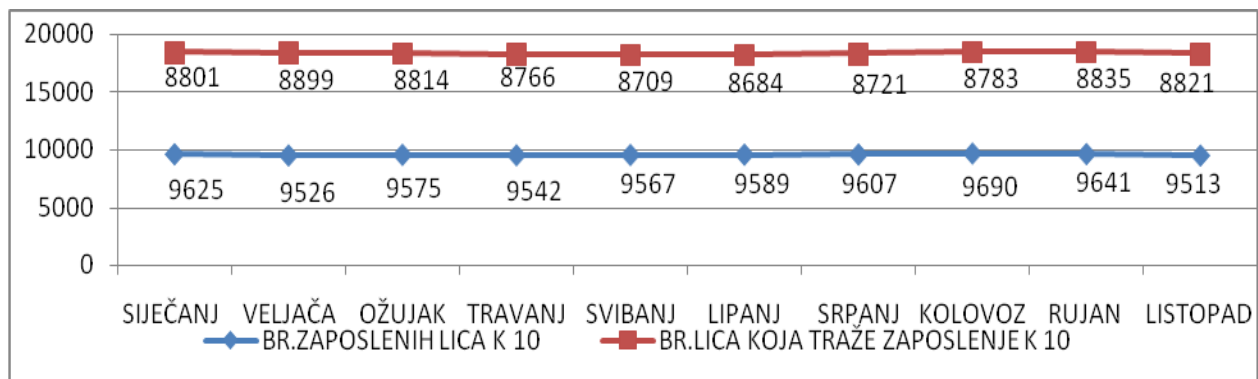
SOCIO-EKONOMSKI POKAZATELJI

Kada je riječ o osnovnim socio-ekonomskim pokazateljima u 2012. godini, prosječna neto plaća je u listopadu bila za 0,54% viša u odnosu na siječanj 2012. godine¹, a kao što je iz grafikona ispod vidljivo, prosječna neto plaća u Kantonu 10 je u listopadu bila za cca 1,4% niža od federalnog prosjeka.



Grafikon 1: Prosječna neto plaća u Kantonu 10 i FBiH (razdoblje siječanj - listopad 2012. godine)

Broj zaposlenih je od siječnja do listopada pao za 1,2% i sada iznosi 9.513 zaposlenih lica dok broj lica koji traže zaposlenje u listopadu je za 0,2% veći u odnosu na siječanj 2012. godine i sada iznosi 8.821 lica, te tako nezaposlena lica čine oko 11% ukupnog broja stanovnika Kantona 10². Sukladno podacima federalnog Zavoda za zapošljavanje, oko polovicu nezaposlenih lica u Kantonu 10 čine žene.³



Kao što smo već i u prethodnim izvješćima spominjali, prema nekim podacima sindikata u BiH⁴, sindikalna potrošačka košarica⁵ se u BiH kreće od 1.600-1.800 KM, a prema podacima ombudsmana za

¹ URL: <http://fzs.ba/Bilten1212.pdf> (posljednji dostupni podatci za mjesec listopad 2012.g)

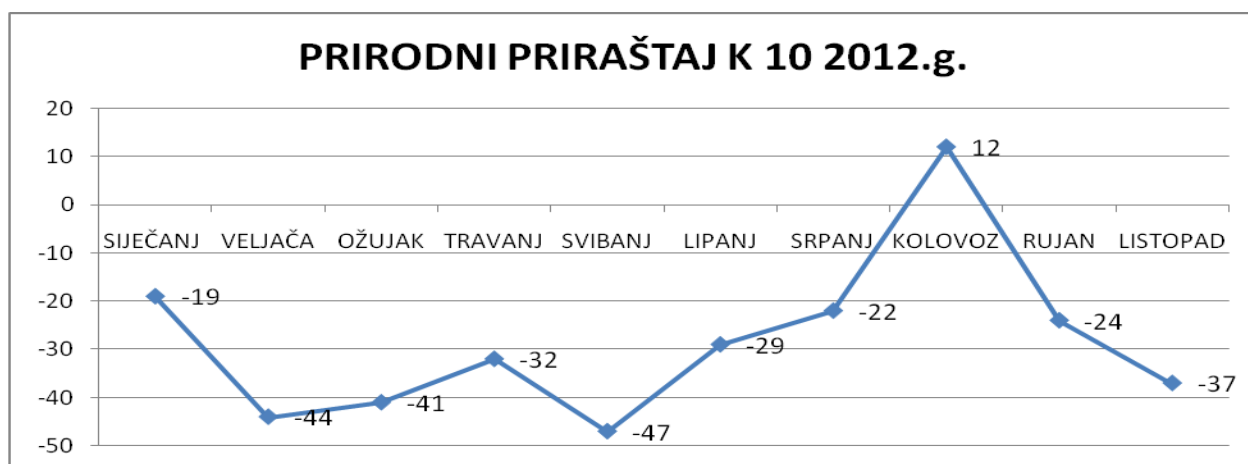
² Ebenda

³ URL: <http://www.fzzz.ba/kanton10-godine/godina-2012-kanton-br10?Itemid=43>

⁴ URL: <http://www.livno-online.com/bih/12289-dvije-bh-plae-dovoljne-samo-za-jednu-potroaku-koaricu>

zaštitu prava potrošača u BiH⁶ čak i do 2.000 KM⁷, što je vjerojatno i najrealnija procjena. Najveći dio plaće građani BiH izdvajaju za hranu, a minimalna primanja umirovljenika u FBiH od 310 KM su jedva dostatna za podmirenje tek nešto više od petine potrošačke košarice. Ovakvi podatci nam jasno govore kako u BiH “golo” preživljavanje predstavlja vještinu, koju su samo rijetki građani uspješno svladali. Naprotiv, većina građana, a osobito umirovljenici sa najnižom mirovinom, te nezaposleni, jedva spajaju kraj s krajem.

Prirodni priraštaj u ovom Kantonu već dulji niz godina bilježi negativan trend, što je vidljivo i u 2012.godini, uz iznimku mjeseca kolovoza kada je zabilježen pozitivan trend prirodnog priraštaja od 12.⁸ Međutim, u rujnu i listopadu ponovno dolazi do naglog pada prirodnog priraštaja. Ovo predstavlja alarmantan podatak i pokazuje koliko je u stvari “bijela kuga” uzela maha u ovom kantonu.



Također, nastavlja se i negativan migracijski saldo unutar Kantona 10. Naime, veći je broj odlazaka nego dolazaka stanovništva na ove prostore, što je također izravna posljedica sve lošijeg socio-ekonomskog stanja unutar ovog kantona.

5

⁶ URL: <http://www.futura.ba/zastita-potrosaca/2961-prosjena-plaa-u-bih-dovoljna-samo-do-13-u-mjesecu>

7

ujedno i jako iscrpan i skup posao, kojeg se zasad nitko u BiH nije spreman prihvatiti, te nam stoga jedino preostaje

⁸ URL: <http://fzs.ba/Bilten1012.pdf>

U posljednjem kvartalu 2012.godine, napravljen je određen pomak u zaštiti prava uposlenih i neuposlenih majki u Kantonu 10, međutim, iako isti zasigurno neće imati ključni utjecaj na porast nataliteta u ovom kantonu, značajan je s te strane da su se aktualne vlasti konačno odlučile aktivno pozabaviti i ovom tematikom. Naime, Skupština je na svojoj 14.sjednici (od 21.12.2012.godine) usvojila 2 odluke pripremljene od strane Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih: *Odluku o pravu naknadu majkama, koje nisu u radnom odnosu ili su u radnom odnosu manje od mjesec*
, te Odluku o pravu na naknadu umjesto
-majci, za vrijeme od
njege djeteta.

Međutim, u ovom kantonu još uvijek se ne razmišlja o pronatalitetnoj strategiji razvoja, koja, kako navodi profesor sarajevskog univerziteta Jusuf Žiga⁹, “bi podrazumjevala da se mladim ljudima omogući adekvatno školovanje, zaposlenje i život od svoga rada, da će imati stabilnu situaciju u društvu, te da će kao normalni ljudi poželjeti da imaju jedno, dvoje djece. S druge strane, svako treće, svako četvrto dijete itd. treba dodatno stimulirati i bdjeti nad tim djetetom (...)”.

S druge strane, teritorijalno najveći kanton u Federaciji BiH obiluje brojnim povoljnim prirodnim i zemljopisnim karakteristikama¹⁰, koje su, na žalost, nedovoljno iskorištene: plodna i prostrana polja, te nepregledni pašnjaci, rijeke i jezera, stoljetne listopadne i zimzelene šume, ekološki čista i netaknuta priroda, umjerena kontinentalna klima, zemljopisni položaj, te blizina i prometna povezanost sa susjednom Republikom Hrvatskom, pružaju obilje mogućnosti za život i gospodarski razvitak temeljen na poljoprivrednoj proizvodnji, vjetroenergiji, stočarstvu, drvnoj industriji, te zimskom i seoskom turizmu.

Međutim, desetljeća lošeg rukovođenja kantom, te politikanstvo i borbe za fotelje, dovela su do toga da privatizacija nije odrađena kako treba (gotovo polovica privatiziranih poduzeća je zatvoreno). Još početkom 2009. godine, tadašnji saziv Skupštine Kantona 10 je donio Zaključak u kojem „zastupnici u Skupštini Hercegbosanske županije izražavaju svoje nezadovoljstvo procesom dokapitalizacije i privatizacije kao i efektima istih (...), te pozivaju nadležne institucije da što žurnije pokrenu postupak izrade kvalitetnog i sveobuhvatnog zakonskog propisa kojim bi se detaljno definirao postupak revizije izvršene privatizacije.”¹¹ No, još uvijek se navedeno pitanje nije našlo na sjednicama novog saziva Skupštine.

⁹ U intervjuu u Nezavisnim novinama povodom procjena da bi BiH do 2050. godine mogla ostati bez polovice stanovništva.

¹⁰ URL: http://www.vladahbz.com/pages/o_zupaniji

¹¹ Izvod iz Zapisnika sa 24. sjednice Skupštine Kantona 10

Da može i gore, svjedoči dopis od 15.05.2012.godine¹² koji je Kantonalna bolnica „Dr. Fra Mihovil Sučić“ Livno uputila Skupštini Kantona 10 i u kojem se opsežno na tri stranice navode problemi u kojima se nalazi kantonalna bolnica, te kojoj, zbog nebrige osnivača, odnosno Kantona 10, i neizmirenja obveza koje isti ima prema bolnici, prijeti likvidacija, iako se radi o jedinoj ustanovi u Kantonu koja pruža sekundarnu zdravstvenu zaštitu. Iako se bolnica u posljednje dvije godine opetovano obraćala Skupštini sa raznim molbama, niti jedan od tih akata se nije našao na dnevnom redu Skupštine, niti njenih radnih tijela. U međuvremenu se dugovi gomilaju, baš kao i kamate na iste, ugroženo je tekuće održavanje bolnice, te time i sigurnost i zdravlje korisnika usluga ove bolnice. Naime, jedan od primjera koji se u dopisu navodi jeste da „ukoliko se ne osigura adekvatan prostor i oprema za Transfuzijski centar, kantonalna bolnica neće moći osigurati krv i krvne sastojke neophodne za liječenje pacijenata, te će se unazaditi pružanje zdravstvene zaštite za sve pacijente ovog Kantona. Ukoliko bolnica bude morala potraživati krv iz drugih centara, to će imati za posljedicu onemogućavanje rada kirurških grana.“

S druge strane Proračunom Kantona 10 za 2012.godinu, Potpore za zdravstvene institucije smanjene su za 57,14% u odnosu na 2011.godinu.

¹² Dopis dostupan u arhivi CCI-a.

PRORAČUN KANTONA 10 ZA 2012 i 2013.GODINU

Proračun Kantona 10 za 2012.godinu, te Zakon o izvršenju Proračuna Kantona 10 usvojeni su po žurnoj proceduri, na 11.redovnoj sjednici Skupštine, održanoj 14.09.2012.godine, i to uz 16 glasova ZA, 4 PROTIV, te 2 SUZDRŽANA.

Prilikom rasprave o prijedlogu Proračuna, zastupnici, koji su sudjelovali u istoj su uglavnom imali primjedbu zašto se Proračun usvaja po žurnom postupku, te zašto se nije išlo sa redovnom procedurom, koja bi omogućila i javnu raspravu po pitanju istoga. Ministar financija, Branko Ivković, obrazložio je da je Vlada smatrala da bi daljnje odugovlačenje sa usvajanjem Proračuna samo izazvalo dodatne probleme za proračunske korisnike.

U uvodu Obrazloženja Proračuna se navodi da je »

2011.godine Smjernicama ekonomske i fiskalne politike Kantona 10 za razdoblje 2012.-2014.godine, koje je Vlada usvojila 01.12.2011.godine. Pored niza parametara ekonomske i fiskalne politike u Smjernicama

Temeljem usvojenih Smjernica, Ministarstvo financija izradilo je Naputak za izradu zahtjeva za

U cilju

*tona 10 je donijela: **1. Odluku***

o privremenom financiranju Kantona za razdoblje od 01.01.-31-03.2012.godine, a koja je donesena

2. Odluka o privremenom financiranju za

razdoblje 01.04.-30.06.2012.godine

usvojila 30.05.2012.godine.

inancija je

¹³ *nije mogao biti usvojen,*

rashoda i izdataka. Dana 13.08.2012.godine, donesena je i 3.

Odluka o privremenom financiranju Kantona 10 za razdoblje 01.07.-30.09.2012.godine, u iznosu od 17.691.593,00 KM.

z spomenute radne verzije

eventualne primjedbe i prijedloge. Poslije ugradnje

.«

Iz Općeg dijela Proračuna Kantona 10 za 2012.godinu, članak 1., vidljivo je da ukupni Proračun za 2012.godinu iznosi 70.852.893,00 KM, što u odnosu na Proračun iz 2011.godine daje indeks od 108,554. Međutim, ako iz ukupnog Proračuna za 2012.godinu, izdvojimo kumulirani suficit od 6.202.777,00 KM, dolazimo do **iznosa Proračuna od 64.650.116,00 KM**, što daje indeks od 99,04 u odnosu na 2011.godinu, odnosno manji je za 0,96%.

Odlukom Vlade Kantona 10 broj: 01-02-17-1/12, od 31.08.2012.godine, planirano je da se navedeni suficit usmjerava za pokriće neplaćenih poreza i doprinosa djelatnika iz ranijih godina.

U strukturi prihoda, porezni prihodi čine 87,57%, neporezni prihodi 7,02%, tekuće potpore 5,41%, dok primitci financiranja u 2012.godini nisu planirani.

Ukupni rashodi i izdatci, kada odbijemo suficit namijenjen za otplatu unutarnjeg duga, iznose 64.650.116 KM. U strukturi ukupnih rashoda i izdataka Proračuna, udio Tekuće pričuve je 0,46%; Bruto plaće i naknade uposlenih 62,22%; Doprinosi poslodavca 5,43%; Izdatci za materijal i usluge 9,56%; Tekući prijenosi – potpore su 13,89%; Kapitalni prijenosi-potpore 2,03%; Kamate i naknade 0,29%, te Kapitalni izdatci 6,12%.

Tekuća pričuva/rezerva Vlade Kantona 10 za 2012.godinu, iznosi 300.000,00 KM i manja je za 500.000,00 KM u odnosu na iznos rezerve iz Proračuna za 2011.godinu. Tekuća pričuva je namijenjena za podmirivanje hitnih i nepredviđenih izdataka, koji se pojave tijekom proračunske godine, a raspodjelu sredstava odobrava Vlada u skladu sa kriterijima za uporabu sredstava tekuće pričuve, nakon dobivanja mišljenja Ministarstva financija.

Bruto plaće i naknade troškova svih uposlenih, zastupnika u Skupštini i doprinosi iznose 40.227.986,00 KM, što u odnosu na iste troškove u 2011.godini predstavlja povećanje od 716.918,00 KM ili 1,81%.

Doprinosi poslodavca iznose 3.507.655,00 KM i veći su za 1,32% u odnosu na Plan Proračuna iz prethodne godine. U strukturi plaća i naknada – bruto plaće iznose 33.406.235,00 KM i veće su za 646.253,00 KM ili za 1,97%, naknade iznose 6.821.751,00 KM i veće su za 70.665,00 KM ili 1,05%. Na povećanje plaća, najviše je utjecalo povećanje ukupnog broja uposlenih za 43 nova djelatnika. U 2011.godini bilo je 1.825 uposlenih po Planu Proračuna, a Proračun za 2012.godinu predviđa 1.868 djelatnika. Najviše povećanje broja uposlenih zabilježeno je u osnovnim i srednjim školama - 37 novih djelatnika (sukladno informaciji Ministarstva prosvjete - većinom zamjena za djelatnice na porodijskom dopustu).

Izdaci za materijal i usluge iznose 6.178.449,00 KM, što u odnosu na Proračun za 2011.godinu predstavlja povećanje od 567.856,00 KM ili 10,12%. Najveća stavka u troškovima materijala i usluga su Ugovorene usluge, informiranje, reprezentacija, vanjska suradnja i honorar (u školama), te porezi po osnovu tih ugovora.

Tekuće potpore – grantovi planirani su u iznosu od 8.982.940,00 KM, što je u odnosu na Plan Proračuna za 2011.godinu manje za 327.780,00 KM ili 3,52%. U strukturi potpora najznačajnije stavke su:

- **Potpore općinama** - 555.000,00 KM – indeks u odnosu na 2011.godinu – 185 (povećanje za 85%)
- **Potpore za visoko školstvo** – 720.000,00 KM – indeks u odnosu na 2011.godinu - 100
- **Beneficije za socijalnu zaštitu** – 1.200.000,00 KM– indeks u odnosu na 2011.godinu – 100

- **Potpore za zdravstvene institucije** – 300.000,00 KM – indeks u odnosu na 2011.godinu – 42,86 (smanjenje za 57,14%)
- **Izdaci za vojne invalide, ranjene branitelje i obitelji poginulih** – 400.000,00KM– indeks u odnosu na 2011.godinu - 100
- **Poticaji poljoprivrednoj proizvodnji** – 900.000,00 KM– indeks u odnosu na 2011.godinu – 90 (smanjenje za 10%)
- **Poticaj industrijskoj proizvodnji, obrtništvu, malom i srednjem poduzetništvu** – 25.000,00 KM – indeks u odnosu na 2011.godinu – 25 (smanjenje za 75%)
- **Subvencije za veterinarstvo** – 100.000,00 KM – indeks u odnosu na 2011.godinu – 50 (smanjenje za 50%)
- **Porodiljski dopust** - 650.000,00 KM– indeks u odnosu na 2011.godinu – 65 (smanjenje za 35%)
- **Novčana pomoć invalidnim osobama** – 345.120,00 KM - indeks u odnosu na 2011.godinu – 1.150,40 (povećanje za 1.050,40%)
- **Izvršenje sudskih presuda** – 1.300.000,00 KM– indeks u odnosu na 2011.godinu – 130 (povećanje za 30%)
- **Povrat više naplaćenih sredstava** – 350.000,00 KM– indeks u odnosu na 2011.godinu – 35 (smanjenje za 65%)
- **Potpore za Kantonalni zavod za zapošljavanje** – 200.000,00 KM – indeks u odnosu na 2011.godinu – 400 (povećanje za 300%)

Kapitalne potpore planirane su u iznosu od 1.310.000,00 KM, od čega se najveći dio odnosi na poziciju »Kapitalne potpore pojedincima-braniteljima« - 850.000,00 KM (indeks u odnosu na 2011.godinu – 85, odnosno smanjenje za 15%)

Ukupno planirani **Kapitalni izdaci** u 2012.godini iznose 10.160.608,00 KM i veći su za 5,224.408 KM ili 105,84% u odnosu na Plan Proračuna iz 2011.godine. Međutim, budući se pod pozicijom Kapitalni izdaci, nalazi i pozicija Otplata unutarnjeg duga, u iznosu od 6.202.777,00 KM, koja je namijenjena podmirenju neplaćenih poreza i doprinosa iz ranijih godina, tako da je iznos stvarnih kapitalnih izdataka 3.957.831,00 KM, što u odnosu na Proračun iz 2011.godine daje indeks od 80,18, odnosno manji su za 19,82%.

Prilikom rasprave o Proračunu, zastupnici su se osvrnuli na pojedine stavke u Proračunu, te su izrazili nezadovoljstvo smanjenjem određenih stavki kao što su npr. poticaji industrijskoj proizvodnji, obrtništvu, malom i srednjem poduzetništvu, poticaji poljoprivrednoj proizvodnji, potpore za zdravstvene institucije, subvencije za veterinarstvo, porodiljski dopust i sl., te su ukazali na potrebu smanjenja određenih drugih stavki kao npr. reprezentacija (povećanje u 2012.godini u odnosu na 2011.godinu iznosi 14,35%), izdaci za materijal i informiranje (povećanje za 41,43%), izdaci za rad povjerenstava/komisija (povećanje za 51,25%). Zastupnici su pozdravili i određena povećanja u

Proračunu, prije svega za

Od strane zastupnika istaknuta je potreba da se barem Proračun za 2013. godinu usvoji u zakonskom roku, te da se od strane Ministarstva financija sve izneseno uzme u obzir prilikom izrade Proračuna za 2013.godinu. Međutim, Proračun za 2013.godinu nije se našao ni na sjednicama Vlade, a kamoli Skupštine do kraja 2012.godine, već je na 14.sjednici Skupštine Kantona 10 (od 21.12.2012.g) usvojena Odluka o privremenom financiranju Kantona 10 za prva tri mjeseca 2013.godine.

IZVJEŠĆE O REVIZIJI FINACIJSKIH IZVJEŠĆA PRORAČUNA KANTONA 10 ZA 2011.GODINU

Izvešće o reviziji finacijskih izvješća Proračuna Kantona 10 za 2011.godinu ukazuje na niz nepravilnosti uočenih u finacijskom poslovanju proračunskih korisnika u Kantonu 10, te je kao takvo u istom iskazano negativno mišljenje. Budući je cjelokupno izvješće o reviziji preobimno da bismo ga prenijeli u cijelosti, u nastavku ćemo prenijeti samo dijelove iz istog, a integralni tekst izvješća o reviziji može se preuzeti na: http://www.saifbih.ba/javni-izvj/kanton/pdf/Izvj_HBZ_2011.pdf

Osnova za izražavanje mišljenja:

1. *, obveza
u knjigovodstvenim evidencijama sa

sredstava za iznos 853.226 KM*
2. *Nisu poduzete potrebne mjere kako bi se prihodi temeljem potpisanih ugovora o koncesijama i
naplatili.

obzirom da se ovi prihodi dijele po definiranim o*
3. *Ministarstva
znanosti, pr*
4. *i
2008.godini.*

Negativno mišljenje

*stavke navedene u prethodnom
na 10, po svim bitnim pitanjima ne prikazuju istinito i objektivno stanje*

tj. Uredbom o

konskom regulativom.

Porezne uprave FBiH na dan 31.12.2012.godine, iznose 11.529.414 KM, a isti se odnose na poreze i obveza, koji se odnosi na Ministarstvo unutranjih poslova u iznosu od 1.507.902 KM iskazan u

u

u narednom razdoblju potrebno je i obveza.

Kanton 10 se tako svrstao među 6 od 9 kantona obuhvaćenih revizijom, koji su dobili negativno mišljenje revizora za 2011.godinu. Naime, pored Kantona 10, negativno mišljenje su dobili HNK, ZHK, SBK, USK i KS, a mišljenje sa rezervom su dobili TK, BPK i PK. Iz revizorskog izvješća izostavljen je ZDK jer je prilikom revizije za 2010.godinu isti „krenuo u pozitivnom smjeru“.

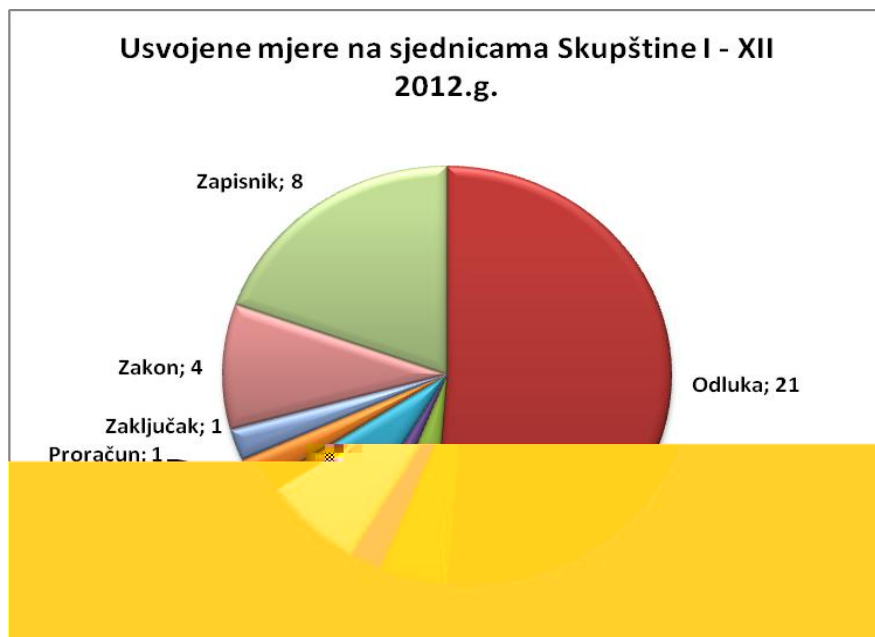
Zajednički imenitelj za svih devet kantona obuhvaćenih revizijom je da se planiranje javne potrošnje ne vrši u skladu s propisima i realnim mogućnostima. Također, opća ocjena za pobrojane kantone je da se javni novac ne troši transparentno. Ovakvo ponašanje uočeno je i kod tekućih rezervi koje, kako nalaže zakon, mogu iznositi najviše tri posto ukupnih prihoda, a tim novcem najčešće su raspolagali predsjednici kantonalnih vlada i ministri financija. Glavni revizor Ureda za reviziju institucija u FBiH, Ibrahim Okanović, je prilikom prezentacije navedenog izvješća naveo kako, na žalost, ne može izdvojiti niti jedan kanton u kojoj nije kršen Zakon o javnim nabavkama, što je najčešće zabilježeno kod nabave automobila, a u revizorskim izvješćima posebno je podvučeno loše upravljanje povjerenom imovinom.

RAD SKUPŠTINE U 2012. GODINI

DINAMIKA ODRŽANIH SJEDNICA

Kao što smo to već mnogo puta do sad isticali kroz naša izvješća, radni učinak ovog saziva Skupštine je zanemariv, baš kao i uloženi “napori” najvišeg zakonodavnog tijela Kantona 10 da počne raditi na poboljšanju životnih uvjeta građana koji su ih birali. Skupština I dalje radi bez Programa rada, odnosno bez jasne vizije o svom radu i želje da isti vrednuje na godišnjoj razini, a kamoli tromjesečno kako je to propisano Poslovníkom, a sam rad Skupštine u 2012.godini možemo okarakterizirati kao nepripremljen i nedovoljno opredijeljen za rješavanje ključnih problema građana ovog kantona.

U 2012. godini, održano je svega 9 zasjedanja (od čega 5 redovnih sjednica i tri vanredne sjednice od kojih je jedna održana u 2 nastavka) u trajanju od 24 sata i 19 minuta (odnosno u ekvivalentu od 3 osmosatna radna dana), na kojima je usvojena svega 41 mjera, od kojih oko polovicu čine odluke (51%), dok zakoni čine oko 10% usvojenih mjera:



Dijagram: Pregled usvojenih mjera na sjednicama Skupštine u 2012.g.

Ukoliko promatramo produktivnost skupštine po kvartalima, najneproduktivniji je bio prvi i drugi kvartal. Naime, ukupno tri mjeseca 2012. godine (siječanj, veljača i lipanj), zastupničke klupe su bile prazne jer se u tom razdoblju, unatoč brojnim gorućim problemima u Kantonu, nije održala niti jedna sjednica Skupštine. Najproduktivnijim (uvjetno rečeno) se pokazao posljednji kvartal 2012.godine, kada su

zastupnici u 3 mjeseca proveli gotovo jednako vremena u zastupničkim klupama (11h 51min) i realizirali gotovo jednak broj mjera (20) kao u prva tri kvartala 2012.godine.

Rbr	Datum	Redni br. sjednice	Tip	Planirano točaka	Realizirano točaka	Planirano mjera	Realizirano mjera	Trajanje
1	02-03-2012	7	3. Izvanredna	3	1	3	1	02:30
2	26-04-2012	8	Redovna	4	4	6	6	02:30
3	30-05-2012	9	4. Izvanredna	4	2	4	4	02:15
4	06-07-2012	9	4. Izvanredna (nastavak)	2	0	2	0	Odgođena za 31.07.2012
4	31-07-2012	9	4. Izvanredna (nastavak)	2	2	2	2	01:05
5	13-08-2012	10	5.izvanredna	1	1	1	1	00:45
6	14-09-2012	11	Redovna	6	6	7	7	03:23
7	23-10-2012	12	Redovna	6	6	3 (+2 nacrt zakona) ¹⁴	3(+2 nacrt zakona)	04:21
8	16-11-2012	13	Redovna	8	8	7	6	04:15
9	21-12-2012	14	Redovna	12	12	11	11	03:15
			Ukupno:	46	42	44	41	24:19
			Prosječno:	5,1	4,7	4,9	4,6	2,69

Tabela: Pregled obima sjednica Skupštine u 2012. godini.

¹⁴ Broj nacrt zakona se ovdje navodi radi ukupnog pregleda mjera koje su se razmatrale na sjednicama, ali nisu u usvojeni i u

U nastavku smo pružili kratak pregled sjednica, te usvojenih mjera na sjednicama Skupštine:

Iako je kolegij Skupštine prvobitno za 3. izvanrednu sjednicu od 02.03.2012.godine pored usvajanja Odluke o privremenom financiranju planirao i izbor rukovodstva Skupštine, te Odluku o potvrđivanju Vlade Kantona 10, kolegij je na dan održavanja sjednice konstatirao da se nisu stekli preduvjeti za formiranje vlasti, te su navedene točke skinuli sa dnevnog reda, a usvojena je jedino ***Odluka o privremenom financiranju Kantona 10 za period od 01.01. do 31.03. 2012.godine.***

Prilikom rasprave o dnevnom redu, prvi se za riječ javio predsjednik Vlade u tehničkom mandatu, Nediljko Rimac, te je pred nazočnima izjavio da zajedno sa svoja dva ministra (Darko Horvat i Hikmet Hodžić), podnosi neopozivu ostavku kako bi dao svoj doprinos za formiranje vlade i usvajanje Odluke o privremenom financiranju. Međutim, Skupština sve do 30.05.2012. godine nije glasovala o ovoj ostavci, iako je po Poslovniku o radu trebala istu razmotriti, te se očitovati o njoj, što znači uvažiti je ili odbiti. Naime, Poslovnikom o radu nije definiran rok za razmatranje i izjašnjavanje o nečijoj ostavci, te stoga ovo područje predstavlja "sivu zonu", koju je potrebno dodatno izdefinirati kroz Poslovnik.

Sva dešavanja u Skupštini na taj dan praćena su pod budnim okom na stotine pripadnika sindikata MUP-a, te osnovnog i srednjoškolskog obrazovanja, koji su se okupili ispred zgrade Skupštine, kako bi izvršili pritisak na nadležne da se što prije formira vlast, te da se usvoji Odluka o privremenom financiranju.

Na sljedećoj 8. (redovnoj) sjednici Skupštine, održanoj 26.04.2012. godine, prilikom rasprave o Dnevnom redu, zastupnik Josip Perić je predložio uvrštanje 2 nove točke dnevnog reda, koje nisu dobile potrebnu većinu u Skupštini:

*godine*¹⁵. Neuvrštanje potonje točke na Dnevni red je izazvalo burno negodovanje od strane prisutnih predstavnika Sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja, koji su nakon toga demonstrativno napustili ovu sjednicu.

Na navedenoj sjednici usvojena su 3 zapisnika (sa 5. 6. i 7. sjednice), te 3 odluke i to:

1. ***Odluka o prijenosu društvenog kapitala Vlade Hercegbosanske županije u JP Rudnici ugljena „Tušnica“ d.o.o. Livno na Vladu Federacije Bosne i Hercegovine.***

Naime, radi se o Odluci koja datira još iz 2010. godine, kada je Vlada Zaključkom Skupštine zadužena za iznalaženje najboljeg rješenja za JP Rudnici ugljena „Tušnica“ d.o.o. Livno, kako bi se rudnik i više od

¹⁵

Kantona 10 za razdoblje od 01.01.-30.06.2012.godine.

stotinu radnih mjesta očuvalo, a radnici dobili plaće. U traženju rješenja, između ostalog, Vlada je stupila u kontakt i s Federalnim ministarstvom energije, rudarstva i industrije, te je plod tog rada i navedena Odluka za koju je navedeno Ministarstvo dalo svoju suglasnost, a koju je Vlada Kantona 10 u tehničkom mandatu u drugoj polovici mjeseca listopada 2010. godine uputila u Skupštinu radi davanja suglasnosti na istu. Međutim, zbog nesuglasica oko formiranja vlasti, Odluka je konačno usvojena tek 19 mjeseci poslije.

2. *Odluka o izmjeni Odluke o osnovicama, stopama, načinu obračunavanja i plaćanja sredstava za ostvarivanje prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja*

Razlog za stavljanje ove točke na Dnevni red je bio taj što je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona 10 sukladno čl. 87 federalnog Zakona o zdravstvenom osiguranju¹⁶ obustavio ovjeru zdravstvenih knjižica

upravno vijeće kantonalnog zavoda osiguranja, polazeći od utvrđenog standarda zdravstvene zaštite i predviđenog programa mjera za provedbu obvezatnog zdravstvenog osiguranja.“

3. Odluka o prijenosu prava i obveza sa Skupštine Kantona 10 na opunomoćenike (ŠGD "Hercegbosanske šume d.o.o. Kupres)

Razlog za donošenje ove Odluke je bio taj što je Nadzornom odboru ŠGD „Hercegbosanske šume“ istekao mandat, te se time stvorila „praznina“ koju je trebalo popuniti. Usvajanjem ove Odluke prava i obveze Skupštine ŠGD „Hercegbosanske šume“ d.o.o. Kupres prenose se s Skupštine Kantona 10 na opunomoćenike:

1. Slavko Galiot
2. Marko Damjanović
3. Zdravko Mihaljević
4. Milan Bodroža
5. Milan Kunić
6. Tihomir Šukan
7. Ibrahim Kapetanović

Prilikom 15-minutne rasprave o ovoj točki Dnevnog reda, od strane nekolicine zastupnika istaknuto je da su tek na današnjoj sjednici dobili imena navedenih osoba, te da im nisu poznate njihove biografije i da u stvari ne znaju koga to imenuju u Skupštinu (gotovo) jedinog profitabilnog poduzeća u Kantonu 10, oko kojeg su se i u proteklom mandatu vodile najžustrije rasprave u Skupštini. Istaknuto je također da je žurno potrebno održavanje tematske sjednice u Skupštini na temu ovog Društva.

S obzirom da uprava navedenog poduzeća sve do održavanja ove sjednice nije bila imenovana, posljedica toga je bila obustavljanje uplate naknade za korištenje šuma, koja pripada općinama u Kantonu 10, kao jedinicama lokalne samouprave. Primjerice, općini Bosansko Grahovo se po tom osnovu za 2011.godinu duguje iznos od 48.000 KM, te pripadajuća naknada za prvo polugodište 2012. godine. U dopisu koji smo dobili od Općine Bosansko Grahovo (br.02-34-599/12, od 03.07.2012. godine)se navodi: „Budući se radi o namjenskim sredstvima, koja se uglavnom koriste za izgradnju, rekonstrukciju i održavanje infrastrukture na području lokalne samouprave, lako se da zaključiti da su izostali projekti koji bi bili realizovani sredstvima od naknade za korištenje šuma.“

30.05.2012. godine održana je 4. izvanredna sjednica Skupštine Kantona 10, koja je također praćena od strane prosvjednika Sindikata MUP-a Kantona 10. Na navedenoj sjednici usvojene su 4 odluke i to:

1. Odluka o privremenom financiranju Kantona 10 za period od 01.04. do 30.06.2012. godine

Član rukovodstva Skupštine, Dinko Barać je u obrazloženju ove Odluke naveo da je on na kolegiju inicirao donošenje ove Odluke, te da se premišljao da li da je skine sa Dnevnog reda iz razloga što su neki zastupnici istu okarakterizirali kao protuzakonitu. Zastupnik Barać se u izradi ove Odluke pozvao na: čl.26, stavak e) i f) Ustava Kantona 10, koji nalaže da „Skupština: (...) e.) donosi zakone i ostale propise neophodne za izvršenje ovlasti Županije, f) usvaja proračun Županije i donosi zakone o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno financiranje.“ ; Smjernice ekonomske i fiskalne politike Kantona 10 za razdoblje 2012.-2014.godine (broj 03-01-14-1133/11), te na čl. 98. I 100. Poslovnika o radu Skupštine Kantona 10 (čl.98. (1): Skupština donosi Ustav, zakone, županijski proračun i izvješće o izvršenju proračuna, prostorni plan Županije, Poslovnik Skupštine, odluke i zaključke, rezolucije, preporuke i smjernice i daje autentična tumačenja zakona ili drugog akta i utvrđuje prečišćeni tekst zakona ili drugog akta. Čl. 100: (1) Odluka je skupštinski akt koji se donosi radi izvršavanja ili konkretizacije Ustava, zakona ili drugih općih akata ili njihovih pojedinih dijelova. (2) Odlukom se odlučuje i o drugim pravima i obvezama Skupštine kada je to Ustavom, zakonom, drugim općim aktom ili ovim Poslovnikom određeno.) U daljnjoj diskusiji zastupnici su zaključili da ova Odluka nema uporište u Zakonu o Proračunima u FBiH. Naime, članak 21. navedenog zakona jasno nalaže „Ako Parlament ne donese Proračun prije početka fiskalne godine, financiranje se obavlja privremeno, a najdulje za prva tri mjeseca fiskalne godine.“ No, unatoč svemu zastupnici su za govornicom zaključili da je potrebno usvojiti ovu Odluku kako bi se proračunskim korisnicima isplatile plaće, te je ista usvojena, a privremeno financiranje se utvrdilo u iznosu od 13.710.000,00 KM, a poslužila je isključivo za financiranje plaća i materijalnih troškova uposlenih.

2. Odluka o razrješenju stare Vlade Kantona 10

Nakon višemjesečne agonije i ova Odluka je usvojena od strane Skupštine, no, ovime se Kanton našao u gotovo potpunom „bezvlašću“.

3. Uporedo sa gore navedenom Odlukom, zaključeno je da bi Skupština trebala dati ovlaštenje pomoćnicima ministara da mogu potpisivati plaće, te je sukladno usmenom zaključku nakon sjednice potpisana **Odluka o davanju ovlasti pomoćnicima ministara u ministarstvima Hercegbosanske županije da mogu potpisivati plaće, naknade, materijalne troškove, obveze po lizingu i druge tekuće poslove.**

4. Prilikom rasprave o trećoj točki Dnevnog reda (*Odluka o imenovanju Vlade Kantona 10*) zaključeno je da točka nije pripremljena, te se nisu ni stekli uvjeti za realizaciju istih. **Odlukom o imenovanju kandidata za predsjednika Vlade Hercegbosanske županije**, Nediljku Rimcu je dat rok od 15 dana da na Skupštinu dostavi imena ministara, te još 7 dana da se sazove sjednica Skupštine na kojoj će se ista očitovati o predloženoj Vladi. Sjednica je potom prekinuta, a *Odluka o imenovanju Vlade Kantona 10* i *Odluka o izmjeni Odluke o*

su ostavljene za narednu sjednicu Skupštine, koja se sukladno prihvaćenim rokovima trebala održati 21.06.2012.godine. Međutim, svi navedeni rokovi su (ponovno) probijeni bez ikakvog konkretnog obrazloženja ili bilo kakvih sankcija, a nastavak 4.izvanredne sjednice, koji je bio zakazan za 06.07.2012. godine, je ponovno odgođen „do daljnjeg“.

Na nastavku 4. izvanredne sjednica Skupštine Kantona 10, održanom 31.07.2012.godine usvojene su sljedeće Odluke:

1. **Odluka o imenovanju Vlade Kantona 10** i to uz 17 glasova ZA i 7 PROTIV.

Ovom Odlukom u Vladu su imenovani:

dr. Nediljko Rimac (HDZ 1990), iz Livna, predsjednik Vlade;

Petar Galić (HDZBiH), prof. povijesti i zemljopisa, iz Tomislavgrada, ministar znanosti, prosvjete , kulture i športa;

Mario Lovrić (HDZBiH), dipl. kriminalist, iz Kupresa, ministar unutarnjih poslova;

Branko Ivković HDZBiH), dipl. oec, iz Livna, ministar financija;

Petar Gelo (HDZ 1990), dipl.ing. šumarstva, iz Livna, ministar poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva;

Hikmet Hodžić (SDA), dipl.oec. iz Livna, ministar graditeljstva, obnove, prostornog uređenja i zaštite okoliša;

dr.Darko Horvat (SNSD), iz Drvara, ministar rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih;

Željko Rujević (SNSD), dipl. iur, iz Drvara, ministar pravosuđa i uprave;

Anka Papak - Dodig (SNSD), dipl.oec. iz Drvara, ministar gospodarstva.

2. **Odluka o imenovanju Stipe Pelivana, iz reda hrvatskog člana predsjedništva, za predsjedatelja Skupštine Kantona 10**

Na 5.izvanrednoj sjednici Skupštine Kantona 10, održanoj 13.08.2012.godine, Skupština je usvojila treću **Odluku o privremenom financiranju Kantona 10 za razdoblje od 01.07.-30.09.2012.godine**, a koja je utvrđena u iznosu od 17.691.593,00 KM. U Obrazloženju Odluke se navodi da će sredstva u navedenoj Odluci „namijenjena za bruto plaće i naknade, doprinose poslodavca, izdatci za materijal i usluge, izdatci za kamate i naknade, te izdatci za otplate dugova biti odobreni korisnicima Proračuna po stvarnoj visini troška i dospijeću, za svaki mjesec u ovom kvartalu. Sredstva namijenjena za tekuće potpore, kapitalne potpore/grantove, nabavku stalnih sredstava i sredstava za otplatu unutarnjeg duga odobravat će se korisnicima po prioritetu koji utvrdi ministar financija, nakon što se podmire gore navedeni izdatci.“

No, baš kao ni druga Odluka o privremenom financiranju, ni ova Odluka nema uporište u Zakonu o Proračunima u FBiH.

Za navedenu Odluku je glasovalo 13 zastupnika, 4 protiv, te 2 suzdržana.

Na 11.redovnoj sjednici Skupštine Kantona 10, održanoj 14.09.2012.godine, Skupština je usvojila:

1. **Zapisnike sa 9. (4.izvanredne) sjednice Skupštine održane dana 30.05. i 31.07.2012.godine, te 10. (5.izvanredne) sjednice Skupštine održane dana 13.8.2012.godine;**
2. **Proračun Kantona 10 za 2012.godinu;**
3. **Zakon o izvršavanju Proračuna Kantona 10 za 2012.godinu;**
4. **Financijsko izvješće za 2011.godinu Kantonalnog zavoda za upošljavanje, te prijedlog Financijskog plana Kantonalnog zavoda za upošljavanje**
5. **Odluku o davanju suglasnosti na Statut SKB Mostar.**

Prije samog početka sjednice, svečanu prisegu su položili novi zastupnici, koji su preuzeli zastupničke mandate svojih prethodnika, a to su: Arif Kovačević (SDA), Božica Bralo (HDZ 1990), Filip Zrno (HDZ 1990), te Marko Bosnić (SNSD).

Na 12.redovnoj sjednici Skupštine Kantona 10, održanoj 23.10.2012.godine, Skupština je razmatrala/usvojila:

1. **Zapisnik sa 11. Sjednice Skupštine, održane dana 14.09.2012.godine**
2. **Izbor delegata iz reda srpskog naroda u Dom naroda Parlamenta FBiH**

Predsjednik Povjerenstva za izbor i imenovanja, Ilija Šljivić, izvijestio je prisutne da su na glasovanje izašla 4 zastupnika iz Kluba srpskog naroda, koji su glasovali o listi SNSD-a (kandidat

Marko Bosnić) i DNS-a (kandidat Predrag Kunjadić). Uz 3 glasa u Dom naroda PFBiH izabran je Marko Bosnić.

3. **Odluka: Skupština Kantona 10 ne prihvća prijedlog Prostornog plana FBiH za 2008.-2028.godine jer isti ne ispunjava osnovne uvjete i zadaće u pogledu razvoja i kompletne infrastrukturne povezanosti ovog kantona s ostatkom Federacije BiH, Republike Srpske, države i regije u cjelini. Kao prilog ovome Mišljenju prilažu se i ostala mišljenja pristigla iz Savjeta prostornog plana Kantona 10.**
4. **Nacrt Zakona o posredovanju pri upošljavanju i socijalnoj sigurnosti neuposlenih osoba Kantona 10**

Razlog za donošenje ovog Zakona su promjene, koje je pretrpio federalni zakon u predmetnoj materiji, te je donošenje zakona na kantonalnoj razini, ne samo potreba već i obveza nadležnog ministarstva.
5. Nakon duže rasprave u kojoj su zastupnici iznijeli svoje nezadovoljstvo poslovanjem ŠGD Hercegbosanske šume d.o.o. Kupres, što se prije svega odnosi na rapidan pad čiste neto dobiti u posljednje 4 godine, koja je u 2008. godini iznosila preko 3 milijuna KM, u 2010.godini 848.112KM, a u 2011.godini tek 92.906 KM Skupština je usvojila sljedeću **Odluku: Prima se k znanju Informacija o poslovanju Šumskog gospodarskog društva (ŠGD) "Hercegbosanske šume" d.o.o. Kupres za 2010. i 2011.godinu.**

Na 13.redovnoj sjednici Skupštine Kantona 10, održanoj 16.11.2012.godine, Skupština je razmatrala/usvojila:

1. **Zapisnik sa 12.sjednice Skupštine Kantona 10, održane dana 23.10.2012.godine;**
2. **Zaključak o Izvješću o izvršenoj reviziji finansijskih izvješća Proračuna Kantona 10 za 2011.godinu: 1. Da Vlada Kantona 10 u roku od 60 dana dostavi Skupštini pisano izjašnjenje o razlozima zbog kojih tijekom 2011.godine Vlada HBŽ i resorna ministarstva nisu pristupila realizaciji preporuka u vezi aktivnosti i postupaka, koje je naložila revizija po okončanju revizije za 2010.godinu (...), 2. Da Vlada Kantona 10 u roku od 30 dana dostavi Skupštini pisano izjašnjenje o razlozima zbog kojih je došlo do pojave kvalifikacija u revizorskom mišljenju i koje su opredijelile Ured za reviziju da izrazi negativno mišljenje (...), 3. Da Vlada Kantona 10 u roku od 60 dana dostavi Skupštini program provedbe preporuka Ureda za reviziju izraženih u**

izvješću za 2011.godinu, te da program sadrži nosioce aktivnosti, rokove, potrebne resurse za realizaciju navedenih zaključaka (...) ¹⁷;

3. Izvješće o izvršenju Proračuna Kantona 10 za 2011.godinu;
4. Izvješće o izvršenju Proračuna Kantona 10 za razdoblje siječanj-lipanj 2012.godine;
5. Nacrt Zakona o zaštiti na radu Kantona 10;
6. Odluka o izboru stalnih radnih tijela Skupštine Kantona 10 ¹⁸.

Nacrt Zakona proglašenju dijela područja Krug planine zaštićenim krajolikom „Kruzi“, koji je bio predviđen dnevnim redom ove sjednice je odgođeno za jednu od narednih sjednica Skupštine iz razloga što nije dostavljeno mišljenje Vlade na isti, te se predlagač zastupnik Jozo Sliško (SDP), složio da se isti skine sa Dnevnog reda dok se ne dobije mišljenje Vlade i dok ne prođe cjelokupnu parlamentarnu proceduru.

Na 14.redovnoj sjednici Skupštine Kantona 10, održanoj 21.12.2012.godine, Skupština je razmatrala/usvojila:

1. Zapisnik sa 13.sjednice Skupštine Kantona 10, održane dana 16.11.2012.godine;
2. Prijedlog Zakona o posredovanju pri upošljavanju i socijalnoj sigurnosti neuposlenih osoba Kantona 10 (predlagač: Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih);

Ovim Zakonom se uređuje posredovanje pri upošljavanju, profesionalno usmjerenje, obrazovanje neuposlenih osoba, osiguranje za slučaj neuposlenosti, mjere i aktivnosti kojima se potiče novo upošljavanje kao i unapređuju uvjeti za upošljavanje, osiguranje sredstava za djelatnost upošljavanja, te osnivanje i rad Zavoda za upošljavanje Kantona 10 i službi za upošljavanje, sukladno s Ustavom Federacije BiH i Ustavom Kantona 10.

Razlozi za donošenje ovog Zakona su bili izuzetna važnost reguliranja pitanja ostvarenja prava neuposlenih osoba u današnjim uvjetima tržišta rada i upošljavanja na području Kantona, te potreba za usklađivanjem sa odredbama federalnog zakona (budući je ova oblast u podijeljenoj nadležnosti između FBiH i kantona). Prigodom rada na usklađivanju navedenih propisa ustanovljeno je da se mora mijenjati više od dvije trećine odredbi navedenog Zakona, te je se umjesto izmjena i dopuna, pristupilo izradi novog Zakona. Svakako je ovdje bitno napomenuti da za provedbu ovog Zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva iz Proračuna Kantona 10.

3. Prijedlog Zakona o zaštiti na radu Kantona 10 (predlagač: Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih);

¹⁷

¹⁸

Razlozi za donošenje ovog Zakona su bili ti što je (stari) Zakon o zaštiti na radu donesen 29.12.1999.godine, a s obzirom da je od donošenja Zakona proteklo više od 12 godina, te je stoga pokrenuta inicijativa za donošenje novog Zakona o zaštiti na radu, radi usklađenja Zakona sa Direktivama Europske zajednice, odnosno nužnog dodatnog implementiranja, pojašnjenja ili redefiniranja pojedinih pravnih instituta (u skladu sa Direktivom vijeća 89/391/EEZ od 12.06.1989.g.) o uvođenju poticajnih mjera za unapređivanje zaštite zdravlja i sigurnosti radnika. Za provedbu ovog Zakona nisu potrebna dodatna financijska sredstva iz Proračuna Kantona 10 iz razloga što troškovi provedbe mjera prema novom Zakonu terete poslodavce.

4. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o pravobraniteljstvu Kantona 10 (predlagač: Ministarstvo pravosuđa i uprave);

Radi se o izmjeni trajanja mandata javnog pravobranitelja, koji se mijenja iz osam u četiri godine. Naime, temeljem Zaključka kolegija Skupštine od dana 14.12.2012.godine, kao predlagatelja navedenih izmjena zakona, a polazeći od činjenice da se na svim razinama vlasti BiH nastoji usuglasiti duljina trajanja mandata javnih pravobranitelja, resorno Ministarstvo je smatralo da je iste trebalo podržati i provesti potrebnu proceduru.

5. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti o reprogramu obveza po osnovu III Stand by aranžmana sa MMF i nacrt Ugovora o reprogramu obveza po osnovu III Stand by aranžmana sa MMF:

Skupština Kantona 10 je na sjednici održanoj dana 14. listopada 2009. godine, Odlukom broj'. 01-0242.2/09, prihvatila zaduženje Kantona 10 prema Federaciji BiH po III Stand-by aranžmanu MMF-a na kreditnoj osnovi u iznosu od 4.000.000 KM, za namjene utvrđene u točki II Odluke. Točkom V navedene Odluke za realizaciju iste je zaduženo Ministarstvo financija Kantona 10. Temeljem danog ovlaštenja Ministarstvo financija K 10 je dana 15.10.2009. godine sa Federalnim ministarstvom financija zaključilo Ugovor o prijenosu kreditnih sredstava po III Stand-by aranžmanu MMF-a sa Vladom Federacije BiH. Aktom Federalnog ministarstva financija od Ministarstva financija K 10 zatraženo je da dostave prijedlog plana reprograma obveza po III Stand-by aranžmanu, što je ovo ministarstvo i učinilo aktom broj: 03-01-14-347.25109. od dana 09.10.2012. godine. U istom aktu su predložili sljedeće uvjete:

- Rok otplate: 5 godina
- Grace period: 2 godine
- Otplata glavnice (tranša): u 12 jednakih kvartalnih rata nakon isteka grace perioda
- Kamatna stopa: određuje MMF.

Kao odgovor na navedeni akt Federalno ministarstvo financija je dostavilo Otplatni plan reprograma obveza i nacrt Ugovora o reprogramu obveza po osnovu III Stand by aranžmana s MMF-om sa sljedećim uvjetima:

- Rok otplate: 5 godina,
- Grace period: 3 godine,
- Otplata glavnice (tranša): u 13 jednakih kvartalnih rata,
- Kamatna stopa: promjenljiva, koju određuje MMF za SDR (trenutno 1,08% na godišnjoj razini).

Obzirom da su uvjeti utvrđeni u Otplatnom planu i nacrtu Ugovora o reprogramu obveza po osnovu III Stand by aranžmana s MMF-om dostavljenog od strane Federalnog ministarstva financija povoljniji od uvjeta iz Ugovora o prijenosu kreditnih sredstava po III Stand-by aranžmanu MMF-a sa Vladom Federacije BiH, Ministarstvo financija K 10 je išlo u navedenu procedure reprograma obveza.

6. Prijedlog Odluke o pravu na novčanu naknadu majkama, koje nisu u radnom odnosu ili su u radnom odnosu manje od mjesec dana i pravu na jednokratnu naknadu za opremu novorođenčeta;

Razloge za donošenje Odluke o pravu na naknadu majkama koje nisu u radnom odnosu ili su u radnom odnosu manje od mjesec dana i pravu na jednokratnu naknadu za opremu novorođenčeta nalazimo prije svega u potrebi da se majkama koje zbog neuposlenosti ionako imaju velikih poteškoća u osiguravanju osnovnih sredstava za život donekle olakša financiranje potreba novorođenog djeteta u prvoj godini života. Prijedlog ove Odluke predstavlja značajan korak u unapređenju socijalne zaštite neuposlenih majki u odnosu na prethodno uređenje ove oblasti, budući da je za neuposlene majke povoljniji ovaj model potpore u obliku mjesečne naknade u iznosu od 100 KM do navršene godine dana djetetova života i jednokratne naknade za opremu novorođenčeta u iznosu od 300 KM, nego model isplate jednokratne naknade u visini od 200 KM prema Odluci o visini jednokratne naknade Ženama-majkama ("Narodne novine HBŽ" broj: 8/10).

Također, prijedlogom ove Odluke ostavljena je mogućnost i majkama koje su u radnom odnosu manje od mjesec dana da ostvare pravo na naknadu po ovoj Odluci budući da to pravo ne mogu ostvariti prema prijedlogu Odluke o pravu na naknadu umjesto plaće majci u radnom odnosu, za vrijeme odsutnosti s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta.

Za provođenje ove Odluke potrebno je osigurati sredstva u iznosu od 315.000KM u Proračunu Kantona 10. Procjena je izvršena u odnosu na broj korisnika u 2011.godini, kada je ovo pravo ostvarilo oko 200 korisnika.

7. Prijedlog Odluke o pravu na naknadu umjesto plaće majci, za vrijeme odsutnosti s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta;

Razloge za donošenje Odluke o pravu na naknadu umjesto plaće majci, za vrijeme odsutnosti s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta nalazimo prije svega u potrebi da se majkama koje su u radnom odnosu s područja Kantona 10 osigura primanje naknade umjesto plaće za vrijeme dok se nalazi na porodiljnom dopustu u skladu sa mogućnostima proračuna Kantona budući se sredstva za isplatu naknada sukladno članku 89. gore navedenog Zakona osiguravaju na poziciji Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih. Naknada umjesto plaće utvrđuje se u 100%-tnom iznosu od ostvarene plaće koju je majka uposlenik ostvarila u mjesecu koji je prethodio odlasku na porodiljni dopust. Što se tiče same visine naknade, utvrđena je gornja i donja granica u smislu da ne može biti veća od prosječne plaće na području FBiH prema posljednjim objavljenim podacima Zavoda za statistiku FBiH u mjesecu koji prethodi korištenju porodiljnog dopusta, odnosno ne može biti manja od najniže zajamčene neto plaće na području FBiH. Poslodavac, ukoliko želi i može u skladu sa svojim finansijskim mogućnostima isplatiti razliku naknade plaće do njezinog 100%-tnog iznosa, odnosno može isplaćivati i naknadu plaće u 100%-tnom iznosu za vrijeme trajanja porodiljnog dopusta.

8. Prijedlog Odluke o imenovanju Serafina Kelave iz Livna za Županijskog javnog pravobranitelja za područje Kantona 10;

9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o premiji – sudjelovanju osiguranih osoba u troškovima zdravstvene zaštite na teritoriju Kantona 10;

Radi se o izmjeni točke 5, koja sada glasi: U Slučaju korištenja zdravstvene zaštite izvan Kantona 10, osigurana osoba plaća iznos neposrednog sudjelovanja utvrđen odlukom nadležnog tijela na čijem području je koristila zdravstvenu zaštitu, osim u zdravstvenim ustanovama gdje je Kanton 10 osnivač ili suosnivač iste.

10. Prijedlog Odluke o privremenom financiranju Kantona 10 za prva tri mjeseca 2013.godine;

Zastupnici su u diskusiji istaknuli da će podržati navedenu odluku iako je Ministar bio obećao da će se do kraja godine na zastupničkim klupama naći barem nacrt Proračuna za 2013.godinu.

11. Izbor i imenovanje delegata iz reda Srpskog naroda iz Skupštine Kantona 10 u Dom naroda Parlamenta FBiH;

Na 12.redovnoj sjednici, kada je vršen Izbor i imenovanje delegata, došlo je do tehničkog previda, naime glasački listići nisu bili potpisani od strane predsjednika stranaka, te je ponovno izvršen izbor.

Povjerenstvo za izbor i imenovanje je pročitalo rezultate glasovanja po kome je uz 2 glasa u Dom naroda Parlamenta Federacije BiH imenovan zastupnik Marko Bosnić (SNSD);

ODNOS VLADE I SKUPŠTINE

Od ukupno 18 mjera, koje je Vlada uputila u skupštinsku proceduru u izvještajnom razdoblju, skupština je razmatrala i usvojila 17 mjera. Navedeno govori da Vlada još uvijek priprema i usvaja veoma skroman broj ključnih mjera, koje dalje upućuje na usvajanje u Skupštinu, no, možemo reći, da Skupština uglavnom dobro prati intenzitet rada Vlade. Ono što ovdje svakako treba spomenuti jeste i odgovornost same Skupštine, koja je izabrala ovu Vladu i koja bi kao takva trebala pozvati Vladu na odgovornost i poduzeti aktivnosti na intenziviranju njenog rada (npr. kroz iniciranje donošenja zakona i drugih strateških dokumenata.)

U izvještajnom razdoblju tako je usvojeno sljedećih 17 mjera/akti, koje je Vlada dostavila na Skupštinu:

1. Odluka o privremenom financiranju Kantona 10 za razdoblje od 01.07. - 30.09.2012. godine;
2. Izvješće o radu i finansijsko izvješće Kantonalnog zavoda za upošljavanje za 2011. godinu
3. Finansijski plan Kantonalnog zavoda za upošljavanje za 2012. godinu
4. Proračun Kantona 10 za 2012. godinu;
5. **Zakon o izvršavanju Proračuna Kantona 10 za 2012. godinu;**
6. Odluka o davanju suglasnosti na Statut SKB Mostar;
7. Odluka o imenovanju Serafina Kelave iz Livna za Županijskog pravobranitelja za područje Hercegbosanske županije;
8. Izvješće o izvršenju Proračuna Hercegbosanske županije za 2011. Godinu;
9. Izvješće o izvršenju Proračuna Hercegbosanske županije za razdoblje siječanj – lipanj 2012. Godine;
10. **Zakon o zaštiti na radu Hercegbosanske županije;**
11. Odluka o neposrednom sudjelovanju osiguranih osoba u troškovima korištenja zdravstvene zaštite na teritoriju Hercegbosanske županije;
12. **Zakon o posredovanju pri upošljavanju i socijalnoj sigurnosti neuposlenih osoba u Hercegbosanskoj županiji;**
13. Odluka o pravu na naknadu umjesto plaće majci u radnom odnosu, za vrijeme odsutnosti s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta;
14. Odluka o pravu na novčanu naknadu majci koja nije u radnom odnosu i pravo na jednokratnu naknadu za opremu novorođenčeta;
15. Odluka o privremenom financiranju Kantona 10 za prva tri mjeseca 2013.godine;
16. **Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravobraniteljstvu Kantona 10;**

17. Odluka o davanju suglasnosti o reprogramu obveza po osnovu III Stand by aranžmana sa MMF i nacrt Ugovora o reprogramu obveza po osnovu III Stand by aranžmana sa MMF.

Zakon o sudskim pristojbama Hercegbosanske županije, kojeg je Vlada u formi nacrta usvojila 17.12.2012. godine i uputila u skupštinsku proceduru se u izvještajnom razdoblju nije razmatrao na sjednicama Skupštine.

Kada je riječ o zastupničkim pitanjima, 12 zastupnika (48%) je ukupno postavilo 39 različitih pitanja na 17 institucija (neka od pitanja su istovremeno upućena na više institucija, te je stoga u donjoj tabeli naveden ukupan broj od 47 pitanja iako se u stvari radi o 39 pojedinačnih pitanja), te tako postotak dobijenih odgovora u izvještajnom razdoblju iznosi 36%.

Upućeno na instituciju	Inicijative - pokrenuto	Inicijative - prihvaćeno	Pitanja - postavljeno	Pitanja - odgovoreno	Neodgovoreno o pitanja
Komesar policije	0	0	2	2	0
Ministarstvo financija	0	0	4	2	2
Ministarstvo gospodarstva	0	0	2	1	1
Ministarstvo graditeljstva, obnove, prostornog uređenja i zaštite okoliša	0	0	1	0	1
Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva	0	0	1	0	1
Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih	0	0	4	2	2
Ministarstvo unutarnjih poslova	0	0	7	4	3
Ministarstvo znanosti, prosvjete, kulture i športa	0	0	1	0	1
Neovisni odbor	0	0	2	2	0
Porezna uprava Kantona 10	0	0	1	0	1
Predsjedatelj Skupštine	0	0	1	0	1
Predsjednik Vlade Kantona 10	0	0	3	0	3
ŠGD "hercegbosanske šume" d.o.o. Kupres	0	0	1	0	1
Skupština Kantona 10	0	0	2	0	2
Uprava za šumarstvo Kantona 10	0	0	1	0	1
Uprave za pitanja branitelja i stradalnika Domovinskog rata Kantona 10	0	0	1	1	0
Vlada Kantona 10	0	0	11	1	10
Ukupno:	0	0	47	17	30

Tabela: Pregled broja upućenih inicijativa i zastupničkih pitanja (upućenih prema institucijama), te broj (ne)odgovorenih pitanja, odnosno (ne) prihvaćenih inicijativa u 2012.godini.

AKTIVNOSTI ZASTUPNIKA NA SJEDNICAMA SKUPŠTINE U 2012.GODINI

PRISUSTVO SJEDNICAMA SKUPŠTINE

Kao što je iz donje tabele vidljivo, svi zastupnici su uglavnom bili prisutni na održanim sjednicama u 2012.godini.

Predstavnik	Stranka	Ukupno sjednica	Prisutan/na	Odsutan/na
Barać Dinko	HDZ 1990	9	9	0
Barun Boris	HDZ BiH	9	9	0
Barun Stipe	HDZ BiH	9	9	0
Bodulušić Ivica	NSRB	9	9	0
Bosnić Marko ^{19*}	SNSD	4	4	0
Bralo Božica*	HDZ 1990	4	3	1
Čičak Ivica	HDZ BiH	9	8	1
Cikojević Ivan	HDZ BiH	9	8	1
Gelo Petar	HDZ 1990	4	4	0
Hodžić Hikmet ^{20**}	SDA	4	4	0
Horvat Darko ^{**}	SNSD	4	4	0
Knez Perić Jelena	HDZ 1990	9	9	0
Kovačević Arif*	SDA	4	4	0
Krišto Branko	HDZ BiH	9	9	0
Krstanović Ivan	HSP	9	9	0
Kunjadić Predrag ²¹	DNS	9	8	1
Matković Ivica	NSRB	9	7	2
Mihajlović Slaviša	SNSD	9	9	0

¹⁹ Napomena*: Zastupnici Arif Kovačević, Božica Bralo, Filip Zrno i Marko Bosnić su tek na 11.redovnoj sjednici Skupštine (14.09.2012.) preuzeli svoje zastupničke mandate.

²⁰ Napomena**: Hikmet Hodžić, Darko Horvat i Nediljko Rimac su ovdje navedeni kao prisutni, iako se prilikom prozivke na početku sjednica nisu izjašnjavali kao prisutni iz razloga jer se nitko nije službeno očitovao jesu li ili nisu, prilikom podnošenja neopozive ostavke od strane predsjednika Vlade u tehničkom mandatu, Nediljka Rimca, na sjednici održanoj 02.03.2012.godine, formalno prestali biti članovi Vlade u tehničkom mandatu.

²¹ Napomena: Zastupniku Predragu Kunjadiću je tek na 8. redovnoj sjednici Skupštine Kantona 10 (održanoj 26.04.2012. godine) omogućeno da položi svečanu zakletvu, te da prisustvuje i sudjeluje u radu iste.

Pašalić-Lhotak Ivica	HDZ BiH	9	9	0
Pelivan Stipo	HDZ BiH	9	8	1
Perić Josip	HSP	9	8	1
Puzigaća Drago	SNSD	9	8	1
Rimac Nediljko**	HDZ 1990	4	4	0
Sliško Jozo	SDP	9	9	0
Šljivić Ilija	NSRB	9	9	0
Stanić Drago	HSP	9	9	0
Sučić Mislav	HSS - SR	9	9	0
Tufekčić Jasenko	SDA	9	9	0
Zrilić Vlatko***	DNS	1	1	0
Zrno Filip*	HDZ 1990	4	4	0

Tabela: Pregled prisustva zastupnika sjednicama Skupštine u 2012. godini

SUDJELOVANJE U RADU NA SJEDNICAMA SKUPŠTINE

Zastupnici na sjednicama Skupštine mogu sudjelovati u radu kroz diskusije po pojedinim točkama dnevnog reda, mogu postavljati zastupnička pitanja i pokretati inicijative, ulagati amandmane i sl. U nastavku smo pružili tabelarni prikaz aktivnosti zastupnika na sjednicama Skupštine u 2012.godini.

Zastupnik	Stranka	Pitanja	Inicijative	Diskusije/ prijedlozi	Replike	Amandmani	Stav kluba	Ostalo (uvodno izlaganje, pozivanje na Poslovnik...)	Ukupno
Ivica Pašalić-Lhotak	HDZ BiH	1		19	3			2	25
Boris Barun	HDZ BiH			1					1
Stipe Barun	HDZ BiH			4	1			1	6
Stipo Pelivan	HDZ BiH	3			1			2	6
Ivan Cikojević	HDZ BiH	1		3					4

Ivica Čičak	HDZ BiH	1		3					4
Branko Krišto	HDZ BiH			9	3		2		14
UKUPNO HDZ BiH		6		39	8		2	5	60
Dinko Barać	HDZ 1990			13	6		4	5	28
Petar Gelo*	HDZ 1990								0
Nediljko Rimac*	HDZ 1990			4	1		1		6
Jelena Knez Perić	HDZ 1990								0
Filip Zrno	HDZ 1990			4					4
Božica Bralo	HDZ 1990							2	2
UKUPNO HDZ 1990				21	7		5	7	40
Ivan Krstanović	HSP BiH						1		1
Josip Perić	HSP BiH	12		17	7		1		37
Drago Stanić	HSP BiH	1		3					4
UKUPNO HSP BiH		13		20	7		2		42
Mislav Sučić	HSS-SR	4		15	1				20
UKUPNO HSS-SR		4		15	1				20
Drago Puzigača	SNSD	1		9	5		1	2	18
Slaviša Mihajlović	SNSD			7					7

Darko Horvat*	SNSD			2					2
Marko Bosnić	SNSD								0
UKUPNO SNSD		1		18	5		1	2	27
Jasenko Tufekčić	SDA	1		11	4		1	3	20
Hikmet Hodžić*	SDA								0
Arif Kovačević	SDA								0
UKUPNO SDA		1		11	4		1	3	20
Ivica Bodulušić	NSRZB	4		13	2				19
Ivica Matković	NSRZB			8					8
Ilija Šljivić	NSRZB	6		18	4		1	1	30
UKUPNO NSRZB		10		39	6		1	1	57
Predrag Kunjadić	DNS								0
UKUPNO DNS									0
Jozo Sliško	SDP BiH	4		18	9			1	32
UKUPNO SDP BiH		4		18	9			1	32
UKUPNO SVI		39	0	181	47	0	12	19	298

Tabela: Pregled zastupničkih aktivnosti u 2012. Godini

Kada je riječ o zastupničkim pitanjima, 12 zastupnika (48%) je ukupno postavilo 39 različitih pitanja na 17 institucija²², a postotak dobijenih odgovora iznosi 36%.

Najveći broj pitanja je postavljeno od strane HSP BiH (13), od kojih je 12 postavio zastupnik Josip Perić, NSRzB je postavila 10 pitanja, HDZ BiH – 6 pitanja, HSS-SR i SDP BiH po 4 pitanja, SNSD i SDA po 1 pitanje.²³

Kao što je iz prethodne tabele vidljivo, zastupnici u Skupštini Kantona 10 nisu pokretali inicijative ili ulagali amandmane u promatranom razdoblju.

Zastupnici su se u promatranom razdoblju ukupno javili 298 puta, od čega u okviru rasprave o predloženom dnevnom redu ukupno 42 puta, tj. 14% od ukupnog broja zastupničkih aktivnosti na sjednicama, što predstavlja znatno poboljšanje u odnosu na 2011. godinu kada se 46% zastupničkih aktivnosti na sjednicama svodilo isključivo na diskutiranje i repliciranje u okviru rasprave o predloženom dnevnom redu. U promatranom razdoblju se 16% zastupnika, odnosno njih 4, nije niti jednom javilo za riječ otkada su preuzeli zastupničku funkciju²⁴. Ova pojava se najčešće „opravdava“ time da zastupnici na klubu međusobno dogovore stavove, te se dogovore tko će ih iznijeti na Skupštini. No, uz dužno poštovanje svim aktivnostima koje se dešavaju unutar „stranačkih zidina“, javnost ima pravo znati kako se to prema svojim dužnostima odnosi svaki zastupnik i što on to konkretno radi u interesu onih koji su ga izabrali.

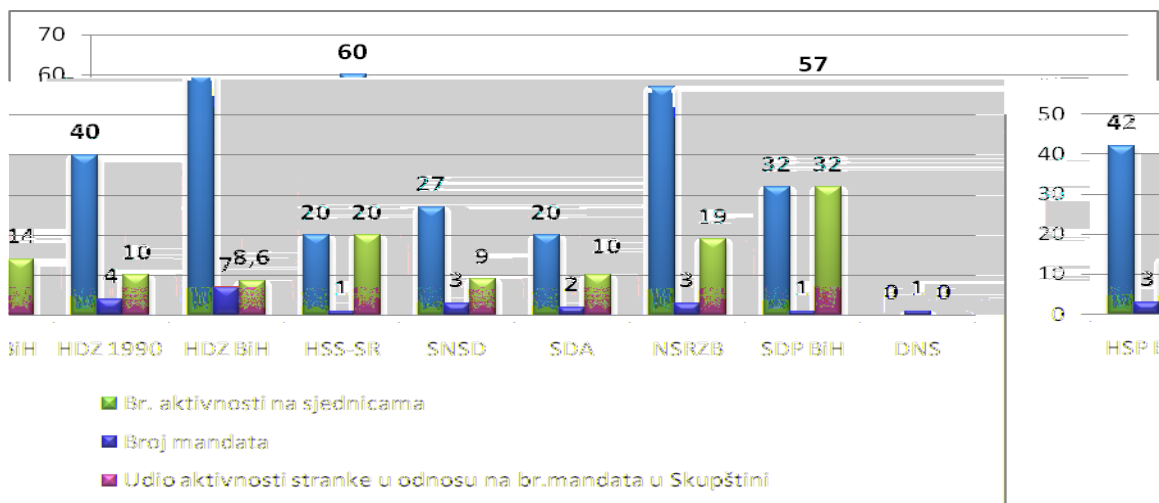
U narednom dijagramu je predstavljen pregled ukupnog broja aktivnosti stranaka na sjednicama Skupštine u promatranom razdoblju, te je također napravljeno poređenje istih sa brojem mandata koje stranke imaju u Skupštini. Kao što je vidljivo, najveći ukupan broj izlazaka za govornicu su imali HDZ BiH (60) i NSRZB (57), no ako ovaj podatak promatramo u poređenju sa brojem mandata u Skupštini, najaktivniji u ovom pogledu je bio zastupnik SDP-a.

²² Vidi tabelu na str.27.

²³

<http://www.vlastibih.com/2012/>

²⁴



Dijagram: Pregled ukupne aktivnosti političkih stranaka na sjednicama Skupštine K 10 u 2012.godini

Kao što smo to već ranije u izvješću spomenuli, ono što je evidentno jeste da se intenzitet rada Skupštine pa samim time i zastupnika u posljednjem kvartalu 2012.godine znatno poboljšao u odnosu na prva 3 kvartala – udvostručen je broj „kvalitetnih“ diskusija, znatno manje vremena je utrošeno na isprazno repliciranje (osobito u okviru rasprave o dnevnom redu), te je i broj zastupničkih pitanja porastao za 90%.

Također, zastupnik Jozo Sliško je na Skupštinu dostavio nacrt

“ (nacrt Zakona je izradio Savjet SDP BiH - Kantonalni odbor Livno).

Iako je nacrt Zakona skinut sa Dnevnog reda 13.sjednice Skupštine jer nije bilo pribavljeno mišljenje Vlade, te je sugerirano da se po dobijanju mišljenja, o istom raspravlja na jednoj od narednih sjednica (sa čime se i zastupnik Sliško složio), sama činjenica da je nakon dužeg niza godina od jednog zastupnika na Skupštini pokrenuto usvajanje jednog zakonskog akta, predstavlja određeni pomak ka rješavanju brojnih problema u Kantonu 10. Podsjećamo još jednom da svaki zastupnik, sukladno Poslovniku o radu Skupštine, između ostalog, ima pravo i dužnost „pokretati inicijative za donošenje odluka i zakona u nadležnosti Skupštine.“

RAD RADNIH TIJELA SKUPŠTINE

Sukladno Poslovniku o radu Skupštine Kantona 10, radna tijela Skupštine daju mišljenja, podnose prijedloge i izvješćuju Skupštinu o pitanjima iz svog djelokruga. Radna tijela donose odluke samo o pitanjima u skladu s Poslovníkom Skupštine ili za koja ih ovlasti Skupština. (...) ²⁵ Stalna radna tijela imaju obvezu razmatrati pitanja iz svoje nadležnosti koja su na dnevnom redu narednog zasjedanja Skupštine i o tome podnose izvješće na skupštinskom zasjedanju. (...) ²⁶

Članovi komisija i odbora u Skupštini Kantona 10 biraju se iz reda zastupnika i iz reda vanjskih suradnika (znanstveni i stručni suradnici). Stalna radna tijela formiraju se prema stranačkom sastavu Skupštine, u najvećoj mogućoj mjeri.

Sukladno dostupnim informacijama iz Stručne službe Skupštine u 2012.godine zasjedalo je svega 6 (50%) od ukupno 12 radnih tijela Skupštine Kantona 10, te je ukupno održano 10 sjednica, na kojima se raspravljalo o 31 točki dnevnog reda. Najviše mjera razmatralo je Administrativno pravno-povjerenstvo - APP (njih 12), -0.007BDC6TJEMC /P 7 TJETEMC /P 54.44 Tm-0.00. TJET372MCI 349BDC BT 0 0 1 355.82 454.44 Tr

Odbor za ekonomsku i finansijsku politiku, nacionalizaciju i privatizaciju***	1	4	4
Zakonodavno-pravno povjerenstvo***	1	3	3

Tabela: Pregled broja sjednica, točaka dnevnog reda, kao i razmatranih mjera na sjednicama radnih tijela u 2012.godini

RADNO-PRAVNI STATUS I PRIMANJA ZASTUPNIKA

Budući od Ministarstva financija do dana pisanja izvješća nismo dobili informaciju o ostvarenim primanjima u posljednjem kvartalu 2012.godine, na osnovu prosječnih mjesečnih primanja zastupnika u prva tri kvartala 2012.godine, izračunali smo da su zastupnici na ime plaća, paušala i ostalih naknada, građane ovog Kantona u 2012.godini koštali **oko 429.937,04 KM** (neto!).

Podsjetimo: profesionalno angažirani zastupnici u Skupštini Kantona 10, pored plaće i toplog obroka, te naknade od 100 KM po održanoj sjednici Skupštine, uz to primaju i zastupnički paušal od 650,00 KM, koji je viši i od paušala kojeg imaju zastupnici u federalnom parlamentu (630,00 KM), a koji se redovno sastaje (Zastupnički dom i Dom naroda 1-2 puta mjesečno).

Tijekom 2011. i 2012. godine svoj status je profesionaliziralo ukupno 11, odnosno 44% zastupnika Skupštine Kantona 10:

1. Jozo Sliško (SDP) – profesionalizirao mandat netom po preuzimanju zastupničkog mandata, od 01. 06. 2011. godine²⁹
2. Ivica Bodulušić (NSRZB) – od 01.06.2011.godine
3. Ivan Krstanović (HSP BiH) – od 01.12.2011. godine
4. Drago Stanić (HSP BiH) - od 01.12.2011. godine
5. Jelena Knez- Perić (HDZ 1990) – od 01.12.2011. godine
6. Stipe Barun (HDZ BiH) - od 01.12.2011. godine
7. Ivica Pašalić-Lhotak (HDZ BiH) - od 01.12.2011. godine
8. Dinko Barać (HDZ 1990) – od 01.12.2011.godine
9. Mislav Sučić (HSS-NHI) – od dana zaključenja radne knjižice dosadašnjeg poslodavca i dostave iste u tajništvo Skupštine (Odluka usvojena na 4.sjednici Administrativno-pravnog povjerenstva 19.03.2012.godine)
10. Predrag Kunjadić (DNS) – od 26.04.2012.godine
11. Božica Bralo (HDZ 1990) – od 14.09.2012. godine

S obzirom da je u prethodnom sazivu Skupštine cca. polovica zastupnika profesionalizirala svoj status u Skupštini, a ako uzmemo u obzir i izuzetno dobra primanja koja ostvaruje jedan profesionalno angažirani zastupnik u Skupštini Kantona 10 (u proteklom, ali u ovom sazivu prosječna primanja istih

²⁹ Nakon što je zastupnik Krunoslav Vrdoljak izabran u Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH

se kreću između 2.000 – 4.000 KM, odnosno ista iznose 3-5 prosječnih plaća u Kantonu 10, 4-8 plaća radnika u trgovini na malo i 6-13 najnižih mirovina u FBiH), za očekivati je da će Administrativno-pravno povjerenstvo i u novom sazivu zaprimiti dodatne zahtjeve za profesionalizacijom mandata.

Drugi dio zastupnika radi u određenim poduzećima (državnim ili privatnim) i nisu profesionalno angažirani u Skupštini Kantona 10, a za svoj rad u Skupštini također primaju spomenuti zastupnički paušal od 650 KM.

Svi zastupnici (i profesionalci i neprofesionalci) primaju i naknadu od 100 KM po održanoj sjednici Skupštine Kantona 10.

Kao što smo to u prethodnim izvješćima naglašavali, nije sporno pitanje to što je profesionaliziran određeni broj zastupničkih mjesta i što su to ljudi koji ostvaruju redovita mjesečna primanja na koja se također plaćaju i puni doprinosi za zdravstveno i mirovinsko osiguranje, no sporno je njihovo skromno zalaganje za poboljšanje kvalitete življenja u ovom kantonu, dok ujedno primaju plaće i paušale, ne zna se koliko traje njihov radni dan i koje su njihove obveze i dužnosti jer ne postoji nikakav (poznati) pravilnik, niti je ova oblast definirana Poslovníkom o radu Skupštine Kantona 10.

U nastavku prenosimo ranije objavljenu tabelu sa ukupnim primanjima zastupnika u Skupštini Kantona 10, kao i u Domu naroda Parlamenta FBiH za devet mjeseci 2012. godine³⁰:

³⁰ Budući da od Ministarstva financija do dana pisanja izvješća nismo dobili informaciju o ostvarenim primanjima u posljednjem kvartalu 2012. godine, a nismo dobili podatke za prva tri kvartala 2012. godine.

[illegible]

	b) naknada za topli obrok	312,00	168,00	168,00	144,00	176,00	160,00	176,00	0,00	104,00	1.408,00
	c) zastupnički paušal	650,00	650,00	750,00	750,00	750,00	650,00	650,00	750,00	750,00	6.350,00
	Ukupno (a+b+c)	2.854,76	2.710,76	2.810,76	2.786,76	2.818,76	2.702,76	2.718,76	2.642,76	2.746,76	24.792,84
7.	JOZO SLIŠKO										
	a) plaća	1.469,48	1.469,48	1.469,48	1.469,48	1.469,48	1.469,48	1.469,48	1.469,48	1.427,98	13.183,82
	b) naknada za topli obrok	152,00	168,00	168,00	144,00	176,00	160,00	176,00	0,00	128,00	1.272,00
	c) zastupnički paušal	650,00	650,00	750,00	750,00	750,00	650,00	650,00	750,00	750,00	6.350,00
	Ukupno (a+b+c)	2.271,48	2.287,48	2.387,48	2.363,48	2.395,48	2.279,48	2.295,48	2.219,48	2.305,98	20.805,82
8.	DINKO BARAČ										
	a) plaća	2.799,38	2.799,38	2.799,38	2.799,38	2.799,38	2.799,38	2.799,38	2.799,38	2.799,38	25.194,42
	b) naknada za topli obrok	152,00	168,00	168,00	144,00	176,00	160,00	176,00	0,00	112,00	1.256,00
	c) zastupnički paušal	650,00	650,00	750,00	750,00	750,00	650,00	650,00	750,00	750,00	6.350,00
	Ukupno (a+b+c)	3.601,38	3.617,38	3.717,38	3.693,38	3.725,38	3.609,38	3.625,38	3.549,38	3.661,38	32.800,42
9.	JASENKO TUFEKČIĆ										
	a) plaća	2.847,79	2.847,79	2.847,79	2.859,99	2.859,99	2.859,99	2.859,99	2.859,99	2.859,99	25.703,31
	b) naknada za topli obrok	152,00	168,00	168,00	144,00	176,00	160,00	176,00	0,00	104,00	1.248,00
	c) zastupnički paušal	650,00	650,00	750,00	750,00	750,00	650,00	650,00	750,00	750,00	6.350,00
	Ukupno (a+b+c)	3.649,79	3.665,79	3.765,79	3.753,99	3.785,99	3.669,99	3.685,99	3.609,99	3.713,99	33.301,31
10.	MISLAV SUČIĆ										
	a) plaća			811,99	1.707,20	1.707,20	1.707,20	1.707,20	1.707,20	1.707,20	11.055,19
	b) naknada za topli obrok			80,00	144,00	176,00	160,00	176,00	0,00	136,00	872,00
	c) zastupnički paušal	650,00	650,00	750,00	750,00	750,00	650,00	650,00	750,00	750,00	6.350,00
	Ukupno (a+b+c)	650,00	650,00	1.641,99	2.601,20	2.633,20	2.517,20	2.533,20	2.457,20	2.593,20	18.277,19
11	PREDRAG KUNJADIĆ										
	a) plaća				1.393,49	1.393,49	1.393,49	1.393,49	1.393,49	1.393,49	8.360,94
	b) naknada za topli obrok				144,00	176,00	160,00	176,00	0,00	128,00	784,00
	c) zastupnički paušal				208,00	750,00	650,00	650,00	750,00	650,00	3.658,00
	Ukupno (a+b+c)				1.745,49	2.319,49	2.203,49	2.219,49	2.143,49	2.171,49	12.802,94
12.	IVICA ČIČAK										
	a) zastupnički paušal	650,00	650,00	750,00	750,00	750,00	650,00	650,00	650,00	750,00	6.250,00

[illegible]

	Ukupno									750,00	750,00
23.	BOŽICA BRALO										
	a) plaća									771,35	771,35
	b) naknada za topli obrok									88,00	88,00
	c) zastupnički paušal									750,00	750,00
	Ukupno (a+b+c)									1.609,35	1.609,35
24.	MARKO BOSNIĆ										
	a) zastupnički paušal									750,00	750,00
	Ukupno									750,00	750,00
25.	HIKMET HODŽIĆ										
	a) zastupnički paušal							650,00			650,00
	Ukupno							650,00			650,00
26.	NEDILJKO RIMAC										
	a) zastupnički paušal							650,00			650,00

Primanja izaslanika iz Skupštine Kantona 10 u Domu naroda PFBiH - primanja 01.01.-30.09.2012.g									
Profesionalni i izaslanici u Domu naroda PFBiH primanja 01.01.-30.09.12. ³¹	Plaće	Topli obrok	Odvojeni život i smještaj	4 vikenda	Paušal	Korišten je auta	Dnevnice	Komisije	Ukupno
Slaviša Mihajlović	21.673,14	1.318,50	1.600,00	3.008,00	5.166,00	0,00	0,00	0,00	32.765,64
Stipo Pelivan	24.822,03	1.343,49	2.400,00	2.400,00	0,00	65,20	35,00	1.260,00	32.325,72
Dragan Puzigaća	25.843,83	1.376,74	2.400,00	3.008,00	5.687,00	0,00	0,00	0,00	38.235,57

Neprofesionalni izaslanici u Domu naroda PFBiH - primanja 01.01.-30.09.2012.g. ³²	Paušal	Dnevnice	Korištenje auta	Smještaj	Naknade	Ukupno
Josip Perić	5.229,00	100,00	776,6	0,00	0,00	6.105,60
Jasenکو Tufekčić	0,00	475,00	3.792,50	0,00	0,00	4.267,50

³¹ Za

andat u Domu naroda
roda PFBiH.

³²

vozila, te dnevnice.

KRŠENJA U RADU SKUPŠTINE

Skupština je u 2012. godini prekršila:

- **Zakon o proračunima u FBiH**, koji nalaže da „Proračun donosi Parlament Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Parlament), zakonodavna tijela kantona, odnosno gradska i općinska vijeća, za proračunsku godinu koja odgovara kalendarskoj godini, i to prije početka godine na koju se odnosi“. Nadalje, „Ako Parlament ne donese proračun prije početka fiskalne godine, financiranje se obavlja privremeno, a najdulje za prva tri mjeseca fiskalne godine. (...) Proračun se mora usvojiti najkasnije 31. ožujka tekuće godine. Ukoliko se proračun ne usvoji do 31. ožujka, nakon toga se neće realizirati rashodi u bilo koju svrhu, osim otplate zajmova, sve dok se proračun ne usvoji.“

Kao što smo već prethodno u izvješću istaknuli, Proračun za 2012.godinu je usvojen sa devet mjeseci zakašnjenja, Odluka o privremenom financiranju za prvi kvartal 2012. godine je usvojena sa 2 mjeseca zakašnjenja, a Odluke o privremenom financiranju za drugi i treći kvartal 2012. godine su usvojene unatoč tome što, kako su i sami zastupnici za govornicom istaknuli, nemaju pravno uporište u Zakonu.

- **Zakon o zdravstvenom osiguranju FBiH**, sukladno kojem „Stope za utvrđivanje visine doprinosa iz članka 80. ovoga zakona utvrđuje, svojom odlukom, zakonodavno tijelo kantona-na prijedlog kantonalnog zavoda za osiguranje. Osnova za donošenje odluke iz stavka 1. ovoga članka predstavlja plan potrebnih sredstava za provedbu obvezatnog zdravstvenog osiguranja što ga utvrđuje upravno vijeće kantonalnog zavoda osiguranja, polazeći od utvrđenog standarda zdravstvene zaštite i predviđenog programa mjera za provedbu obvezatnog zdravstvenog osiguranja.“

Skupština se prilikom usvajanja Odluke o osnovicama, stopama i načinu obračunavanja i plaćanja sredstava za ostvarivanje prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja pozvala na Poslovnik o radu Skupštine, umjesto na čl. 85. gore spomenutog zakona.

- **Poslovnik o radu Skupštine (NN 08/2003, čl. 45 st.1, i čl. 47)**, koji nalaže da „Skupština donosi program rada za narednu godinu do kraja tekuće godine“ i da “Skupština tromjesečno razmatra ostvarivanje programa rada i poduzima odgovarajuće mjere za njegovo izvršenje.”

Poslovnik o radu ove institucije ne predviđa nikakav vid sankcioniranja za kršenje obveza utvrđenih Poslovnikom o radu, dapače "Zastupnik uživa imunitet za svoj rad u Skupštini, u skladu s odredbama Zakona o imunitetu Federacije BiH" (čl. 89 Poslovnika o radu Skupštine Kantona 10).

Ustav Kantona 10 također ne predviđa nikakav vid sankcija za izvršnu i zakonodavnu vlast, naprotiv: „Župan, predsjednik i zamjenici predsjednika i ministri ne mogu biti krivično gonjeni, niti odgovorni u građanskom postupku za bilo koju radnju učinjenu u vršenju svojih ovlasti." (Ustav Kantona 10 NN 03/96, čl.43); "Zastupnici u Skupštini ne podliježu kazneno-pravnoj ni građansko-pravnoj odgovornosti za radnje koje čine u okviru svojih dužnosti u Skupštini Županije". (Ustav Kantona 10 NN 03/96, čl. 25 Amandman NN 10/05).

Ono što je zabrinjavajuće je koliko su u stvari "olako" zastupnici ove Skupštine shvatili grubo kršenje zakona i Poslovnika o radu, te činjenicu da su bez pomnog razmatranja usvojili neke bitne akte, kao što je *Odluka o prijenosu prava i obveza*, kojom su u Skupštinu ŠGD "Hercegbosanske šume" d.o.o. imenovali 7 osoba za koje dio zastupnika ne zna ni tko su, kako izgledaju njihove biografije i jesu li kompetentni da obavljaju tako odgovornu dužnost. Nadalje, od 02.03.2012.godine, odnosno dana podnošenja neopozive ostavke Nediljka Rimca, pa sve do usvajanja Odluke o razrješenju stare Vlade Kantona 10 (30.05.2012.godine) nitko u Skupštini nije rastumačio postoji li "tehnička" Vlada ili ne, iako se navedeno pitanje kontinuirano provlačilo kroz sjednice Skupštine. Također, iako je na sjednici održanoj 30.05.2012. godine Skupština jasno utvrdila rokove Nediljku Rimcu za dostavljanje imena ministara na Skupštinu, te sazivanje naredne sjednice Skupštine (ukupno 21 dan), navedeni rokovi nisu ispoštovani, a nitko od nadležnih se nije službeno očitovao javnosti po ovom pitanju.

ZAKLJUČCI

- **Skupština Kantona 10 u potpunosti konstituirana tek 23 mjeseca nakon izbora.**

Proces konstituiranja Skupštine Kantona 10, u novom sazivu, se završio na nastavku 4.izvanredne sjednice Skupštine, održanom 31.07.2012. godine. Na spomenutoj sjednici je Stipo Pelivan imenovan za hrvatskog člana predsjedništva Skupštine i za predsjedatelja iste.

- **Nova Vlada Kantona 10 imenovana tek 23 mjeseca nakon izbora.**

23. mjeseca nakon općih izbora u BiH, vladajuće političke strukture su konačno uspjele postići politički dogovor, te je tako i Kanton 10, nakon brojnih poteškoća u funkcioniranju cjelokupnog Kantona i izvršavanja obveza koje isti ima prema institucijama kojima je osnivač, kao i prema jedinicama lokalne samouprave u određenim segmentima, konačno dobio izvršnu vlast.

-

Unatoč svim prethodno navedenim kršenjima, nitko nije snosio bilo kakve sankcije u promatranom razdoblju. Dapače, zabrinjavajuća je činjenica koliko su “olako” zastupnici ove Skupštine shvatili grubo kršenje zakona i Poslovnika o radu, te činjenicu da su bez pomnog razmatranja usvojili neke bitne akte kao što je *Odluka o prijenosu prava i obveza*, kojom su u Skupštinu (gotovo) jedinog profitabilnog poduzeća u Kantonu 10, ŠGD “Hercegbosanske šume” d.o.o., imenovali 7 osoba za koje dio zastupnika ne zna ni tko su, kako izgledaju njihove biografije i jesu li kompetentni da obavljaju tako odgovornu dužnost.

- **Izborni zakon BiH i Ustav Kantona 10 ne predviđaju precizne rokove, ali ni sankcije i mehanizme za prevazilaženje blokada u slučaju da se vlast ne formira u određenom roku**

PREPORUKE

- ✓ Iako je Skupština tijekom mjeseca prosinca izradila Program rada Skupštine za 2013.godinu (što je i bila jedna od preporuka CCI-a u proteklom razdoblju), isti nije do kraja 2012. godine stavljen na Dnevni red Skupštine, te je naša Preporuka da se što prije sazove sjednica na kojoj će se, između ostalog, raspraviti i ovome ključnom dokumentu za 2013.godinu, kako bi se mogla pratiti daljnja implementacija istog, te da se potom pristupi ozbiljnom, posvećenom radu na razvoju Kantona 10 i poboljšanju životnih uvjeta njegovih građana. U tom smislu, potrebno je žurno pristupiti održavanju tematske sjednice po pitanju problematike u zdravstvu, kao i u javnim poduzećima u Kantonu, te ozbiljno pristupiti otklanjanju problema u istima.
- ✓ Potrebno je inicirati donošenje planskih dokumenata kao što su primjerice, Strategija razvoja Kantona, Strategija zapošljavanja, Strategija ruralnog razvoja i sl.
- ✓ Pristupiti izmjenama Ustava Kantona 10, te definirati preciznije rokove za formiranje vlasti, ali i sankcije, te mehanizme za prevazilaženje blokada u slučaju da se vlast ne formira u određenom vremenskom razdoblju.
- ✓ Žurno pristupiti izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine Kantona 10 (članci 85 – 88), te definirati i određeni vid sankcioniranja za kršenje obveza utvrđenih Poslovnikom o radu (za primjer može poslužiti Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo u kojem se u čl. 99 navodi:
Poslanik/zastupnik koji je

rije njenog

izostanku. Ako poslanik/zastupnik napusti sjednicu S

sjednice radnog

i administrativna

- ✓ Izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine Kantona 10 vremenski ograničiti raspravu o pojedinim pitanjima Skupštine. Za primjer ponovno može poslužiti Poslovnik o radu Skupštine

Kantona Sarajevo gdje u članu 80 stoji: “ Rasprava o pojedinim pitanjima dnevnog reda sjednice ograničena je i to:

- za poslanike/zastupnike pojedinačno do 10 minuta kada prvi put diskutuje, kada se ponovno jave za riječ po istom pitanju ovo pravo se ograničava na 3 minute;
- za predstavnika klubova poslanika/zastupnika do 15 minuta,
- za predstavnika radnih tijela do 5 minuta.”

- ✓ Izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine Kantona 10 definirati pozicije profesionalno angažiranih zastupnika u Skupštini kroz njihova prava i obveze (koliko vremenski zastupnici trebaju provoditi u Skupštini, sastajati se sa građanima i sl.).
- ✓ Izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine Kantona 10 definirati vremenski rok za izjašnjavanje o ostavci, koju podnese osoba koju bira ili imenuje Skupština.
- ✓ Pristupiti izmjeni Odluke koja definira iznos mjesečnog paušala zastupnika u smislu da se isti smanji, te također da se isti ne izdvaja za profesionalno angažirane zastupnike u Skupštini.
- ✓ Radi što transparentnijeg i učinkovitijeg rada, te pravovremenog informiranja javosti, žurno, uspostaviti web stranicu Skupštine Kantona 10, na koju bi se postavljale sve informacije koje su relevantne za rad Skupštine (kontakt podaci, informacije o zastupnicima, dnevni redovi, kratka izvješća sa sjednica, zapisnici sa sjednica Skupštine i radnih tijela Skupštine, program rada, proračun, zastupnička pitanja i inicijative, pregled radnih tijela Skupštine, pregled usvojenih mjera/akata, legislativa i sl.). Za primjer mogu poslužiti web stranice drugih kantonalnih Skupština u FBiH, koje sve, izuzev Skupštine HNK i SBK imaju vlastite web stranice.

Dodatak 1: Zaključak Skupštine o Izvješću o Izvršenoj reviziji financijskih izvješća Proračuna Kantona 10 za 2011.godinu:

“Da Vlada HBŽ u roku od 60 dana dostavi Skupštini pisano izjašnjenje o razlozima zbog kojih tijekom 2011.godine Vlada HBŽ i resorna ministarstva nisu pristupila realizaciji preporuka u vezi aktivnosti i postupaka koje je naložila revizija po okončanju revizije za 2010.godinu;

- 1.1 Donošenje internih akata definiranih Zakonom o proračunima u FBiH i Smjernicama za uspostavu i jačanje interne kontrole kod proračunskih korisnika i dosljedna primjena istih;
- 1.2 Analizu pravilnika o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta proračunskih korisnika, u cilju utvrđivanja da li su isti doneseni sukladno stvarnim potrebama za obavljanjem zakonom utvrđene djelatnosti;
- 1.3 Uspostavu odjela za internu reviziju sukladno Zakonu o internoj reviziji u javnom sektoru u FBiH i Pravilniku o internoj reviziji proračunskih korisnika;
- 1.4 Poštivanje odredbi Zakona o proračunima FBiH kod izrade istog u dijelu sačinjavanja detaljnog obrazloženja zahtjeva za dodjelu sredstava;
- 1.5 Prestrukturiranje rashoda sukladno članku 33. Zakona o proračunima u FBiH;
- 1.6 Poštivanje odredbi Zakona o proračunima u FBiH i Zakona o riznici u FBiH u dijelu sačinjavanja adekvatnih planova novčanih tijekova, odobravanja tromjesečnih i mjesečnih planova proračunskih korisnika i izvješćivanja istih o odobrenim operativnim planovima;
- 1.7 Donošenje pravilnika o vrsti vlastitih prihoda sukladno odredbama Uredbe o utvrđivanju vlastitih prihoda, načinu i rokovima raspodjele;
- 1.8 Usuglašavanje ugovora o dodjeli koncesija sa Odlukom Vlade o visini mineralne osnovice za izračun koncesijske naknade za dodjeljivanje koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina;
- 1.9 Poduzimanje aktivnosti na naplati prihoda ostvarenih temeljem potpisanih ugovora o dodjeli koncesija;
- 1.10 Dosljedno poštivanje odredbi Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja;
- 1.11 Ograničavanje troškova mobilnih telefona za sve organe uprave i utvrđivanje ograničenja za korištenje fiksnih telefona, sukladno Smjernicama za uspostavu i jačanje internih kontrola kod proračunskih korisnika;
- 1.12 Reguliranje korištenja službenih vozila internim aktom, utvrđivanje normativa utroška goriva i vođenje propisanih evidencija;
- 1.13 Dosljedno poštivanje odredbi Uredbe o ograničavanju izdataka za reprezentaciju;
- 1.14 Preispitivanje isplate naknada za rad povjerenstava kod obavljanja poslova koji su

pravilnicima o unutarnjem ustrojstvu predviđeni kao redoviti poslovi i reguliranje poslova i zadataka koji će se obavljati putem povjerenstava i koji će biti plaćeni:
- 1.15 Popunjavanje radnih mjesta definiranih pravilnicima o unutarnjem ustrojstvu na način utvrđen Zakonom o državnoj službi u FBiH i Zakonom o namještenicima u organima državne službe u FBiH;
- 1.16 Evidentiranje rashoda i izdataka u obračunskom razdoblju u kojem je obveza za plaćanje nastala sukladno Zakonu o proračunima u FBiH i Uredbi o računovodstvu proračuna u FBiH;
- 1.17 Realiziranje sredstava tekućih transfera temeljem usvojenih programa utroška od strane Vlade sa jasno definiranom namjenom i kriterijima za dodjelu sredstava;
- 1.18 Korištenje sredstava Tekuće pričuve samo u slučaju hitnih i nepredviđenih izdataka sukladno kriterijima za dodjelu sredstava;

- 1.19 Blagovremeno obavljanje popisa, donošenje odluka o usvajanju elaborata o popisu i knjigovodstveno evidentiranje promjena uz poštivanje odredbi zakona o proračunima u FBiH, Uredbe o računovodstvu proračuna u FBiH, Pravilnika o knjigovodstvu proračuna u FBiH i Pravilnika o popisu sredstava, sitnog inventara, novčanih sredstava, potraživanja i obveza kod svih korisnika proračuna;
- 1.20 Nabavu stalnih sredstava sukladno Zakonu o javnim nabavama BiH i Zakonu o izvršenju proračuna Hercegbosanske županije;
- 1.21 Iskazivanje u financijskim izvješćima obveza utvrđenih od strane Porezne uprave FBiH;
- 1.22 Stvaranje preduvjeta za realiziranje namjenskih sredstava za zaštitu i spašavanje za namjene definirane Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća.

II.

Da Vlada HBŽ u roku od 30 dana dostavi Skupštini pisano izjašnjenje o razlozima zbog kojih je došlo do pojave kvalifikacija u revizorskom mišljenju i koje su opredijelile Ured za reviziju da izrazi negativno mišljenje:

- 2.1. Zbog čega nije izvršeno usklađivanje stanja stalnih sredstava (sadašnje vrijednosti 22.895.779 KM), obveza (16.255.054 KM) i potraživanja (300.029 KM) iskazanih u knjigovodstvenim evidencijama sa stvarnim stanjem sukladno Zakonu o proračunima u FBiH, Uredbi o računovodstvu proračuna u FBiH i Pravilnika o knjigovodstvu proračuna u FBiH. Također, zbog čega nije izvršeno usklađivanje stanja sredstava i izvora sredstava za iznos 853.226 KM sukladno naprijed spomenutim propisima;
- 2.2. Zašto nisu poduzete potrebne mjere kako bi se prihodi temeljem potpisanih ugovora o koncesijama i naplatili. Zašto nisu usuglašeni već potpisani ugovori sa Odlukom Vlade o utvrđivanju koncesijske naknade za eksploataciju mineralnih sirovina, stoje donijelo štetne posljedice pored Proračuna Županije i za proračune općina na čijem području se nalaze predmeti koncesija obzirom da se ovi prihodi dijele po definiranim omjerima između Županija i Općine;
- 2.3. Zastoje izvršena realizacija transfera za kulturu u iznosu 300.000 KM i sport u iznosu 145.456 KM Ministarstva znanosti, prosvjete, kulture i športa bez definiranja kriterija za dodjelu sredstava, što je u suprotnosti s odredbama Zakona o izvršenju proračuna za 2011. godinu;
- 2.4. Zašto nije provedena procedura odabira dobavljača za isporuke goriva i lož ulja, već su nabave u iznosu od 434.191 KM vršene od dobavljača s kojim je sklopljen ugovor o isporuci istog u 2008. godini;
- 2.5. Zašto se nije pristupilo rješavanju pitanja obveza po rješenjima o pokretanju postupka prinudne naplate Porezne uprave FBiH na dan 31.12.2011. godine iznose 11.529.414 KM, a isti se odnose na poreze i doprinose od 5.968.363 KM i kamate i troškovi prinudne naplate 5.561.051 KM. Samo je dio utvrđenih obveza koji se odnosi na Ministarstvo unutarnjih poslova u iznosu 1.507.902 KM iskazan u vanbifančnoj evidenciji na dan 31.12.2011. godine, dok preostale obveze nisu uopće iskazane u financijskim izvješćima. Imajući u vidu činjenicu da odlaganje izmirenja ovih obveza ima za posljedicu obračun i plaćanje zateznih kamata i da će isto rezultirati povećanjem ukupnih troškova proračuna u narednom razdoblju, kada će se i kako intenzivirati aktivnosti na utvrđivanju stvarnih obveza;

III.

Da Vlada HBŽ u roku od 60 dana dostavi Skupštini program provedbe preporuka Ureda za reviziju izraženih u izvješću za 2011. godinu, te da program sadrži nosioce aktivnosti, rokove, potrebne resurse za realizaciju sljedećih zaključaka:

- 3.1. Potrebno je donijeti interne akte definirane Zakonom o proračunima u FBiH i Smjernicama za uspostavu i jačanje interne kontrole kod proračunskih korisnika, kao i njihova dosljedna promjena s ciljem uspostave funkcionalnog sustava interne kontrole.
- 3.2. Potrebno je uspostaviti odjel za internu reviziju sukladno Zakonu o internoj reviziji u javnom sektoru u FBiH i Pravilniku o internoj reviziji proračunskih korisnika;
- 3.3. Dosljedno poštivati odredbe Zakona o proračunima u FBiH i zakona o riznici u FBiH;
- 3.4. potrebno je da proračunski korisnici koji ostvaruju vlastite prihode donesu pravilnike o vrsti vlastitih prihoda kako je to Uredbom o utvrđivanju vlastitih prihoda, načinu i rokovima raspodjele i predviđeno;
- 3.5. Potrebno je ugovore o dodjeli koncesija usuglasiti sa Odlukom Vlade o visini mineralne osnovice za izračun koncesijske naknade za dodjeljivanje koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina;
- 3.6. Potrebno je račune za eksploataciju mineralnih sirovina ispostavljati polugodišnje, iste evidentirati u knjizi izlaznih računa kao i u Glavnoj knjizi, te poduzeti neophodne aktivnosti kako bi se prihodi temeljem potpisanih ugovora o dodjeli koncesija i naplatili, a sve u cilju zaštite javnih dobara koja su im povjerena u nadležnost;
- 3.7. Obračun i isplatu plaća i dodataka na plaću potrebno je vršiti sukladno pozitivnim zakonskim propisima.
- 3.8. Dosljedno se pridržavati odredbi uredbe o naknadama troškova za službena putovanja u dijelu obavljanja službenog puta tek nakon što je izdan nalog za službeni put, pravilno obračunavati dnevnicu za inozemstvo od trenutka prelaska granice, a putne troškove priznavati samo osobama koji su uposlenici Županije;
- 3.9. Potrebno je potrošnju mobilnih telefona ograničiti za sve organe uprave kao i utvrditi ograničenje za korištenje fiksnih telefona kako je to Smjernicama za uspostavu i jačanje internih kontrola kod proračunskih korisnika i predviđeno;
- 3.10. Potrebno je da proračunski korisnici internim aktom urede način korištenja službenih vozila, da utvrde normative utroška goriva, te o istom vode propisane evidencije;
- 3.11. Potrebno je dosljedno se pridržavati odredbi Uredbe o ograničavanju izdataka za reprezentaciju;
- 3.12. Potrebno je preispitati isplatu naknada za rad povjerenstava za obavljanje poslova koji su pravilnicima o unutarnjem ustrojstvu predviđeni kao redoviti poslovi, te internim aktima regulirati poslove i zadatke koji će se obavljati putem povjerenstava i koji će biti plaćeni;
- 3.13. Angažiranje djelatnika za obavljanje redovnih poslova vršiti sukladno pozitivnim zakonskim propisima;
- 3.14. Rashode i izdatke evidentirati u obračunskom razdoblju u kojem je obveza za plaćanje i nastala sukladno Zakonu o proračunima u FBiH i Uredbi o računovodstvu proračuna u FBiH;
- 3.15. Potrebno je transfere realizirati na način definiran Zakonom o izvršenju Proračuna HBŽ uz osiguranje transparentnosti i po unaprijed jasnim i mjerljivim kriterijima;
- 3.16. Potrebno je sredstva Tekuće pričuve koristiti samo u slučaju hitnih i ne predviđenih izdataka, a za raspoređivanje istih donijeti kriterije kako bi utrošak sredstava tekuće pričuve bio transparentan i sukladan Zakonu o izvršavanju proračuna županije;
- 3.17. Potrebno je izvršiti usuglašavanje stanja sredstava utvrđenog popisom sa knjigovodstvenim stanjem sukladno Zakonu o proračunima u FBiH, Uredbom o računovodstvu proračuna u FBiH i Pravilnikom o knjigovodstvu proračuna u FBiH, kao i izvršiti usuglašavanje sredstava i izvora sredstava sukladno spomenutim aktima;
- 3.18. Dosljedno se pridržavati odredbi Zakona o javnim nabavama u BiH;
- 3.19. Potrebno je izvršiti analizu naplativosti potraživanja i plasmana, te sukladno utvrđenom knjigovodstveno evidentirati iste, kako je to predviđeno Računovodstvenim politikama za županijske proračunske korisnike i riznicu, a u cilju istinitog i fer iskazivanja stanja u financijskim izvješćima;

- 3.20. Potrebno je intenzivirati aktivnosti na usuglašavanju stvarnog stanja duga po osnovu poreza i doprinosa utvrđenih od strane Porezne uprave FBiH kako bi se isti mogli oduzeti u Glavnu knjigu, a sve u cilju istinitog i fer iskazivanja stanja u finansijskim izvješćima;
- 3.21. Potrebno je potraživanja i obveze po izvršenim sudskim rješenjima knjigovodstveno evidentirati u Glavnoj knjizi, u cilju istinitog i fer iskazivanja stanja u finansijskim izvješćima;
- 3.22. Potrebno je od strane nadležnih stvoriti preduvjete kako bi se namjenska sredstva za zaštitu i spašavanje realizirala za namjene definirane Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća.”

Dodatak 2: Odluka o izboru stalnih radnih tijela Skupštine Kantona 10

Temeljem članka 20. i 98. Poslovnika Skupštine HBŽ („Narodne novine HBŽ „ broj: 8/03,14/03, 1/04, 6/05, 11/06 i 5/08) Skupština Hercegbosanske županije na sjednici održanoj dana 16. studenog 2012. godine donosi

O D L U K U o izboru stalnih radnih tijela Skupštine HBŽ I.

U stalna radna tijela Skupštine biraju se:

Povjerenstvo/Komisija za Ustav i poslovnik

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. Drago Stanić | predsjednik |
| 2. Drago Puzigaća | član |
| 3. Jasenko Tufekčić | član |
| 4. Branko Krišto | član |
| 5. Ijija Šljivić | član |
| 6. Dinko Barać | član |
| 7. Boris Barun | član |

Povjerenstvo/Komisija za izbor i imenovanje

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. Stipe Barun | predsjednik |
| 2. Marko Bosnić | član |
| 3. Arif Kovačević | član |
| 4. Darinko Mihaljević | član |
| 5. Josip Perić | član |
| 6. Jelena Knez Perić | član |
| 7. Jozo Sliško | član |

Zakonodavno-pravno povjerenstvo/komisija

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 1. Jasenko Tufekčić | predsjednik |
| 2. Drago Puzigaća | član |
| 3. Predrag Kunjadić | član |
| 4. Dargo Stanić | član |
| 5. Boris Barun | član |
| 6. Ivica Pašalić Lhotak | član |
| 7. Ivica matković | član |

Odbor za pravdu, opću upravu, lokalnu samoupravu, ljudska prava i slobode

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. Jelena Knez Perić | predsjednik |
|----------------------|-------------|

- | | |
|---------------------|------|
| 2. Ivan Cikojević | član |
| 3. Ivan Krstanović | član |
| 4. Dinko Barać | član |
| 4. Predrag Kunjadić | član |

Odbor za ekonomsku i finansijsku politiku, denacionalizaciju i privatizaciju

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. Božica Bralo | predsjednik |
| 2. Marko Bosnić | član |
| 3. Arif Kovačević | član |
| 4. Mislav Sučić | član |
| 5. Filip Zrno | član |
| 6. Ivica Matković | član |
| 7. Predrag Kunjadić | član |

Odbor za obrazovanje, kulturu, šport i mlade

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 1. Drago Stanić | predsjednik |
| 2. Arif Kovačević | član |
| 3. Slaviša Mihajlović | član |
| 4. Božica Bralo | član |
| 5. Ivica Pašalić Lhotak | član |
| 6. Branko Krišto | član |
| 7. Goran Čondrić | član |

Odbor za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo

- | | |
|--------------------|-------------|
| 1. Mislav Sučić | predsjednik |
| 2. Ivan Krstanović | član |
| 3. Filip Zrno | član |
| 4. Ivica Čičak | član |
| 5. Stipe Barun | član |
| 6. Jozo Sliško | član |
| 7. Ilija Šijivić | član |

Odbor za prostorno uređenje, stambeno-komunalnu politiku i infrastrukturu

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. Marko Bosnić | predsjednik |
| 2. Jefena Knez Perić | član |
| 3. Stipe Barun | član |
| 4. Ivan Krstanović | član |
| 5. Ivica Matković | član |

Odbor za rad, zdravstvo, socijalnu politiku i stradalnike Domovinskog rata

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. Ivan Cikojević | predsjednik |
| 2. Slaviša Mihajlović | član |

- | | |
|----------------------|------|
| 3. Branko Krišto | član |
| 4. Josip Perić | član |
| 5. Božica Bralo | član |
| 6. Ivica Bodulušić | član |
| 7. Zvonko Mihaljević | član |

Odbor za zaštitu okoliša, javnog zdravlja i potrošača

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. Slaviša Mihajlović | predsjednik |
| 2. Filip Zrno | član |
| 3. Ivica Čičak | član |
| 4. Ivan Cikojević | član |
| 5. Ivica Bodulušić | član |

Odbor za jednakopravnost spolova

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 1. Ivica pašalić Lhotak | predsjednik |
| 2. Ivica Čičak | član |
| 3. Stipe Pelivan | član |

Administrativno - pravno povjerenstvo/komisija

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. Dinko Barać, | predsjednik |
| 2. Jasenko Tufekčić | član |
| 3. Drago Puzigaća | član |
| 4. Stipe Pelivan | član |
| 5. Josip Perić | član |
| 6. Jozo Sliško | član |
| 7. Branko Krišto | član |

II.

Stupanjem na snagu ove Odluke stavlja se van snage Odluka o izboru stalnih radnih tijela Skupštine HBŽ („ Narodne novine HBŽ“, broj 6/11).

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „ Narodnim novinama HBŽ“.

Bosna i Hercegovina FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE HERCEGBOSANSKA ŽUPANIJA

SKUPŠTINA Broj: 01-02- /12 Datum, 16.11. 2012.godine

Predsjedatelj Skupštine

Stipo Pelivan

T O M I S L A V G R A D