CENTRI CIVILNIH INICIJATIVA
ЦЕНТРИ ЦИВИЛНИХ ИНИЦИЈАТИВА

LOKALNA UPRAVA ZA KVALITET ŽIVOTA GRAĐANA

F M

IZVJEŠTAJ O KVALITETU ŽIVOTA ZA 2012./2013.

F M

Stavovi izneseni u ovom dokumentu odgovornost su CCI i ni u kom slu

SADRŽAJ

O Projektu 4

..... 5

..... 5

Metodologija 6

II KVALITET ŽIVOTA U GRADU BANJOJ LUCA PO SETOVIMA INDIKATORA

1. Ekonomska situacija 12

..... 16

..... 18

tva i odnosi u porodici 21

5. Zdravlje i zdravstvo 22

..... 25

..... 26

8. Subjektivno bogatstvo 27

..... 28

III POREĐENJE MEĐU POSMATRANIM GRADOVIMA I OPŠTINAMA

..... 37

1.1. Ekonomska situacija 37

..... 38

1.3. Zapo 38

..... 39

1.5. Zdravlje i zdravstvo 40

1.6. Infrastruktura 41

..... 41

..... 42

..... 43

Komunalne usluge 44

RANG LI 45

.. 46

... 47

..... 48

..... 49

ZAKLJUČAK

ANEKS 1. Izračunava F

ANEKS 2 - Uporedne tabele subjektivnog i objektivnog kvaliteta života građana

ANEKS 3 – tabelarni pregled nekih od vrijednosti korišćenih za mjerenje kvaliteta života

I UVOD

O Projektu

kvalitet

2010. god. Osnovni cilj
onim segmentima koji su u u cjelosti i

kriterijuma koji uklju
raznolikost[1].

Nadgledanjem rada lokalnih vlasti i kreiranjem baze podataka sa rezultatima nadgledanja

odgovornijim i transparentnijim radom lokalne uprave.

usmjeren na pokretanje lokalnih kampanja, a u

roz forume odgovornosti i

pitanja o aktuelnim problemima u svojoj zajednici.

lokalnih vlasti, ovaj i drugi

[1] Livno, Bijeljina i Zenica.

nih

Pristup kvalitetu života

r objektivne uslove u kojima ljudi

ojnih

karakteris

pristup. S ciljem rasvjetljavanja strukturalne pozadine, podaci se upotpunjuju informacijama koje se odnose na ma

su: ekonomska sit

dobija se objekti

Pogled na evropsko mjerenje kvaliteta života

Evropske unije, dvije zemlje tada pristupnice - Bugarska i Rumunija, i zemlja kandidat Turska). U

Kipar, Estonija, Luksemburg, Malta i

.

(npr. BDP po glavi stanovnika).

rilo

profil populacije, nije bio dovoljan za detaljnije an

Metodologija

ali ne

e pristupio Centru za kvalitet iz Kragujevca, sa zahtjevom

ora koji

bazirala na prikupljanju podataka kroz anketni upitnik, i prikupljanju podataka od relevantnih

parametara, kako po hor

[2] koje su

ob

periodu. Sekundarni izvor
informacija bili su podaci objavljivani u medijima i internet prezentacijama lokalnih uprava i javnih

kantonalnih MUP-ova.
Drugi dio podataka prikupljen je anketnim upitnikom koji je proizveo Centar za kvalitet, u saradnji

pitanja koja su trebala da

podacima (ni egzaktnim niti proc

(BDP), p -
preuzeta od Federalnog zavoda za razvoj.

u indeksnom formatu, kako

da bi se zadovoljio osnovni kriterijum da

irigovanu komponentu koja se ogledala kroz

[2] S
studije

informacija b

uočeni problemi u radu

razlika u razumijevanju pitanja vezanih za zadovoljstvo infrastrukturom u smislu da li je ispitanik koji
li kao neko ko nije korisnik (npr grijanje, gradski

sredinama gdje ne postoji sistem (daljinskog) centralnog grijanja putem centralne toplane, ipak

g grijanja percipirali kao

imaju lokalne uprave u RS i FBiH, obzirom na postojanje srednjeg nivoa vlasti u FBiH.

A

1. Ekonomski aspekt
2. Socijalni aspekt

azvoja

[3].

B

Kreiranja je prosta tabela sa definisanjem ranga i vrijednosti setova indikatora objektivnog kvaliteta

svega, razvijenih zemalja (EU, SAD, Engleska i Novi Zeland)

indikat

malnu vrijednost indeksa

C

(1) Prvo su definisani indikatori koji ulaze u svaki set indikatora. Indikatori unutar jednog seta mogu

(2) Pribavljanje inform

obradu.

(6) Dodeljivanje rangova i vrijednosti za svaki kvalitativni iskaz (primjer u tabeli)

Indikator	Kvalitativni iskaz					
Subjektivno ekonomsko naprezanje	Veoma lako	Lako	lako	Sa		Sa velikim
Rang/vrednost	10	8,2	6,4	4,6	2,8	1

Nakon dodeljivanja vrijednosti, i

Maksimalna vrednost za svaki indikator je 10, minimalna 1.

[3] zajednica u BiH minimalan i zanemarljiv kada je u pitanju ova oblast

Dobijene vrednosti indikatora se svode na vrednost 10, a preko jednostavnog odnosa datog u svim tabelama setova indikatora (zavisno od broja indikatora za svaki set: npr 9,6*x/30; 13,6*x/40; itd, pogledati Aneks 1.)

D

iznese maksimalno 8
od 0 do 1.

E

pojedinim komponentama kvali

ГРАД БАЊА ЛУКА,

-teritorijalnoj organizaciji prostora Republike Srpske, koja

-

kvadratnih kilometara.

blike Srpske (jednog od

planina na jugu i Panonskog bazena na sjeveru. Grad pripada srednjoevropskoj vremenskoj zoni (GMT+1) i ima umjereno-

temperatura 21,3 stepena Celzijusa.

razvijenom industrijsko
celuloznom. Protekla ratna zbivanja (1992.-

U poslijeratnom periodu Banja

II KVALITET ŽIVOTA U GRADU BANJOJ LUCA PO SETOVIMA INDIKATORA

1. Ekonomska situacija

UDŽET F

; izvorni prihodi 128.820.695 KM 7.195.000 KM; finansiranje (dobici, otplate) 791.000 KM; finansiranje iz kreditnih sredstava 15.172.920 KM;

; prihodi (poreski+ neporeski) 129.972.000 KM 1.240.300 KM; finansiranje (dobici, otplate) 625.000 KM; finansiranje iz kreditnih sredstava 12.432.700 KM;

; poreski i neporeski prihodi 129.160.000 KM; grantovi 1.280.000 KM; primici za nefinansijsku imovinu 3.420.000 KM; primici od finansijske 18.245.000 KM;

(I Plan) Ukupn ; poreski i neporeski prihodi 130.483.000 KM; primici za nefinansijsku imovinu 3.072.000 KM; primici od finansijske imovine i

(Drugi rebalans) ; poreski i neporeski prihodi 131.083.000 KM (II Plan 131.083.000 KM); jedinica 2.220.500 KM (II Plan 2.174.500 KM); primici za nefinansijsku imovinu 6.358.170 KM (II Plan 8.197.990 KM); primici od finansijsk 37.780.510 KM (II Plan 54.148.510 KM);

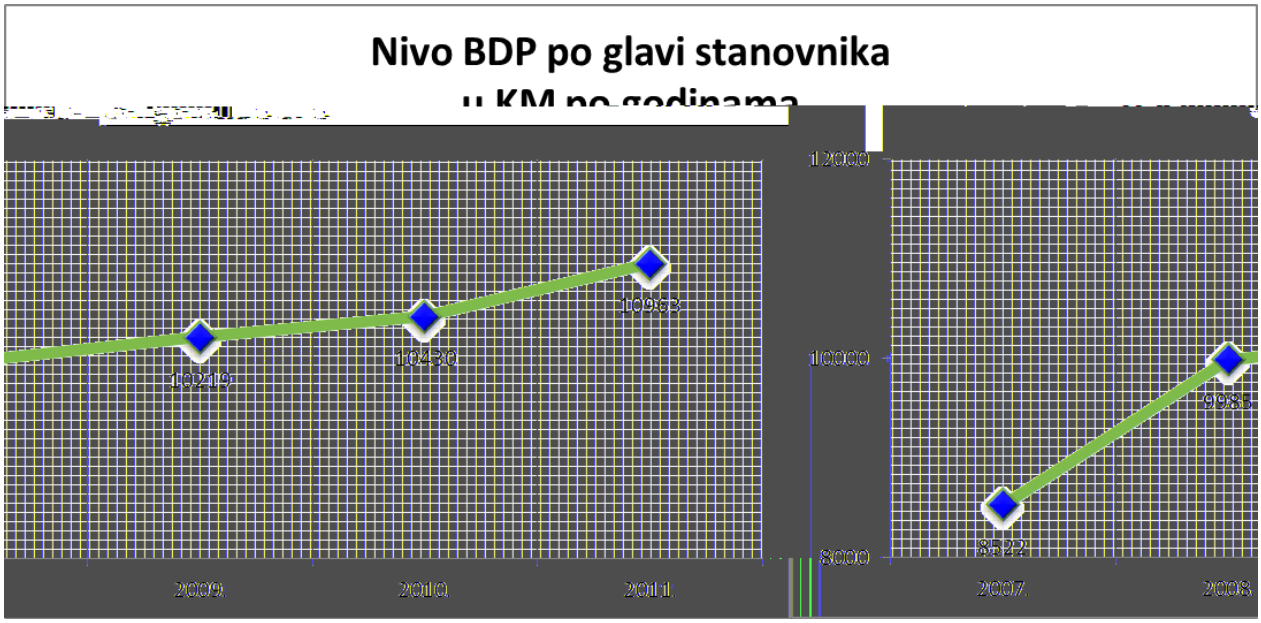
; poreski i neporeski prihodi 118.892.000 KM; transferi jedinica 2.975.000 KM; primici za nefinansijsku imovinu 5.788.000 KM; pr 17.375.000 KM.

Prema I Planu 2. godini 139.670.000 KM, dok su nakon drugog rebalansa u . Razlika od 37.806.000 KM u odnosu na I Plan
dostigla 37.780.510 KM od prvobitno planiranih 6.115.000 KM. je uticalo omo
u 2012. godini .

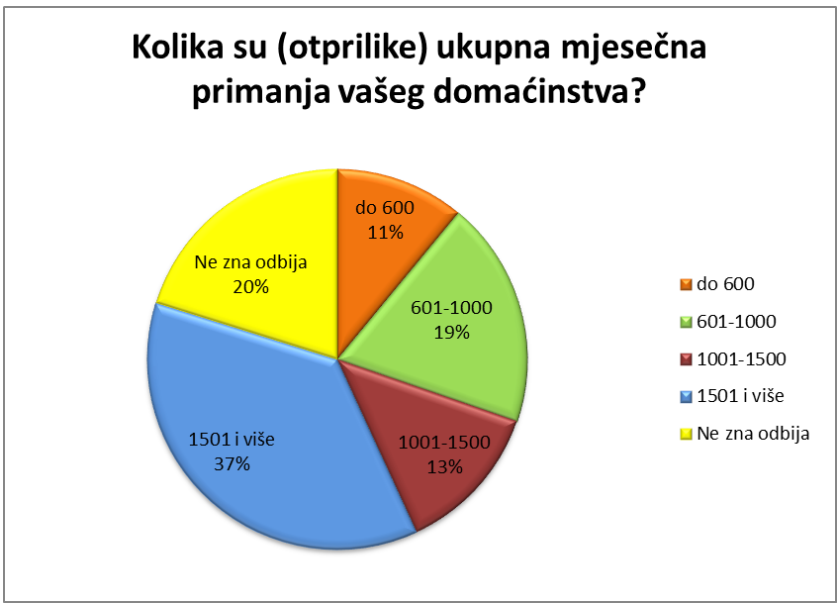
[4] http://www2.banjaluka.rs.ba/static/uploads/februar_2012/Rebalans_budzeta_2009.pdf
[5] http://www2.banjaluka.rs.ba/static/uploads/februar_2012/Rebalans_budzeta_2010.pdf
[6] http://www2.banjaluka.rs.ba/static/uploads/februar_2012/Rebalans_budzeta_2011.pdf
[7] http://www2.banjaluka.rs.ba/static/uploads/januar_2012/Budzet_Grada_za_2012.pdf
[8] http://www2.banjaluka.rs.ba/static/uploads/moduli/budzet/Budzet_2012-drugi_rebalans_XII_2012.pdf
[9] http://www2.banjaluka.rs.ba/static/uploads/moduli/budzet/Budzet_2013.pdf

1.1. Nivo prihoda

Nivo BDP po glavi stanovnika



BDP u 2011. godini za Grad Banju Luku je iznosio 2.495.319.509 KM ili 10.963 KM po glavi stanovnika. U 2010 je predstavljalo dohodak po glavi stanovnika u visini 10.430 KM. BDP po glavi stanovnika u RS, iste godine, iznosio je 5.798 KM, dok je na nivou BiH iznosio 5.484 KM. tantan rast BDP-a. U 2007. godini BDP po glavi stanovnika je bio 8.522 KM, 2008. godine je iznosio 9.985 KM, dok je u 2009. BDP iznosio 10.219 KM.



Republici Srpskoj u toku 2012. je bila u prosjeku 1.814 KM. Prema

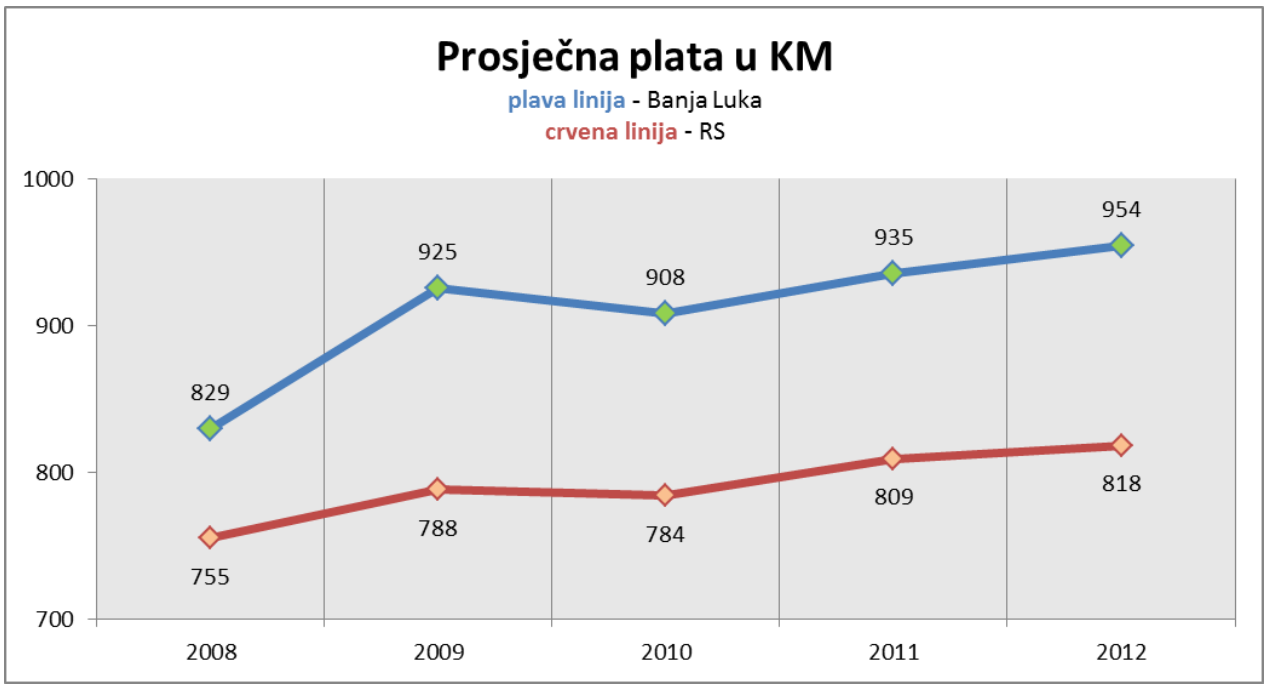
Gradu iznosi 1.602 KM. Podaci nisu potpuno precizni s obzirom da je 20% ispitanika nije dalo odgovor na pitanje o visini

. Rezultati anketiranih u 2013. godini pokazuju da 11

manji od 600

KM. Od 601 KM pa do 1.000 KM

1602.41 KM.



P 2. godinu iznosi 954 KM, u odnosu na 2011. godinu za 19 KM, dok je u odnosu na 2010. godinu 46 KM. Republici Srpskoj. Ukoliko uporedimo sa om neto platu u Republici Srpskoj, vidimo da je konstantno svih bila 126 KM. je prosjek plata u

1.2. Nivo siromaštva

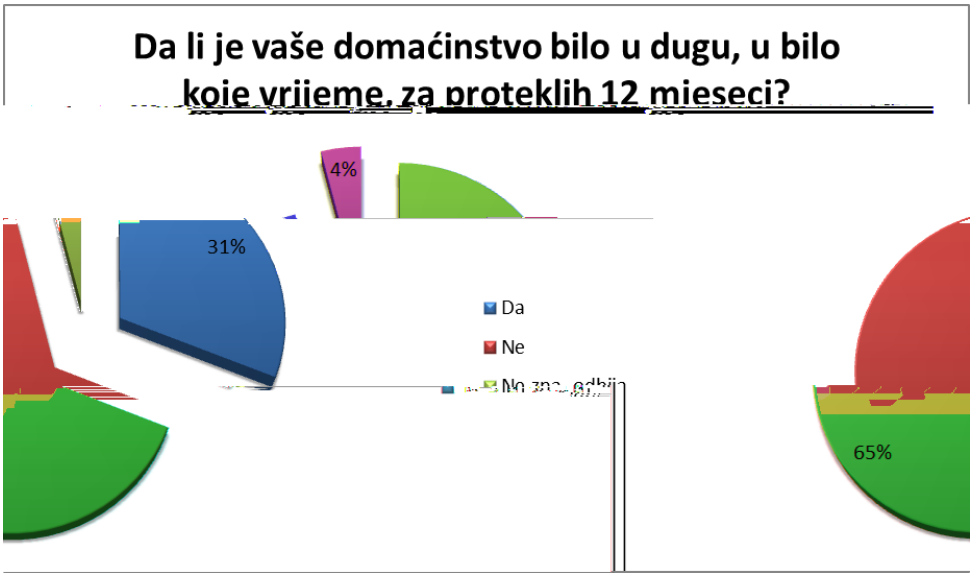
Nivo si

BiH, odnosno ispod 57 a rezultatima za 2013. godinu 11 %.

Merhamet, i Mozaik prijateljstva. Ukupan broj o 30 za svaki dana izuzev nedjelje, plus 360 obroka

3 stanovnika koji su korisnici javne kuhinje. Broj podijeljenih obro
godine. Iako je gospodin

1.3. Dugovi domaćinstva



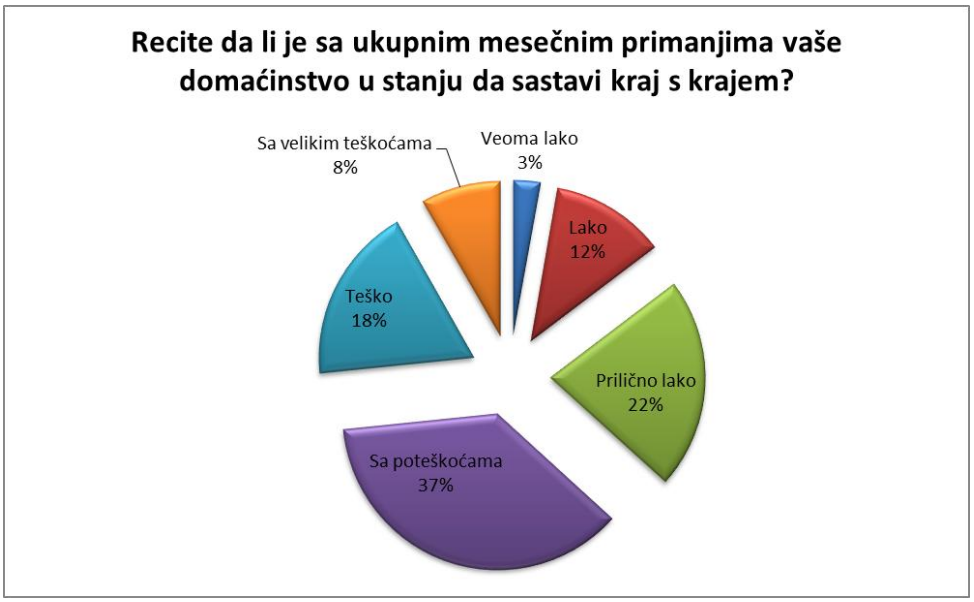
Upitnik pokazuje da edno

kada su u pitanju komunalne usluge, struja i voda. Dok je manje od polovine anketiranih potvrdilo da su imali dugovanja za navedene usluge u periodu od 12 mjeseci unazad, a 4.0% ispitanih nije odgovorilo na postavljeno pitanje o dugovanju.

Razlog tome je

.

1.4. Subjektivno ekonomsko naprezanje



Banjaluke izlaze sa

pokazuju odgovori u

.

od dvije ne ispitanik u da imaju izmirivanju ih obaveze jer su njihova primanja nedovoljna. Svaki anketirani

izmiruje svoje

.

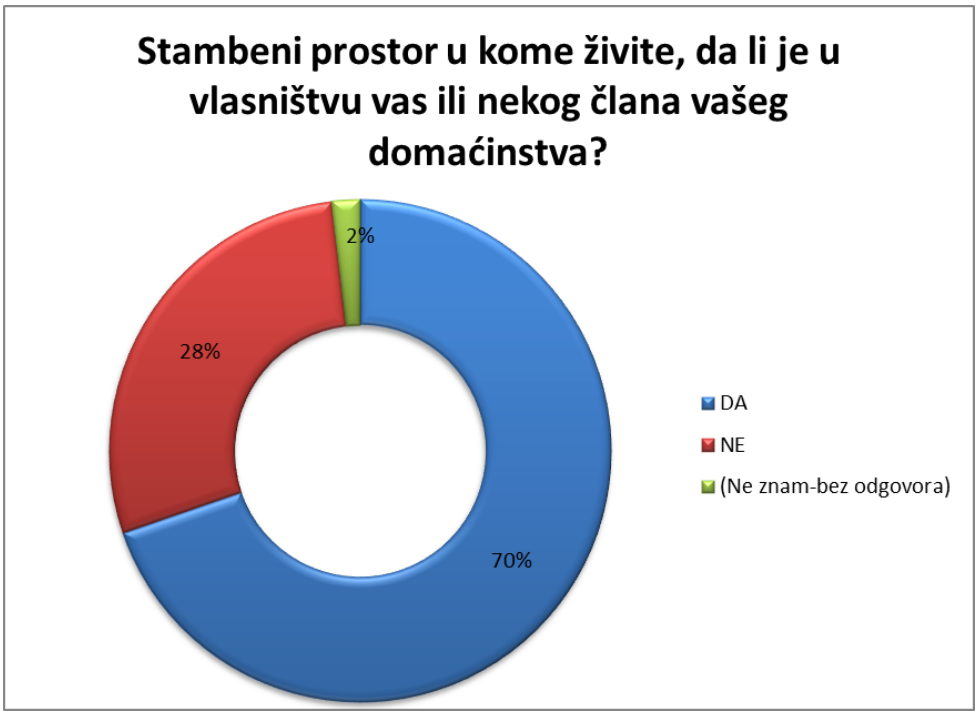
1.5. Prioriteti u opštini

Prema rezultatima i ove godine tri prioriteta kojima Lokalna uprava . To su: projekti u, socijalna a i . poslednjih godina je sve

Pored navedenih prioriteta Upitnikom su bile i druge oblasti u te ulaganje u sport i infratrukturu razvoja sporta. . U poslednjim godinama te.

2. Stanovanje i lokalno okruženje

2.1. Vlasnička struktura



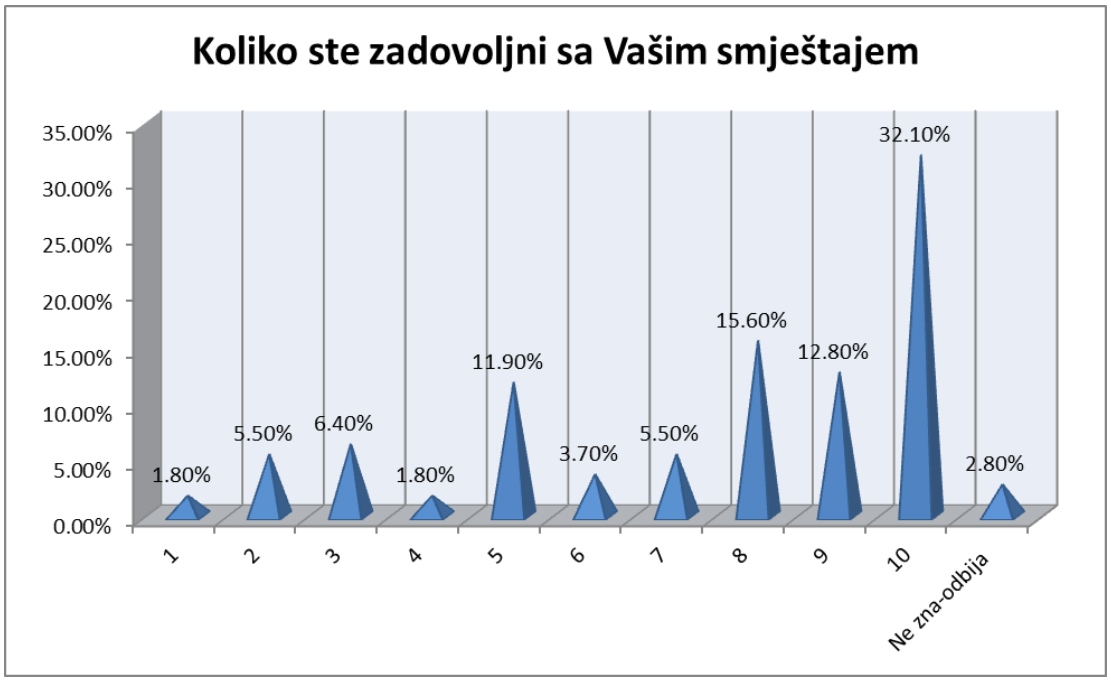
Od ukupnog broja anketiranih pribli no tri etvrtine su vlasnici stambenog prostora u kojem stanuju, dok anketiranih podstanari. Dva procenta anketiranih se nije izjasnilo u vezi sa ovim pitanjem. Iako ovaj podatak predstavlja visoku stopu posjedovanja stambenog prostora, on bi se kroz dalju analizu sasvim sigurno kazivale na kvalitet

2.2. Životni prostor

Kolika je površina stambenog prostora u kome živite?							
10-30	31-50	51-70	71-99	100-150	151-200		Ne zna/odbija
1.8%	26.6%	28.4%	17.4%	15.6%	1.8%	0.9%	7.3%

u Banjaluci, ima na raspolaganju stambeni prostor od 51m^2 do 70m^2. Blizu jedna a prostorom od 71m^2 do 99m^2, dok od pet prostorom od 31m^2 do 50m^2. m^2 do 150 m^2.

2.3. Zadovoljstvo stanovanjem



stva 8. U

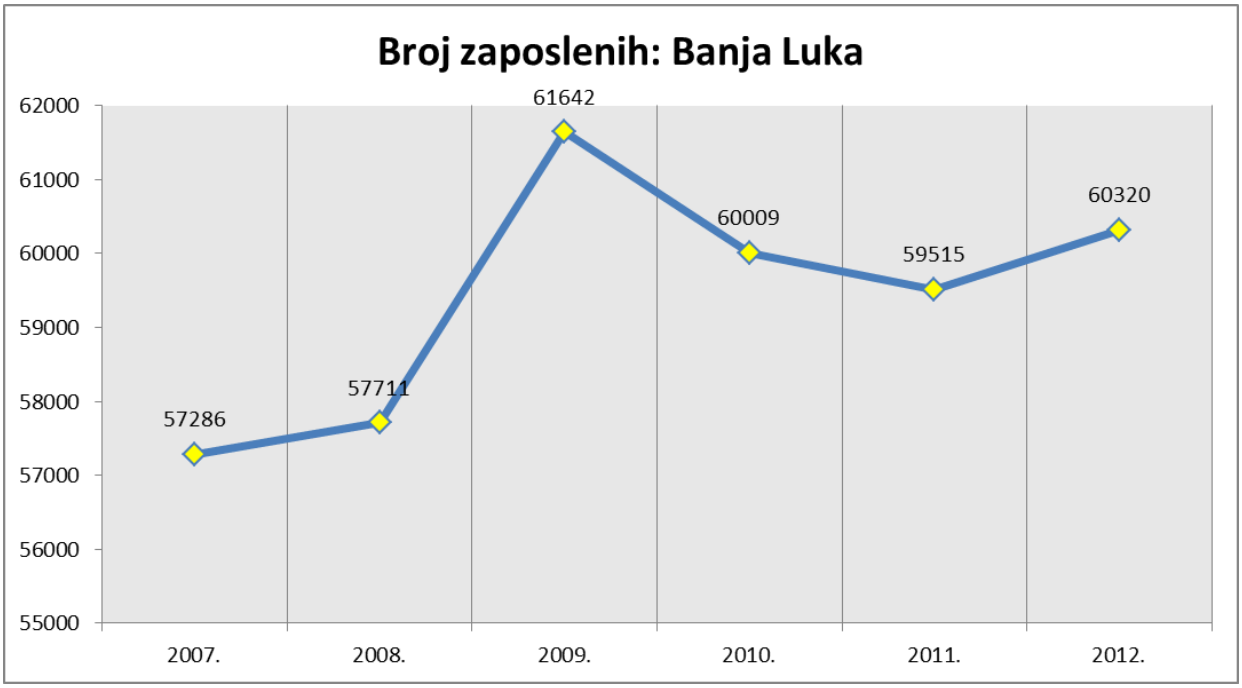
zadovoljstva stanovanjem.
ocjenom 5 ili manje, dok je ocjenu 10 dao

3. Obrazovanje, zaposlenje i vještine

3.1. Zaposlenost i nezaposlenost

a) Zaposlenost

Prema podacima Republi kog zavoda za statistiku Republike Srpske[10], na teritoriji Grada Banje Luke u 2012. godini bilo je 60.320 zaposlenih lica.



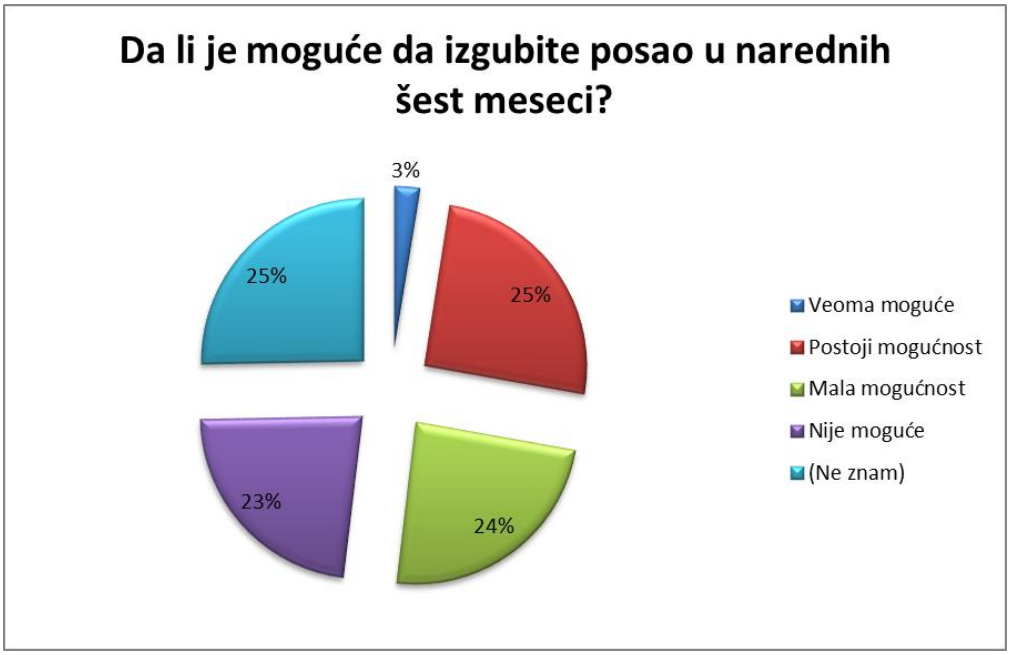
U
2011. i 2010. godinu.
2012 . Ipak, sve druge godine unazad, do 2007. brojile manje zaposlenih nego 2012. godina. Prema procijenjenom broju stanovnika za 2012. godinu, na svakog zaposlenog dolazi 3,8 stanovnika. Ovo je isti procenat kao i ranijih godina s Ovakav podatak nam ukazuje predstavlja vrlo mali napredak i ne lokalnoj zajednici.

b) Nezaposlenost

P broj nezaposlenih lica u Banjoj Luci je u 2012. godini iznosio 18.315. Ovo je mali progres u odnosu na 2011. godinu kada je bilo evidentirano 18.506 lica. Blagi
nezaposlenih lica, koji je bio prisutan od 2008. godine kada je bilo registrovano 15.724 lica koja Broj nezaposlenih u odnosu na ukupan procijanjeni broj stanovnika predstavlja 12,4%.
nje od 30% radnih mjesta da bi svi imali posao koji su -u rada.

[10] http://www.rzs.rs.ba

3.2. Uočena sigurnost posla



godine kada je 60% anketiranih

smatrloa da postoji nost da ostanu bez posla u

mjeseci, za ovu godinu se taj broj

.

Sigurnan posao ima tek

e zaposlenih, dok 3% ispitanih ne

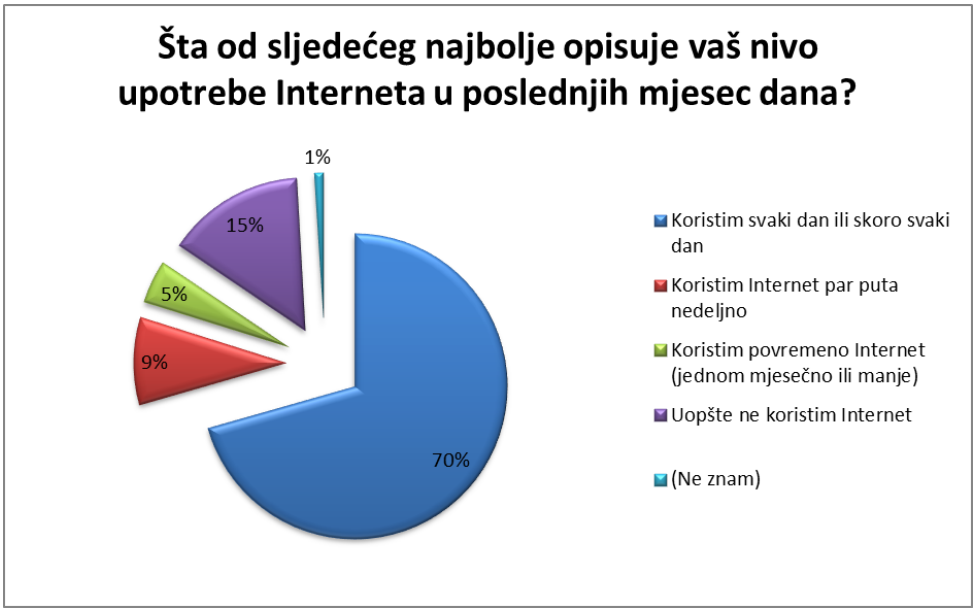
vezi sa randnim

mjestom

restruktuiranj

zahtijeva jednu dublju analizu va nesigurnost u procesu rada i koje mjere treba preduzimati u pravcu smanjenja negativnih uticaja ove pojave.

3.3. Obrazovanje i veštine



Da internet velikim koracima postaje nezaobilazno dnevno sredstvo upotrebe svih pokazuje i ova anketa. Za razliku od

ispitanih koji internet koriste svakodnevno,

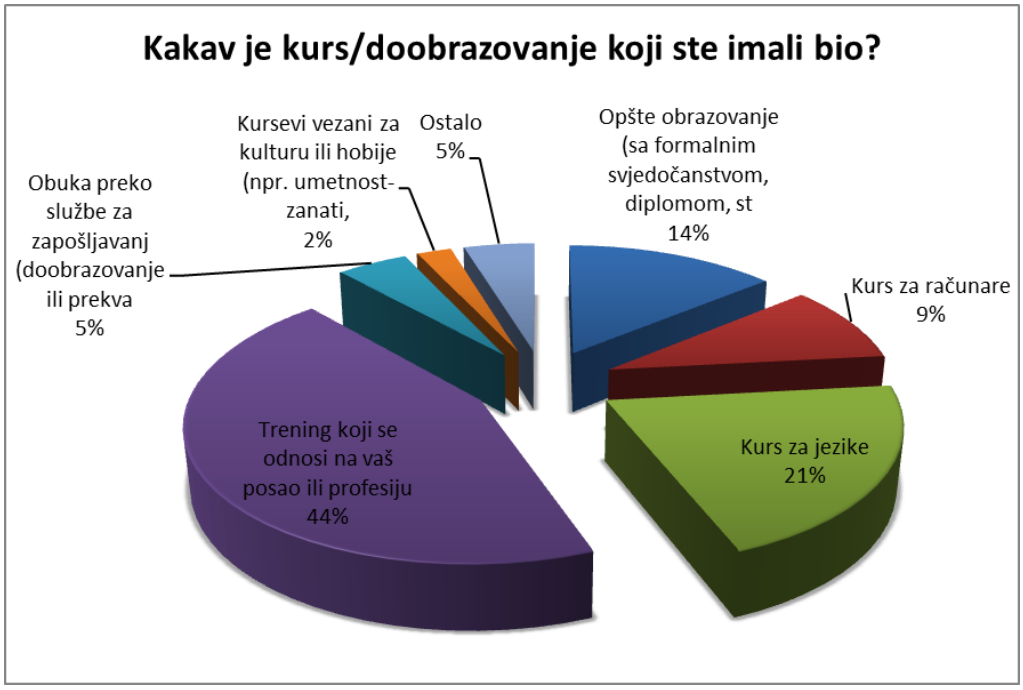
na 70%. Prema rezultatima ankete 5 od 6 ispitanika koristi internet.

Dodatno obrazovanje:

U proteklih godinu dana imala dodatnu obuku, dodatni kurs ili trening. gotovo 40% anketiranih nisu imali dodatno obrazovanje.

izjasnilo da su imali doobrazovanja ili obuke u 2011. godini.

nu su li u 2012. godini:



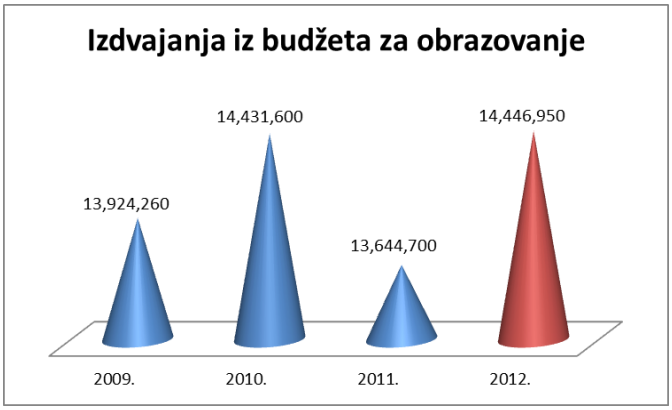
Kada je reninzi i obuke vezani za posao ili profesiju

stranih jezika 31.6%

polovine ukupno ostvarenih programa dodatnog obrazovanja vezano za profesiju i posao, dok je petina vezan

smanjena u odnosu na 8% u 2011. godini na 5% u 2012. godini.

3.4. Izdvajanje iz budžeta za obrazovanje



za obrazovanje je

bila za 2011. godinu i iznosila su 13.644.700 KM dok je u 2012. godini izdvajanje za

14.446.950 KM

U Banjoj Luci je 1832. godine osnovana prva Srpsk a Kolo srpskih sestara), a od 1866-75. godine Banjalucka

deset

godina kasnije, dakle 1895. godine. Razvoj visokog obrazovanja u Banjoj Luci pocinje 1950. godine

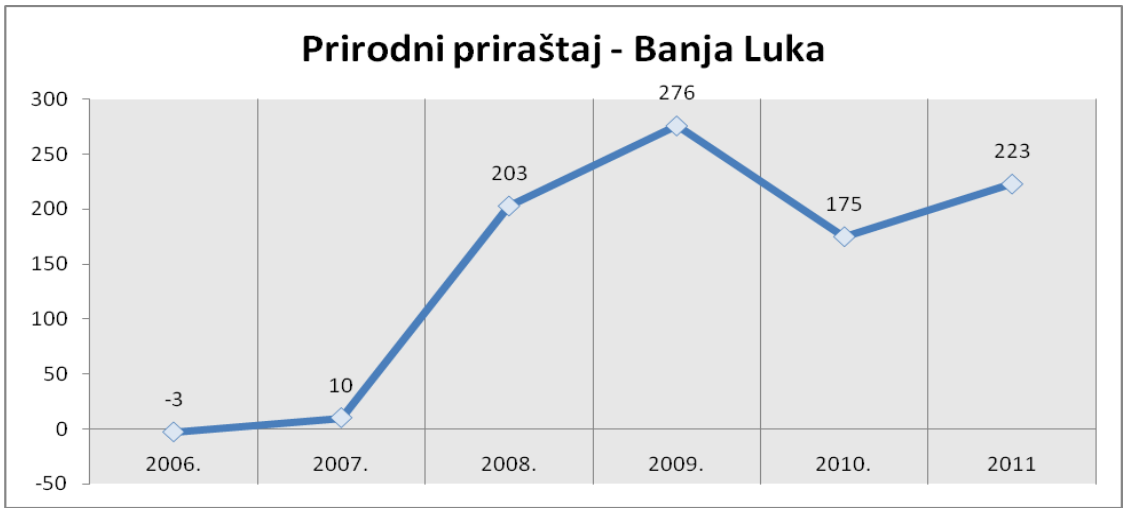
godine. Univerzitet u Banjoj Lluci je osnovan 07.11.1975. godine. Danas postoji nekoliko privatnih

gdje studira oko dvadeset hiljada studenata.

4. Struktura domaćinstva i odnosi u porodici

4.1. Demografske promjene

Prema procjeni Republi kog zavoda za statistiku Republike Srpske[11], na teritoriji Grada Banje Luke u 2010. godini ivjelo je 226.459 stanovnika. U tabeli koju imamo, predstavljamo stanje prirodnog



Stanje pri je

, 2010. i 2011.

[11] http://www.rzs.rs.ba

ljudi iste godine.

4.2. Broj osoba po domaćinstvu

U tabeli ispod prikazujemo procentualnu zastupljenost po broja na teritoriji grada Banja Luka. Prema anketi, Banjalu je 2,72.

č ć			ž ć				
1	2	3	4	5	6	7	8
21.1%	24.8%	24.8%	22.0%	5.5%	0.9%	0.9%	0.0%

anketiranih ima od jednog .
Ovakva slika odgovara evropskom prosjeku.

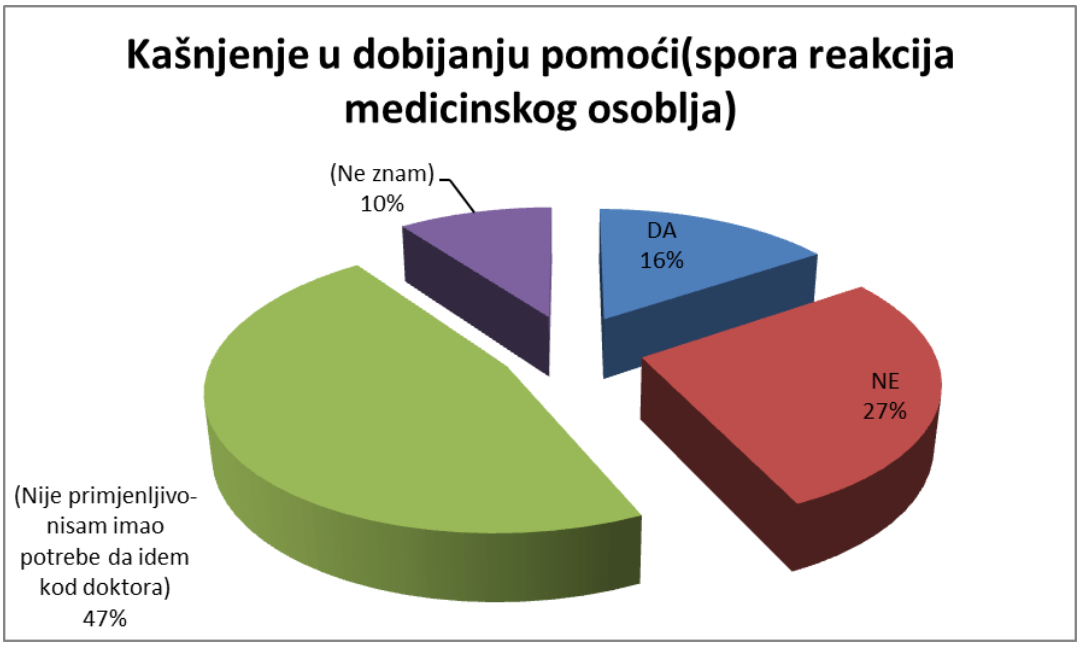
5. Zdravlje i zdravstvo

pitanja. Prva grupa pitanja se odnose na kvalitet zdravstvenih usluga, odnosno da li su ispitanici

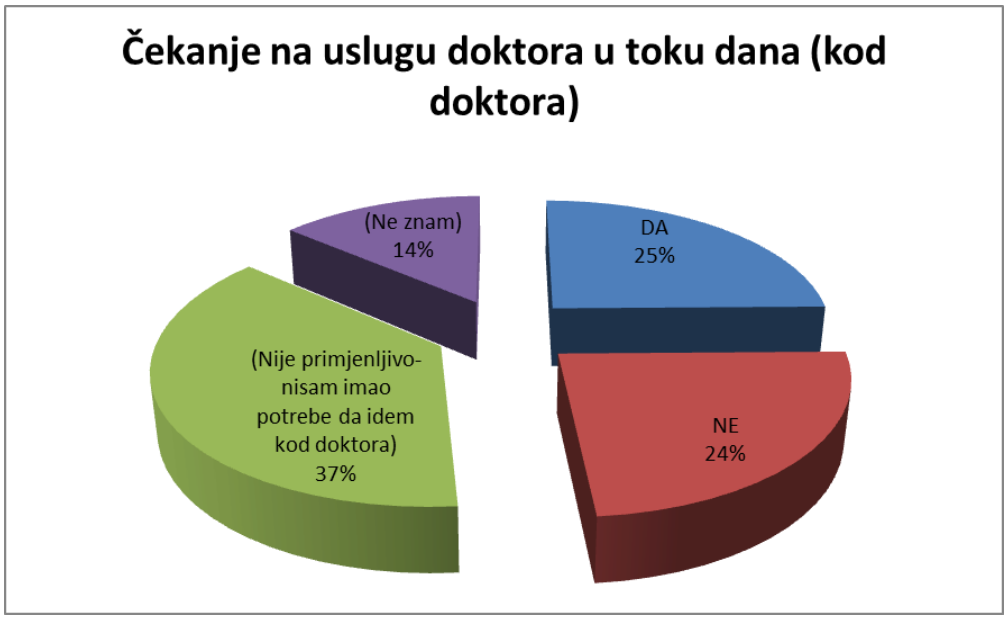
Druga grupa pitanja se odnose na pristupnost zdravstvenim ustanovama, to jeste da li su ispitanici imali problema da

medicine, i ambulante navedeni problemi trebalo bi da su svedeni na minimum.

5.1. Kvalitet zdravstvenih usluga

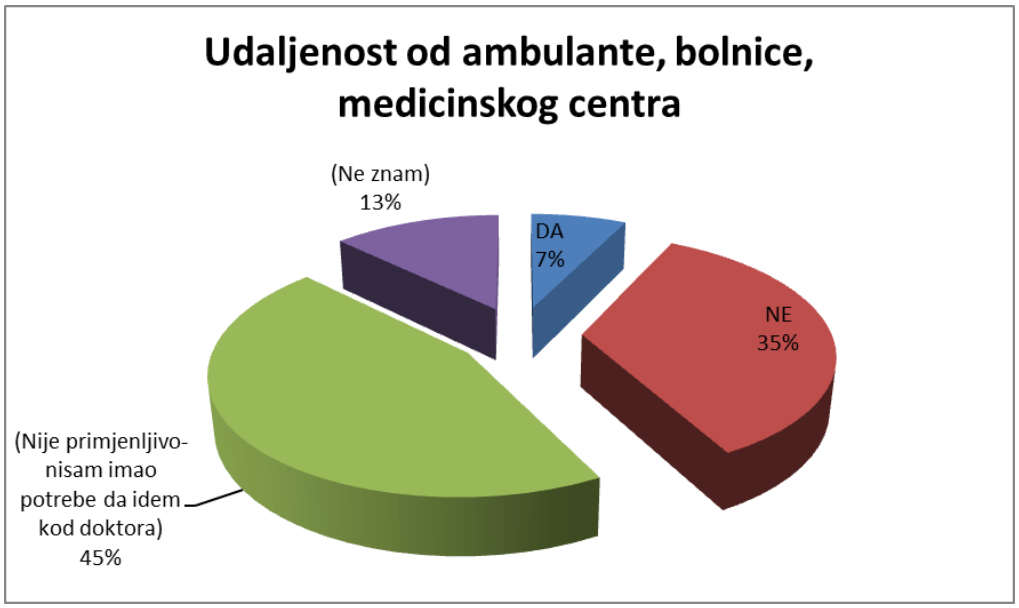


i sporoj reakciji medicinskog osoblja, rezultati zdravstvenim ustanovama.

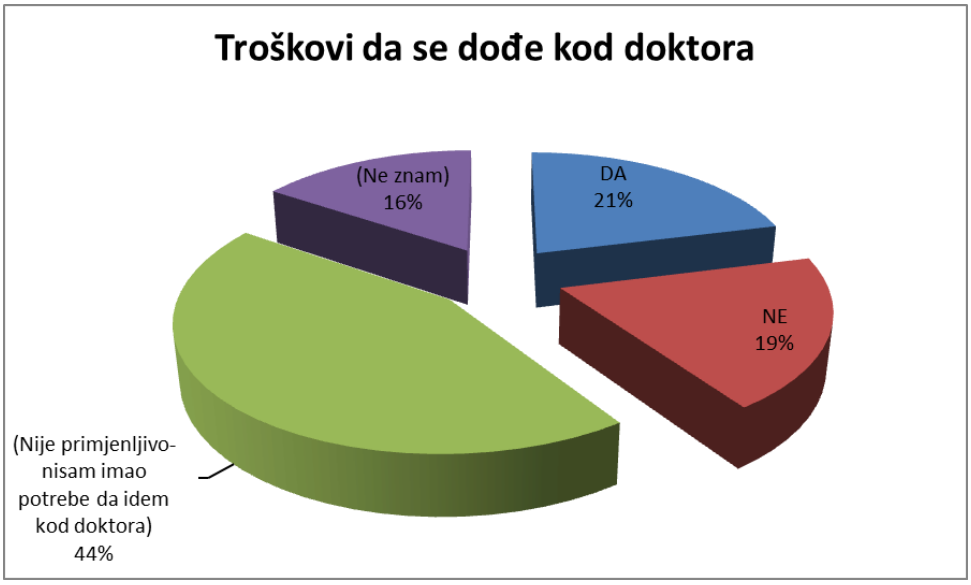


etvrtine anketiranih Banjalu ana isti u da su ekali na uslugu kod doktora du e nego to su to o ekivali.

5.2. Pristupačnost zdravstvenim ustanovama



Na teritoriji Grada Banjaluka, jo uvijek oko 7% stanovni tva ima pote ko e da stigne do doktora op te prakse zbog udaljenosti ambulante, odnosno bolnice ili medicinskog centra od mjesta gdje stanuju.



Tro kovi su predstavljali problem dolaska kod ljekara za 30.0% anketiranih Banjalu ana u

5.3. Broj ljekara u primarnoj zdravstvenoj zaštiti

za 2012. godinu inosi 238 ljekara na specijalizaciji njeni broj stanovnika dolazi jedan ljekar na 956 stanovnika.

medicinskog osoblja, prije sv

5.4. Izdvajanje iz budžeta za zdravstvo

Prema poslednjem rebalansu 2. godinu, za zdravstvo je izdvojeno 1.279.510 KM. U odnosu na 2011. godinu kada je izdvojeno 748.240 KM, ovo je znatn sredstava za ovu namjenu. Uporedimo li izdvajanja za zdravstvo u 2012. godini sa onima iz 2010.

. U 2009. go

raspodjele sredstava, iznos za zdravstvo bio tek 0.49%. U 2012. godini izdvajanja za zdravstvo u

6. Infrastruktura u opštini

6.2. Zadovoljstvo postojećom infrastrukturom

	Zadovoljstvo postojećom infrastrukturom					
	Selo			Grad		
	Zadovoljan	zadovoljan	Nezadovoljan	Zadovoljan	zadovoljan	Nezadovoljan
energija	52.8%	27.8%	16.7%	58.9%	28.8%	8.2%

zadovoljni uslugama Toplane. Sezona 2012/2013. je do sada bila najgora u pogledu usluge grijanja.

Zastarjeli i izvan roka upotrebe grijni sistem tojima

.

sela 33% nego stanovnici grada 20%.

Iako su putevi r

zadovoljna ulicama, dok je

Stanovnici sela, koje smo anketirali, u 45

Od ukupnog broja korisnika interneta,
uslugama.

7. Životna sredina

7.1. Životna sredina u lokalnom okruženju

se žalite na neki od sljedećih problema?	Veoma mnogo razloga	Mnogo razloga	Neki razlozi	Nema razloga	(Ne znam)
Buka	11.9%	9.2%	17.4%	48.6%	12.8%
	10.1%	10.1%	21.1%	41.3%	17.4%
Divlje deponije	6.4%	14.7%	18.3%	41.3%	19.3%

Buka u Gradu na Vrbasu predstavlja veliki problem za svakog desetog
gotovo polovina nema problema sa bukom.

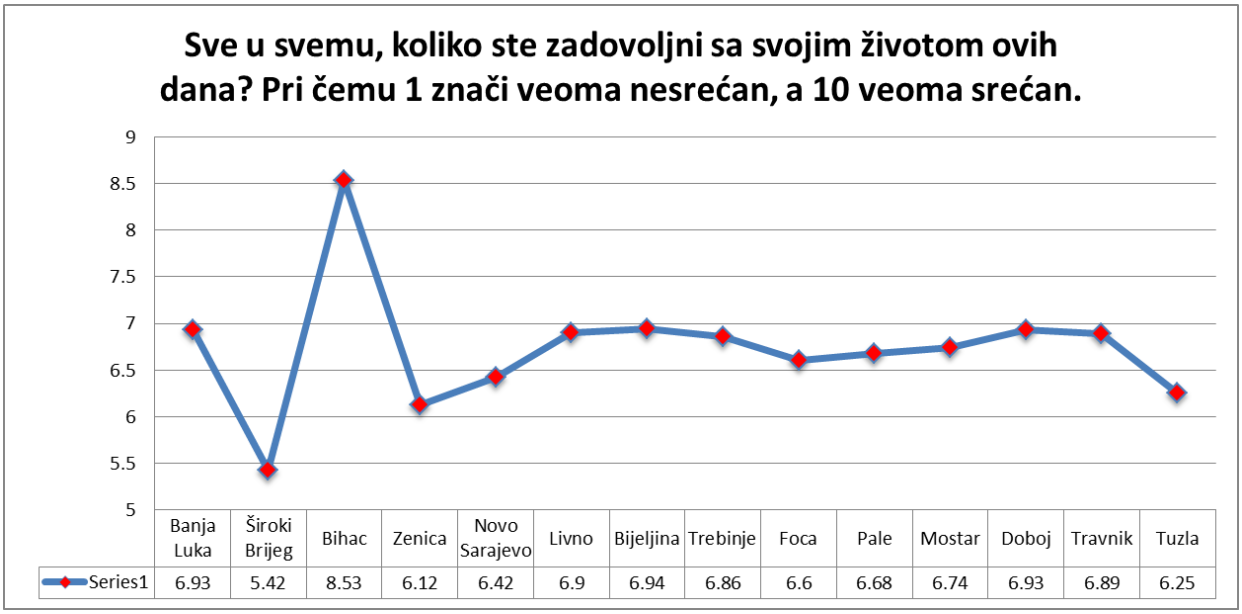
anketirani Banjalu

divlj . Ovaj problem je mnogo prisutniji u naseljima

.

8. Subjektivno bogatstvo

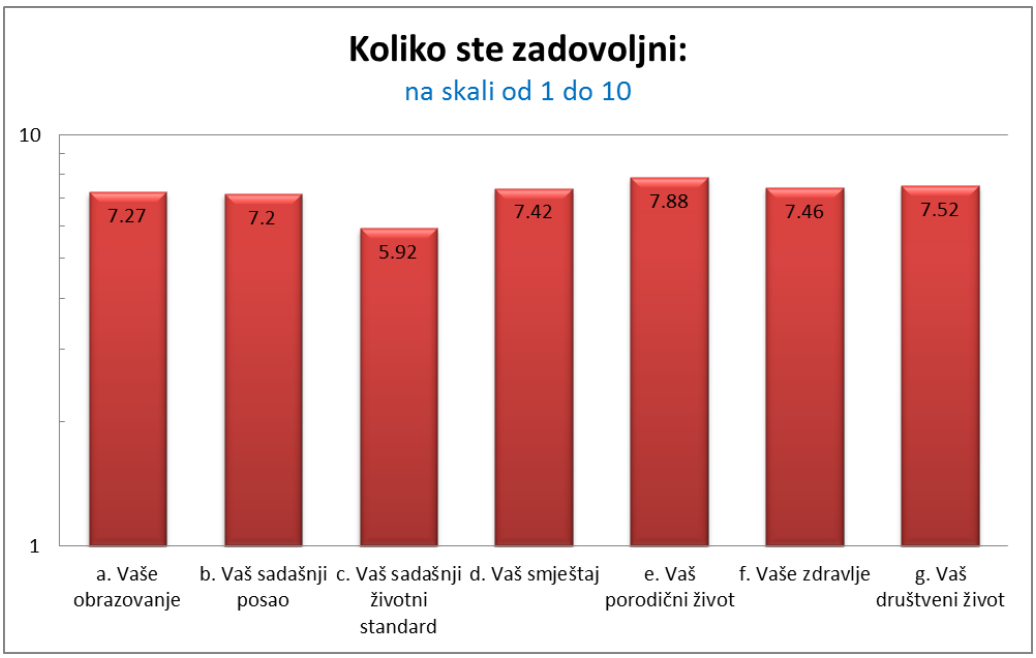
8.1. Zadovoljstvo životom



i iznosi 6.93.

Bijeljine, Trebinja, Doboja i Travnika.

8.2. Komponente zadovoljstva životom



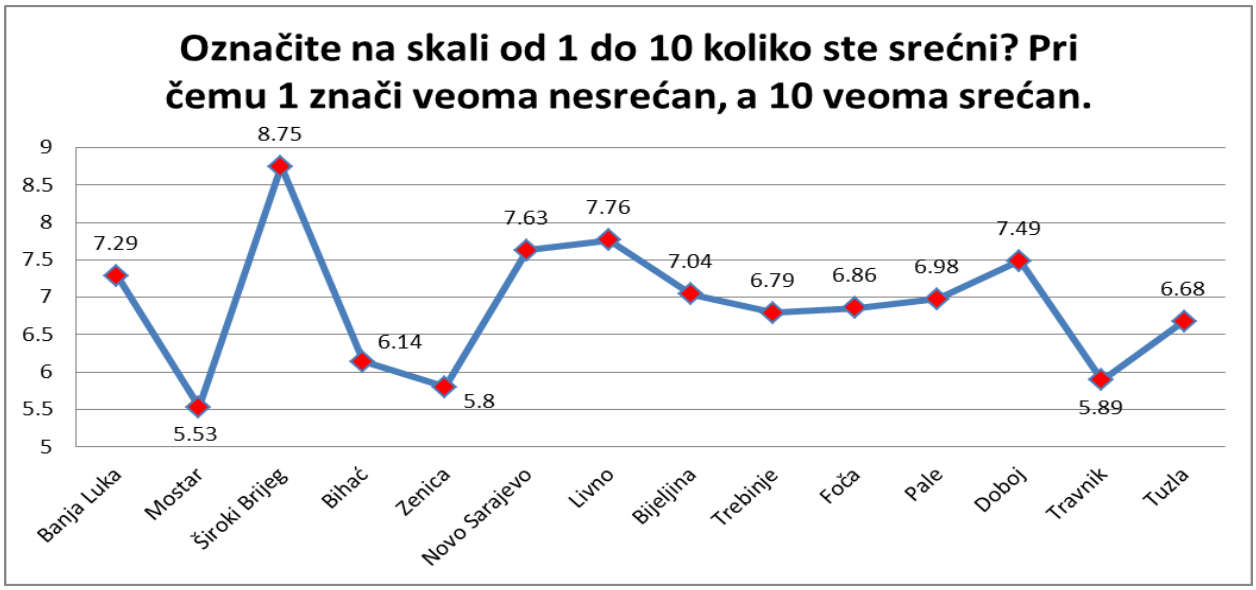
pitani da ocjenama od 1 do 10 izraze

zadovoljstva prema pojedinim segmentima svog

prosjek subjektivnog zadovoljstva je

nego godinu dana ranije. Izuzetak je mali pad zadovoljstva

7 i 8.



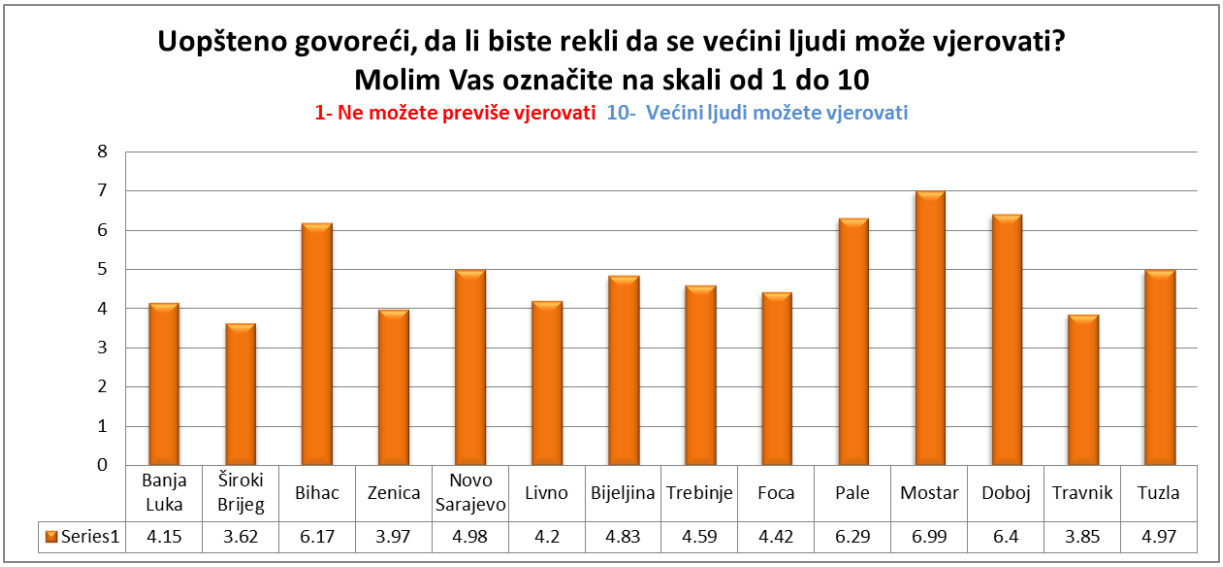
Iako su zadovoljs

.

7.29.

9. Uočeni kvalitet društva

9.1. Povjerenje u ljude



tramo li druge
pripadaju onima koji najmanje vjeruju

drugima.

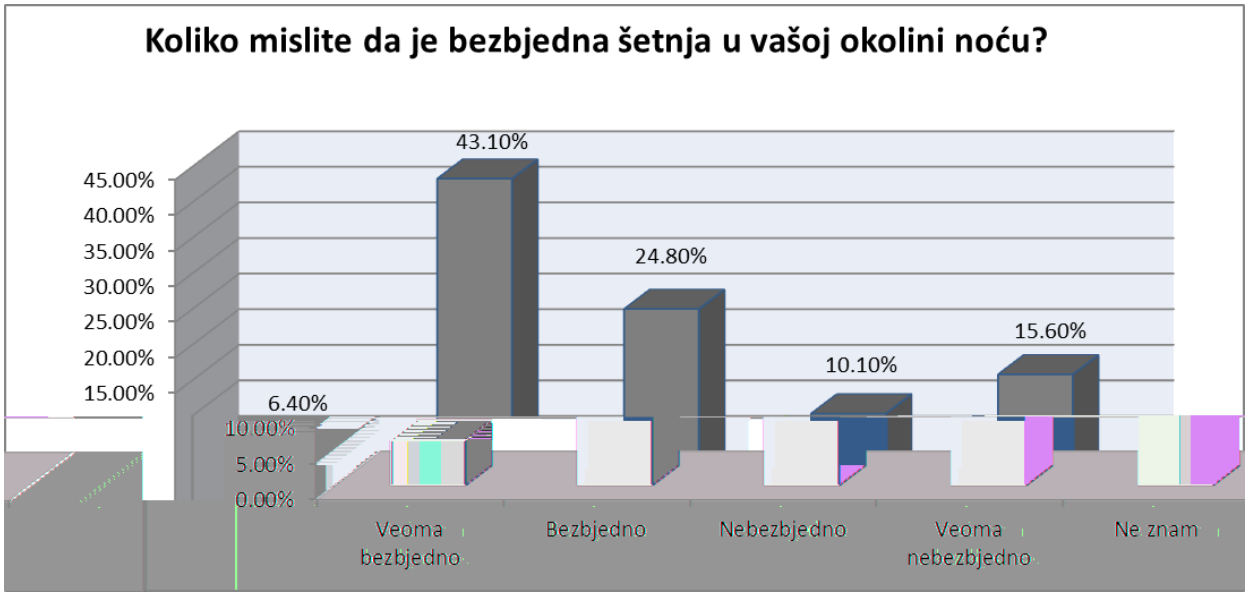
Stepen povjerenja iznosi 4,15 dok je godinu dana ranije bio 4,20. Gotovo 49% ispitanika smatra da se nikom ili gotovo nikom prevareni ako drugim

. U razgovoru sa saznajemo da je nepovjerenje uslovljeno

,

ima okretanje samom sebi i visok stepen opreza prema drugim ljudima.

9.2. Bezbjedno susjedstvo



Da je Banja Luka bezbj polovina stanovnika, dok jedna anketiranih smatra da nije bezb S obzirom da je Banjaluka jednih svjetskih gradova 04.Maja 2011. godine, i da je prva takva zajednica u Bosni i Hercegovini,

. n potpunu bezbjednost u svojoj neposrednoj okolini, ove godine je taj procenat ispod 50%.

9.3. Bezbjednost građana

Prema podacima CJB Banja Luka, broj evidentiranih provalnih (te kih) kra a na podru ju Sektora Grada Banja Luka u toku 2010., 2011. i 2012. godine iznosimo u sljede oj tabeli:

Godina	*2010.*	*2011.*	*2012.*
	556	393	590

za gotovo 30% u odnosu na godinu dana ranije.

ih djela.

Podacima CJB Banja Luka o broju saobra ajnih nezgoda na podru ju Sektora Grada u toku 2011. godine

2.579 dok je godinu dan

9.4. Javne usluge

Ni ove godine n
broju zaposlenih usmeno/telefonsko
. Zbog
gospodina Dragoljuba a
datu na Forumu odgovornosti 1.02.2012., kada je rekao
Grada oko 340 i da po svim kriterijima ovo predstavlja optimalan broj. kakvo

osl

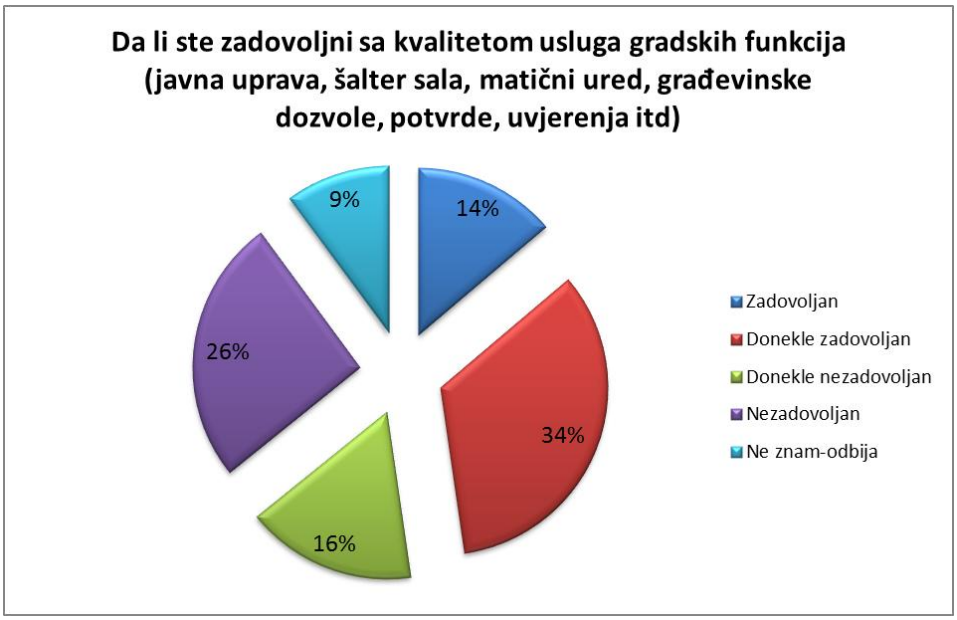
F	2011.	2012.
	19.521.000 KM	19.513.000 KM
Rashodi za bruto naknade troškova i ostalih ličnih		

su za 2011. godinu iznosili 569.400 KM. U 2012. godini
616.400 KM.

Do podataka o izdvajanjima eta za rad mjesnih zajednica u 2012. godini nismo uspjeli da . Prema podacima iz 2011. godine u Gradu Banjaluci po glavi stanovnika je izdvajano 3,20 KM ili ukupno 724.700 KM. Mjesnih zajednica. U mjesnoj

naselja, stanovanja, komunalni

zajednice smatraju bitnim za svoju sredinu.



Upitnik pokazuje da polovina anketiranih

zadovoljstvo radom

Grada kada su u pitanju

potvrde, uvjerenja i

izrazila

ispitanih radom Administrativnog

istaknuti ovdje, da je

svaki deseti ispitanik se nije izjasnio po ovom pitanju.

s

-a

73.12m^2 8.04 KM

Grijanje u zimskom periodu

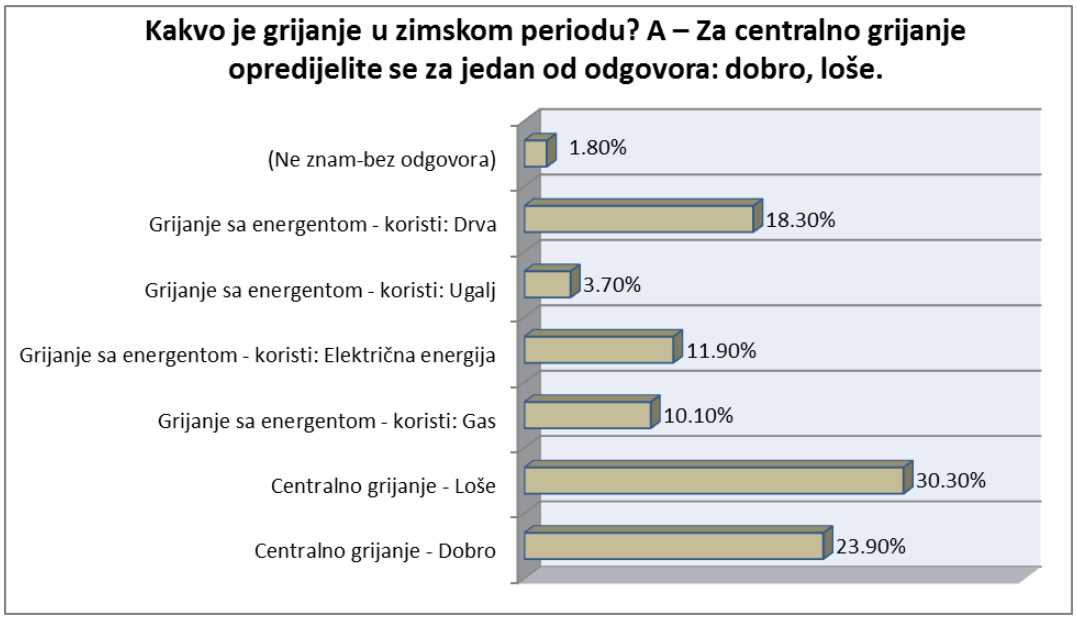
orisnika usluga

Stambenim

potro a ima tro kovi grijanja se obra unavaju po m2 zatvorene stambene povr ine, bez obzira da li su u svim prostorijama ugra ena grijna tijela ili ne. Podatke o zatvorenim stambenim povr inama stanova u obavezi je da Toplani dostavi investitor prilikom uklju enja objekta na sistem grijanja.

-om.[13]

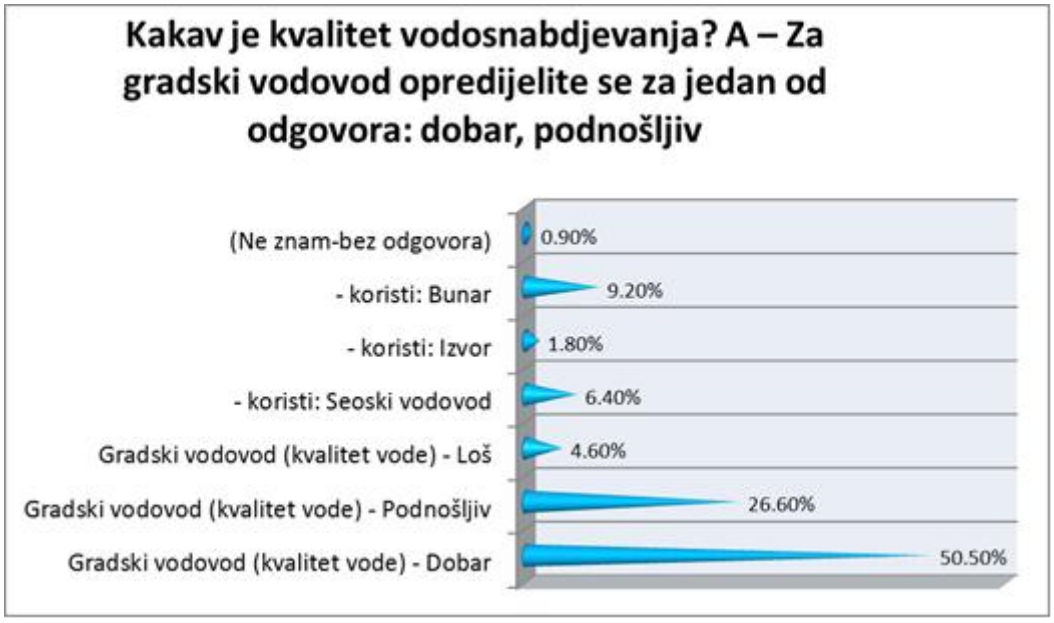
u



Od ukupnog broja anketiranih njih 54.2
nezadovoljna grijanjem u zimskoj sezoni.
dijelovima Grada, kao npr. S

toku grijne sezone.

Kvalitet vodosnabdevanja

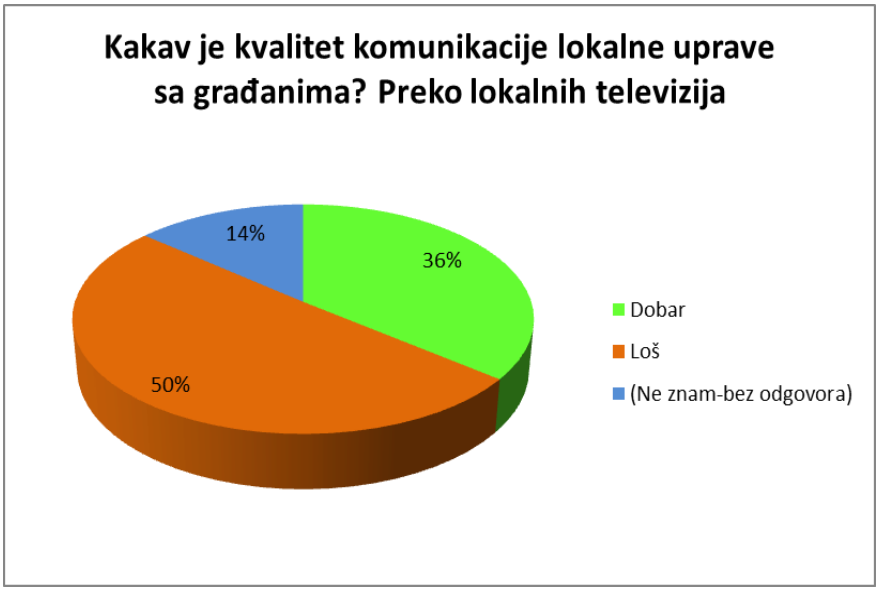


[13] http://www.bltoplana.com/index.php?option=com_content&view=article&id=74&Itemid=69&lang=Lat (preuzeto: 05.04.2012.)

Od februara 2011. godine cijena vode i kanalizacije nije poskupljivala. U 2012. godini je iznosila 0,88 KM bez kanalizacije, odnosno 1,08 sa kanalizacijom.

kvalitetom vodosnabdjevanja.

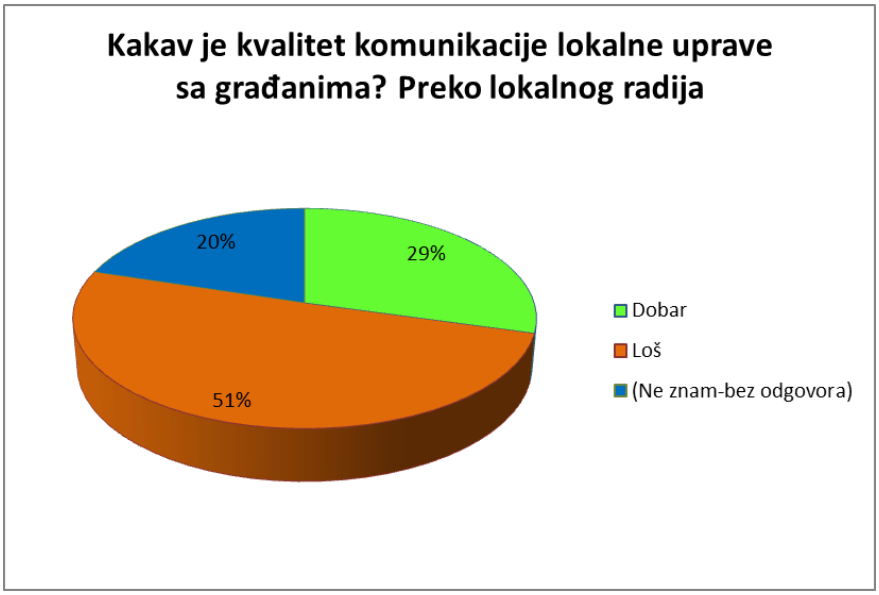
Kvalitet komunikacije lokalne uprave i



Polovina anketiranih stanovnika Banje Luke smatra da je lo a komunikacija lokalne uprave i gra ana putem lokalne televizije.

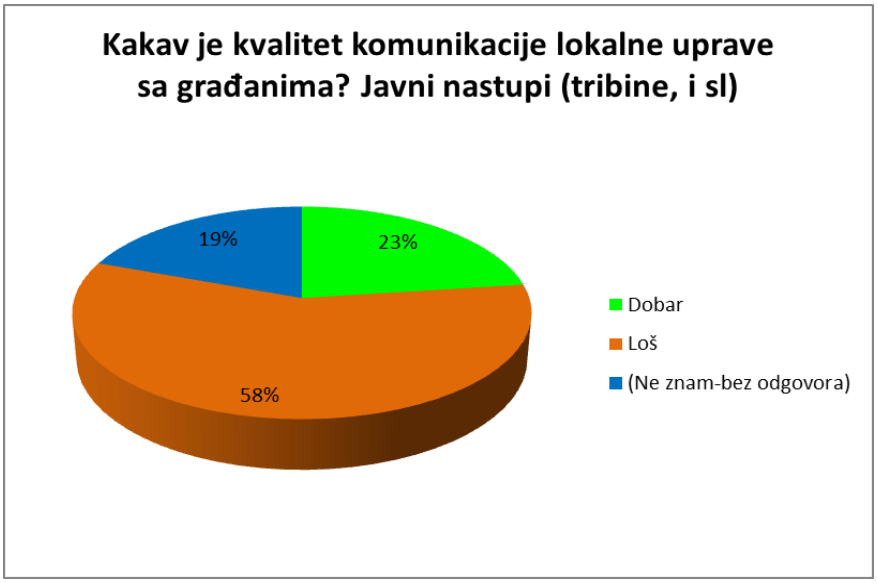
da je komunikacija putem lokalnih TB-a dobra, dok se

izjasnio po ovom pitanju.



Gotovo u istom procentu kao i u slu aju lokalne televizije, gra ani ocjenjuju lo om komunikaciju sa lokalnom upravom putem radija.

komunikaciju putem lokalnih radio stanica ocjenjuje dobrom, dok se svaki peti anketir
izjasnio po ovom pitanju.

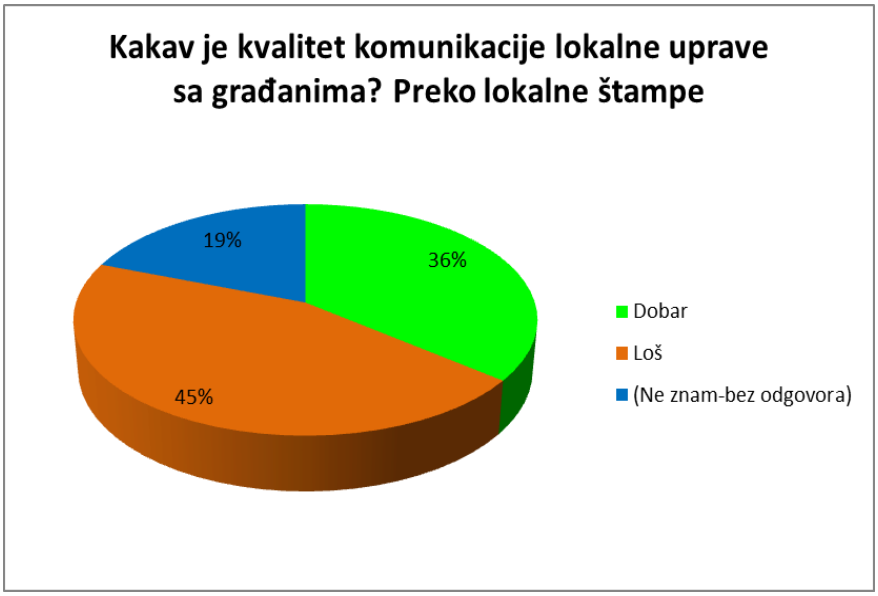


Komunikaciju putem javnih nastupa i lokalnih tribina

Gra ani smatraju da su rijetke prilike kada mogu na neposredan na in razgovarati sa izabranim prestavnicima vlasti i da su skupovi na kojima bi gra ani dobili mogu nost da postavljaju pitanja rijetki.

smatra da je ovaj vid komunikacije dobar, a

nije imao odgovor na ovo pitanje.



Najmanje lo

posredovanju komunikacije

uprave. Manje od polovine anketiranih smatra da je komunikacija ovim kanalima

komunikaciju putem lokalne

9.5. Kultura, sport, rekreacija, turizam, NVO

20198.01 68 reTm g 24.72 r 63 BDC 36360.318 re

	Zadovoljstvo ponuđenim kulturnim sadržajem					
	Zadovoljan		Uglavnom zadovoljan		Nezadovoljan	
	2012.	2013.	2012.	2013.	2012.	2013.
	33%	34%	45%	35%	9%	16%

ambijent i za sport i rekreaciju.

Od velikih infrastrukturnih projekata ve

i

U 2012. godini i 7.068.760 KM. U odnosu na 2011. godinu, i izdvojenih 7.052.900 KM . S obzirom na procijenjeni broj stanovnika u 2012. godini (227.603), izdvajan za ove namjene su 31,05 KM 31,14 KM po glavi stanovnika za rekreaciju, kulturu i religiju.

III POREĐENJE MEĐU POSMATRANIM GRADOVIMA I OPŠTINAMA

1. Poređenje među posmatranim opštinama i gradovima po setovima indikatora objektivnog kvaliteta života

1.1. Ekonomska situacija

Grad/Opština	
Banjaluka	10,44
N. Sarajevo	9,522
	8,899
Mostar	7,41
Livno	6,239
Travnik	5,713
Zenica	5,622
Doboj	5,291
	5,204
Bijeljina	5,108
Tuzla	4,97
Trebinje	4,489
	3,997
Pale	3,378

[14] za 2011. godinu varirao je od

-a

nakon godinu dana. Nivo BDP-

je u Aneksu 3, tabela 3.

dok je ovaj iznos najmanji u Palama, oko 565 KM.

godini bila je u Novom Sarajev

dana ranije.

Naj

[14] bilo dostupnih podataka za 2012. godinu. Za procjenu BDP- nama

Ovaj set indikatora, od ukupno 80 b

1.2. Stanovanje i lokalno okruženje

Grad/Opština	
	8,804
Livno	6,889
N. Sarajevo	6,815
Tuzla	6,717
Travnik	6,667
Pale	6,625
Doboj	6,624
Banjaluka	6,533
Bijeljina	6,504
Mostar	6,369
	6,365
Trebinje	6,351
	6,337
Zenica	6,114

Ovaj set indi

Prem

^{2}

^{2}, dok u ostalim posmatranim gradovima ona varira od 63m^2 do 76m^2

n

Ovaj set indikatora, od ukupno 80 bodova za objektivni kvalitet

1.3. Zaposlenje, obrazovanje i vještine

(procjena vje

Grad/Opština	

3 stanovnika dolazi 1 zaposleni. Slijede Banja Luka, Tuzla, Mostar i Trebinje sa oko 4 stanovnika na 1 zapos

7

stanovnika dolazi 1 zaposlena osoba. Redoslijed

	9,441
Banjaluka	8,302
Trebinje	7,784
Mostar	7,759
N. Sarajevo	7,529
Tuzla	6,965
Zenica	6,022
Bijeljina	5,295
Travnik	5,264
Livno	5,079
Pale	5,031
	4,55
Doboj	4,348
	2,97

Palama.

izdvajanja u 2012. godini za oblast

18%), zatim slijede Livno (13,3%), Trebinje (10,8%) i Mostar

izdvajanja za oblast obrazovanja. P

obrazovanja u odnosu na 2011. godinu.

koji su u 2012. godini imali neki dodatni vid obrazovanja (u prosjeku 17% od broja ispitanih), u vidu kurseva, treninga, i sl.,

procenat bio ispod 15%. Od malog broja ispitanika koji su imali strane jezike, zatim

Fo -
koristi internet.

ma ovom setu indikatora data je u tabeli.

1.4. Struktura domaćinstva i odnosi u porodici

Opština/Grad	
Banjaluka	11,443
	10,771
Zenica	10,01
Mostar	9,619
N. Sarajevo	9,274
Tuzla	8,966
Livno	8,774
Travnik	8,749
Pale	8,531
	8,275
	7,597
Trebinje	7,386

zdravstvo u 2012. godini[15]

tu indikatora data je u tabeli.

1.6. Infrastruktura

Opština/Grad	
Doboj	3,874
Trebinje	3,593
Livno	3,572
Pale	3,493
	3,455
Travnik	3,334
Bijeljina	3,305
N. Sarajevo	3,282
Tuzla	3,145
	3,012
	3,007
Zenica	2,985
Banjaluka	2,615
Mostar	2,593

objekti, zdravstveni objekti, putevi i

najmanje zadovoljsva infrastrukturom iskazali su ispitnici sa

ispitanicima nisu direktno postavljena pitanja zadovoljstvom cijene pojedinih usluga koje imaju veze sa posmatranim kategorijama infrastrukture (npr. vodosnabdijevanje, el. energija, grijanje), na

uticao na davanje odgovora u vezi zadovoljstva infrastrukturom.

Ovaj set indikatora, od ukupno 80 bodova za objektivni kvalitet

1.7. Životna sredina

Opština/Grad	
Pale	4,8
Livno	4,486

[15] Zdravstvo u F

sa
samouprave.

Doboj	4,392
	4,375
Travnik	4,255
Tuzla	4,093
Bijeljina	3,995
N. Sarajevo	3,987
	3,976
Trebinje	3,923
Banjaluka	3,367
	2,967
Zenica	2,536
Mostar	1,981

gr

ispitanic , a najmanje u Palama, Livnu i .

ara, gdje je

poziciju lokalne zajednice sa najboljim stanjem po pitanju

1.8 Uočeni kvalitet društva

Opština/Grad	
Pale	4,893
	4,549
Doboj	4,384
	4,263
Trebinje	4,252
Livno	4,16
Zenica	4,135
Bijeljina	3,806
Tuzla	3,781
Banjaluka	3,774
Travnik	3,742
N. Sarajevo	3,283
	3,224
Mostar	2,816

ulazila u

sport i rekreacija.

anje provedeno godinu dana

povjerenja u ljude data je u Mostaru, 3,6.

godinu[16]

i 2011.

gdje je omjer 1100 odnosno 1050 stanovnika
na broj stanovnika u 2012. godini desilo se u Palama, samo 69 nezgoda, odnosno jedna na 390

Istovremeno, ispi

koje je zadnje mjesto na rang listi po ovom indikatoru imalo i godinu dana ranije.

Lokalna uprava kao servis građana

Trebinje, gdje na
Mostar, sa omjerom 172, odnosno 189 administrativaca na jednog stanovnika. Godinu dana ranije, osmatranim

Zenica, sa 505 odnosno 400 stanovnika na jednog zaposlenog u lokalnoj administraciji. Radi nkcionalnosti i efikasnosti administrativnog
aparata idu ka 1 1,5 promila, odnosno 1 administrativca na 1000-1500 stanovnika.

aparata, i to u rasponu od 13,2%[17] k

mjesne

zajednica u 2012. godini.

upra

16

17 inila su udio od 12,7% od

Komunalne usluge

vodu piju

^{3}.

RANG LISTA OPŠTINA I GRADOVA PREMA OBJEKTIVNOM KVALITETU ŽIVOTA

ivanjem

popravile poziciju na rang listi, ali im je

	Opšti F		
1.		57,049	57,889 (1)
2.	Banjaluka	55,675	57,516 (2)
3.	N. Sarajevo	51,937	56,084 (3)
4.	Trebinje	50,486	47,852 (10)
5.	Livno	48,673	47,35 (11)
6.	Tuzla	47,172	48,777 (9)
7.	Pale	46,225	47,333 (12)
8.	Bijeljina	45,856	49,311 (8)
9.	Mostar	45,647	53,65 (4)
10.	Travnik	45,279	49,369 (7)
11.	Doboj	43,703	44,468 (13)
12.	Zenica	43,469	53,122 (5)
13.		42,149	41,369 (14)
14.		41,364	50,505 (6)

2. Poređenje među posmatranim opštinama i gradovima po indikatorima subjektivnog kvaliteta života

Opština/Grad	
	8,53
Livno	6,94
Doboj	6,93
Banjaluka	6,93
Novo Sarajevo	6,9
Travnik	6,89
Bijeljina	6,86
Pale	6,74
	6,68
Trebinje	6,6
Zenica	6,42
Tuzla	6,25
	6,12
Mostar	5,42

(8,53), zatim Livno, Doboj i Banjaluka (6,93), a

Pregled prosječnih ocjena po pojedinačnim komponentama zadovoljstva dat je u tabeli koja slijedi:

	sa Vašim:							
Opština/ F		**šnjim**	**Sadašnjim životnim**	**Smješta**	**ičnim životom**		**Društve životom**	
	8,06	7,84	6,15	8,83	9,4	8,33	8,17	
N. Sarajevo	7,68	7,35	6,25	7,72	8,49	7,3	6,93	
Banjaluka	7,27	7,2	5,92	7,42	7,88	7,46	7,52	
Livno	7,49	6,95	6,46	7,44	7,84	7,2	7,13	
Doboj	7,35	6,91	6,3	7,3	8,01	7,52	6,86	
Pale	7,45	6,29	5,94	6,91	8,23	7,7	6,7	
Tuzla	7,22	7	5,73	7,09	7,74	6,92	6,61	
Mostar	6,77	6,79	4,87	6,07	7,76	7,85	6,41	
Bijeljina	6,12	6,54	5,5	6,64	7,13	6,88	6,93	
Travnik	5,78	7,23	5,21	6,45	7,06	6,31	7,19	
	7,12	6,73	4,45	6,37	7,16	6,4	6,68	
	6,07	7,77	5,77	6,27	6,65	5,83	5,8	
Zenica	5,59	7,07	4,68	5,67	7,09	5,87	6,63	
Trebinje	4,95	4,89	6,05	6,28	6,17	6,51	6,57	

Indeks lične sreće

Opština/Grad	Indeks lične sreće (max. 10)
	8,75
2. Livno	7,76
3. N. Sarajevo	7,63
4. Doboj	7,49
5. Banjaluka	7,29
6. Bijeljina	7,04
7. Pale	6,98
	6,86
9. Trebinje	6,79
10. Tuzla	6,68
	6,14
12. Travnik	5,89
13. Zenica	5,8
14. Mostar	5,53

Mostara (5,53), Zenice (5,8) i Travnika (5,89

RANG LISTA OPŠTINA I GRADOVA PREMA SUBJEKTIVNOM KVALITETU ŽIVOTA

tabeli.

	kv. života
2. Livno	
3. N Sarajevo	
4. Doboj	
5. Banja Luka	
6. Pale	
7. Bijeljina	
9. Tuzla	
10. Travnik	
11. Trebinje	
13. Zenica	
14. Mostar	

ZAKLJUČAK

ne nalazi

nivo prihoda (BDP, prihodi po
i ezanje
a platu, Banja Luka se nalazi na prvom mjestu ove godine,
.

d 850 KM.

zadovoljstvo
plasira Grad na peto mjesto ani su dali za infrastrukturu (13 mjesto),
prema drugim ljudima
bezbjednosti (10 mjesto).

o dva

protekle zime je kvalitet grijanja .

ANEKS 1. Izračunavanje seta indikatora za Grad Banja Luka

Grad: Banja Luka

1. INDIKATOR EKONOMSKOG STANJA

Indikator	**Parametri**	**Rang/ maksimalna vrijednost**		**Prosj. vrijednost**	**Stvarno stanje**
Nivo prihoda	Nivo BDP po glavi stanovnika	0.2	10	4.65	4.65
	Prihodi po domaćinstvu	0.2	10	9.58	9.58
Nivo siromaštva		0.15	7.5	8.81	6.6075
Dugovi domaćinstva		0.15	7.5	7.8	5.85
Subjektivno ekonomsko naprezanje		0.15	7.5	4.95	3.7125
Prosječna plata u opštini/gradu		0.15	7.5	7.8	5.85
Indikator ekonomskog stanja			**14,4* x/50**		**10.440**

2. INDIKATOR STANOVANJA I LOKALNOG OKRUŽENJA

Indikator	**Parametri**	**Rang/ maksimalna vrijednost**		**Prosj. vrijednost**	**Stvarno stanje**
Vlasnička struktura	vlasništvo stambenog prostora	0.3	9	7.06	6.354
Životni prostor	kvadratura stana/kuće	0.3	9	5.73	5.157
Zadovoljstvo sa stanovanjem	zadovoljstvo stambenim prostorom	0.4	12	7.42	8.904
Indikator stanovanja i lokalnog okruženja			9,6* x/30		**6.533**

3. INDIKATOR ZAPOSLENJA, OBRAZOVANJA I VEŠTINA

Indikator	**Parametri**	**Rang/ maksimalna vrijednost**		**Prosj. vrijednost**	**Stvarno stanje**
Zaposlenost	odnos br. zaposlenih i br. stanovnika	0.4	16	8.39	13.424
Izdvajanje iz budžeta za obrazovanje		0.35	14	4.75	6.65
Uočena sigurnost posla	vjerovatnoća da se ostane bez posla	0.15	6	6.396	3.8376
Obrazovanje i vještine	Korišćenje interneta	0.05	2	8.805	1.761
	Obrazovanje ili treninzi (kursevi)	0.05	2	10	2
Indikator zaposlenja, obrazovanja i vještina			12,0* x/40		**8.302**

4. INDIKATOR STRUKTURE DOMAĆINSTVA I ODNOSA U PORODICI

Indikator	**Parametri**	**Rang/ maksimalna vrijednost**		**Prosj. vrijednost**	**Stvarno stanje**
Prirodni priraštaj stanovništva		0.5	10	10	10
Zadovoljstvo porodičnim životom		0.5	10	7.88	7.88
Indikator strukture domaćinstva i odnosa u porodici			12,8* x/20		**11.443**

5. INDIKATOR ZDRAVLJA I ZDRAVSTVA

Indikator	Parametri	Rang/ maksimalna vrijednost		Prosj. vrijednost	Stvarno stanje
Kvalitet zdravstvenih usluga	Kašnjenje u dobijanju pomoći Čekanje na uslugu doktora u toku dana				
Pristupnost zdravstvenim ustanovama	Udaljenost od ambulante, bolnice, medicinskog centra	0.6	24	7.73	18.552
	Troškovi da se dođe kod doktora				

7. INDIKATOR ŽIVOTNE SREDINE

Indikator	**Parametri**	**Rang/ maksimalna vrijednost**		**Prosj. vrijednost**	**Stvarno stanje**
Životna sredina u lokalnom okruženju	Buka	0.35	3.5	7.175	2.51125
	Zagađenje vazduha	0.35	3.5	6.925	2.42375
	Divlje deponije	0.3	3	6.929	2.0787
Indikator životne sredine			4,8* x/10		**3.367**

8. INDIKATOR UOČENOG KVALITETA DRUŠTVA

Indikator	**Parametri**	**Rang/ maksimalna vrijednost**		**Prosj. vrijednost**	**Stvarno stanje**
Povjerenje u ljude		0.1	5	4.15	2.075
Bezbijedno susjedstvo		0.15	7.5	5.608	4.206
Bezbijednost građana	Teške krađe	0.08	4	2.44	0.976
	Bezbijednost na putevima	0.07	3.5	2.25	0.7875
Komunalne usluge i ostalo	Kvalitet usluga opštinskih funkcija	0.1	5	5.036	2.518
	Cijena odvoza smeća	0.03	1.5	8.125	1.21875
	Cijena centralnog grijanja	0.06	3	4.05	1.215
	Cijena vode za piće	0.06	3	5.99	1.797
	Kvalitet komunikacije uprave i građ.	0.04	2	4.6	0.92
	Broj zaposlenih u lok. admin.	0.04	2	10	2
	Izdvajanje za plate i doprinose iz budžeta za zaposlene u lok. administraciji	0.06	3	9.71	2.913
	Visina primanja odbornika	0.04	2	1	0.2
	Izdvajanje iz budžeta za rad mjesnih zajednica	0.04	2	0	0
Kultura, sport, rekreacija	Zadovoljstvo sa ponuđenim kulturnim sadržajem	0.05	2.5	5.482	1.3705
	Zadovoljstvo sa ponuđenim sportskim sadržajem	0.04	2	4.344	0.8688
	Izdvajanje iz budžeta za rekreaciju, kulturu i religiju	0.04	2	2.61	0.522

Indikator uočenog kvaliteta društva			8,0* x/50		**3.774**

INDEKS KVALITETA ŽIVOTA ZA GRAD: 55.675

Rekapitulacija:

Ekonomska stanje	0.18	14.4	
Stanovanje i lokalno	0.12	9.6	
Zaposlenje,	0.15	12	
Struktura u porodici	0.16	12.8	
Zdravlje i zdravstvo	0.17	13.6	
Infrastruktura	0.06	4.8	
	0.06	4.8	
	0.1	8	
INDEKS KVALITETA	(max. 80)		

	obrazovanje	posao	standard		ni	zdravlje			**opšteg životom**	**lične sreće**	**života**
	8.06	7.84	6.15	8.83	9.4	8.33	8.17	8.11143	8.53	8.75	
Novo Sarajevo	7.68	7.35	6.25	7.72	8.49	7.3	6.93	7.38857	6.9	7.63	

	Indeks subjektivnog kvaliteta života
2. Livno	
3. N Sarajevo	
4. Doboj	
5. Banja Luka	
6. Pale	
7. Bijeljina	
9. Tuzla	
10. Travnik	
11. Trebinje	
13. Zenica	
14. Mostar	

Opština/Grad	Indeks lične sreće
2. Livno	
3. N. Sarajevo	
4. Doboj	
5. Banjaluka	
6. Bijeljina	
7. Pale	
9. Trebinje	
10. Tuzla	
12. Travnik	
13. Zenica	
14. Mostar	

ANEKS 2 - Uporedne tabele subjektivnog i objektivnog kvaliteta života građana

Indeks kvaliteta života u opštinama BiH (po rangu)

Opština									kvaliteta života
	Ek. stanje (max 14,4)	Stanovanje i lok. (max 9,6)	Zaposlenje, obrazovanje i vj (max 12)	Struktura odnosi u porodici (max 12,8)	Zdravlje i zdravstvo (max 13,6)	Infrastr. (max 4,8)	sredina (max 4,8)	kvalitet (max 8)	
1. Š. Brijeg	8,899	8,804	9,441	10,771	6,755	3,455	4,375	4,549	
	10,44	6,533	8,302	11,443	9,202	2,615	3,367	3,774	
M	9,522	6,815	7,529	9,274	8,244	3,282	3,987	3,283	
	4,489	6,351	7,784	7,386	12,708	3,593	3,923	4,252	
	6,239	6,889	5,079	8,774	9,474	3,572	4,486	4,16	
	4,97	6,717	6,965	8,966	8,534	3,145	4,093	3,781	
	3,378	6,625	5,031	8,531	9,474	3,493	4,8	4,893	
	5,108	6,504	5,295	5,203	12,64	3,305	3,995	3,806	
	7,41	6,369	7,759	9,619	7,101	2,593	1,981	2,816	
	5,713	6,667	5,264	8,749	7,556	3,334	4,255	3,742	
	5,291	6,624	4,348	6,093	8,697	3,874	4,392	4,384	
	5,622	6,114	6,022	10,01	6,047	2,985	2,536	4,135	
13. Foča	3,997	6,337	2,97	7,597	9,997	3,012	3,976	4,263	
14. Bihać	5,204	6,365	4,55	8,275	7,771	3,007	2,967	3,224	

indeksa kvaliteta života

Opština		**života** (max 80)	**kvaliteta života** (max 30)	**Indeks lične sreće** (max 10)
1.	ijeg	57,049	25,41129	8,75
2.	Banjaluka	55,675	21,39171	7,29
3.	N. Sarajevo	51,937	21,79671	7,63
4.	Trebinje	50,486	19,35643	6,79
5.	Livno	48,673	21,80614	7,76
6.	Tuzla	47,172	19,72329	6,68
7.	Pale	46,225	20,69829	6,98
8.	Bijeljina	45,856	20,44886	7,04
9.	Mostar	45,647	17,46214	5,53
10.	Travnik	45,279	19,38429	5,89
11.	Doboj	43,703	21,51771	7,49
12.	Zenica	43,469	18,40114	5,8
13.		42,149	19,96414	6,86
14.		41,364	18,54771	6,14

ANEKS 3 – tabelarni pregled nekih od vrijednosti korišćenih za mjerenje kvaliteta života

Tabela 1

OPŠTINA/ F	BUDŽET		M	B F			M M
Banjaluka	177.476.000	0,7	8,14	4	13,2	0	850
	27.046.152	0,02	0,43	3,97	28,53	0,32	500
Bijeljina	54.871.687	1,5	4,7	15,2	22,9	0,33	700
Doboj	47.323.807	0,52	2,7	8,61	12,7	0,001	790
	10.800.000	0,36	2,18	6,87	20,02	0	350
Livno	13.056.000	0,08	13,3	7,81	20,83	0,31	220
Mostar	54.632.584	0,25	9,6	6,7	26,8	0,04	300
N. Sarajevo	25.282.587	0	2,08	1,56	18,35	0	400
Pale	10.406.652	0,23	0,48	3,61	18,02	0	450
	8.950.964	0	18,91	7,1	24,56	0,94	350
Travnik	12.595.000	0,4	1,4	6,5	21,7	0,5	450
Trebinje	21.463.222	1,74	10,8	10,53	19,09	0,11	500
Tuzla	49.869.081	0,02	5,3	5,4	22,8	1	770
Zenica	33.518.475	0,4	5	12,00	21	0,2	600

Tabela 2

OPŠTINA/ F	**M M**	**M M M M**	**M M M ZAŠTITI**	**M M M M F**
Banjaluka	227.603	3,8	956	669
	61.564	5,2	1338	219
Bijeljina	109.167	5,5	1010	351
Doboj	77.672	6,2	1.214	289
	24.293	7,1	971	172
Livno	31.727	7,6	1269	338
Mostar	111.833	4,0	551	189
N. Sarajevo	73.584	3,0	799	364
Pale	26.182	5,1	1090	308
	26.359	4,1	775	307
Travnik	54.567	5,0	1.091	505
Trebinje	30.764	4,1	733	167
Tuzla	131.778	4,1	662	268
Zenica	127.296	5,0	1.298	401

Tabela 3

OPŠTINA/ F	**M M**	**F M M**	**EČNA NETO**	**M M M M**
Banjaluka	227.603	10.963	954	8
	61.564	6.743	887	16,3
Bijeljina	109.167	6.552	796	13
Doboj	77.672	5.844	822	15,1
	24.293	5.600	907	12,7
Livno	31.727	6.021	873	12,2
Mostar	111.833	10.203	960	14
N. Sarajevo	73.584	18.827	1 038	12,4
Pale	26.182	7.208	837	13,5
	26.359	7.276	738	14,4
Travnik	54.567	6.115	694	14,7
Trebinje	30.764	9.192	837	12,7
Tuzla	131.778	8.714	839	15
Zenica	127.296	7.021	795	17,3

Tabela 4

OPŠTINA F	B M (KM/m³)	B M SMEĆA KM/m	B M F M (KM/m²/6 mj.)
Banjaluka	0,88	0,12	3,30
	1,1	0,11	nema cg
Bijeljina	1,39	0,11	2,75
Doboj	0,90	0,12	1,95
	0,69	0,10	4,13
Livno	1,15	0,12	0,0982[18]
Mostar	0,92	0,11	nema cg
N. Sarajevo	1,22	0,11	2,78
Pale	0,7	0.14	2,70
	1,11	0,13	nema cg
Travnik	0,94	0,10	3,36
Trebinje	0,85	0,13	nema cg
Tuzla	1,24	0,10	1,68
Zenica	0,47	0,10	2,80

[18] U Livnu se cijena grijanja iskazuje mjerenjem

Tabela 5

OPŠTINA/ F	M M	M PRIRAŠTA	M PRIRAŠTAJ	M PRIRAŠTAJ	M PRIRAŠTAJ	M PRIRAŠTAJ
Banjaluka	227.603	203	276	175	223	nema pod.
	61.564	-118	-234	-256	-330	-8
Bijeljina	109.167	-178	-60	-263	-337	nema pod.
Doboj	77.672	-256	-330	-191	-305	nema pod.
	24.293	-75	-65	-112	-106	nema pod.
Livno	31.727	-65	-79	-41	-62	-34
Mostar	111.833	-27	-37	-19	56	53
N. Sarajevo	73.584	-92	-76			

Tabela 6

OPŠTINA/ OPŠTINA/F	M M	BR. SAOBRAĆAJ. M F M M	TEŠKIH KRAĐA
Banjaluka	227.603	1:88	1:386
	61.564	1:65	1:288
Bijeljina	109.167	1:141	1:423
Doboj	77.672	1:162	1:293
	24.293	1:242	1:1056
Livno	31.727	1:97	1:474
Mostar	111.833	1:108	1:303
N. Sarajevo	73.584	1:40	1:106
Pale	26.182	1:379	1:818
	26.359	1:153	1:1882
Travnik[19]	54.567	1:84	1:284
Trebinje	30.764	1:111	1:1099
Tuzla	131.778	1:98	1:100
Zenica	127.296	1:68	1:151

[19] Podaci za 2011. godinu

Tabela 7

OPŠTINA/ OPŠTINA/F	**M M**	**M M M**	**M 600 KM MJESEČNIH PRIHODA**
Banjaluka	227.603	990	11
	61.564	300	42
Bijeljina	109.167	235	29,2
Doboj	77.672	200[20]	29,4
	24.293	nema jk	28,9
Livno	31.727	nema jk	24
Mostar	111.833	464	16,4
N. Sarajevo	73.584	652	32,6
Pale	26.182	nema jk	31,3
	26.359	nema jk	6,4
Travnik	54.567	278	34,1
Trebinje	30.764	80	33,7
Tuzla	131.778	3.500	36,7
Zenica	127.296	1.726	38

20