



**IZVJEŠĆE O MONITORINGU RADA  
SKUPŠTINE HERCEGOVAČKO-NERETVANSKOG KANTONA**

**01.01 - 31.012.2013.**

**REZULTATI RADA SKUPŠTINE HNK U 2013. GODINI KRAJNJE SU LOŠI.** Od ionako vrlo skromnog Programa rada, koji je obuhvatao tek 61 mjeru, realizirano je svego 38% planiranog.Identičan je i postotak realizacije planiranih zakona, kojih je realizirano tek 18 od 48 planiranih.

**DINAMIKA RADA SKUPŠTINE U 2013. GODINI BILA JE U KONTINUIRANOM PADU.** Skupština HNK je u prvom tromjesečju imala 6, u drugom 4, a u trećem tek 2 zasjedanja, koliko i u posljednjem kvartalu 2013. godine. I realizacija mjera je pratila ovaj strmoglavi pad – u prvom kvartalu je realizirano 50 mjera, više nego u sva tri ostala zajedno. U drugom kvartalu realizacija je pala na 21 mjeru, a u trećem na svega 12, koliko je realizirano i u četvrtom kvartalu.

**ČAK TRI MJESECA U 2013. GODINI, SKUPŠTINA NIJE ODRŽALA NITI JEDNU SJEDNICU.** U veljači, kolovozu i listopadu nije održana niti jedna sjednica Skupštine HNK.

**SKUPŠTINA HERCEGOVAČKO-NERETVANSKOG KANTONAJE, KAO I PRETHODNIH GODINA, KASNILA SA USVAJANJEM OBA DOKUMENTA KOJA SUŠTINSKI ODREĐUJU NJEN RAD.** Programa rada Skupštine HNK za 2013. godinu usvojen je tek 20.3.2013. i to ne kao dokument kreiran od Skupštine, nego naprsto preuzimanjem Vladinog programa.Proračun HNK za 2013. godinu, s druge strane, usvojen je tek 15. travnja 2013, na 24. sjednici Skupštine HNK, dakle, van zakonskog roka, odnosno kršenjem Zakona o Proračunima F BiH. Skupština nije pokazala volju za pozitivnom promjenom ni u posljednjoj godini aktualnog mandata, jer do isteka 2013. nije usvojila niti jedan od ovih dokumenata za 2014. godinu.

**AKTUALNI SAZIV SKUPŠTINE HNK ULAZI U ZADNJU GODINU SVOGA MANDATA BEZ ZAVRŠENOG PROCESA KONSTITUIRANJA SKUPŠTINE.** Skupština HNK još uvijek, ni nakon tri godine mandata nije izabrala predstavnika srpskog naroda u kolegij ovog zakonodavnog tijela.

**SKUPŠTINA HNK U POTPUNOSTI JE PODREDILA SVOJ POLOŽAJ VLADI.** Usvajanje Programa rada Skupštine prema Programu rada vlade, kršenje Zakona o Proračunu F BiH zbog kašnjenja Vlade u dostavi ovog dokumenta, neodgovaranje Vlade na zastupnička pitanja, nerealizacija zaključaka Skupštine i na kraju kriza koja je zbog osobnih i stranačkih interesa blokirala rad Vlade, dovela je Skupštinu u situaciju da bude samo pasivni promatrač, koji čeka da netko drugi riješi tešku situaciju u kojoj se nalazi HNK.

**U 2013.GODINI SKUPŠTINA NIJE NITI JEDNOM POSTAVILA PITANJE VLADI O TOMU ZAŠTO KASNI SA REALIZACIJOM PROGRAMSKIH AKTIVNOSTI.** Najveća odgovornost za lošu realizaciju programske obveza Skupštine je na Vladi. Naime, što je Vlada uradila i dostavila, Skupština je i razmatrala, te je očito da zastoj nije do Skupštine. No, Skupština nije amnestirana od svog dijela odgovornosti, koji se tiče pristajanja na podređeni položaj. Iako je već na početku godine Vlada svojom dinamikom rada probila rokove utvrđene programom, Skupština niti jednom nije zatražila od Vlade da podnese dodatno izvješće o svome radu kako bi se na vrijeme utvrdili razlozi kašnjenja i donio zaključak kojim bi se otklonili nedostatci.

**NEDOVOLJNO POŠTOVANJE VLADE PREMA SKUPŠTINI I ZANEMARIVANJE SVOJIH OBVEZA, NAJOČITIJE JE NA PRIMJERU ZASTUPNIČKIH PITANJA.** U 2013. godini,zastupnici su Vladi postavili 92 pitanja i pokrenuli 19 inicijativa. I pored stalnih oštih kritika zastupnika, na adresu Vlade, od postavljenih 92 pitanja, zastupnici su dobili odgovor na samo 22, odnosno na svega 24% od ukupno postavljenih pitanja. Niti na jedno pitanje nije odgovoren u roku propisanom Poslovnikom o radu Skupštine.

**SKUPŠTINA HNK NIJE REALIZIRALA SVOJE PLANOVE ZA RAZVOJ INFORMATIZACIJE I USPOSTAVU WEB STRANICE.** U Proračunu za 2013.godinu su planirana sredstva za dodatnu informatizaciju i uspostavu službene web stranice skupštine HNK. Ova sredstva nisu na vrijeme

realizirana tako da je skupština HNK u vrijeme globalne informatizacije i interneta jedna od rijetkih zakonodavnih institucija koja nije uspostavila ovaj vid informiranja javnosti o svome radu.

**SKUPO PLAĆENI NERAD.**Zastupnici Skupštine HNK u 2013. godini su na sjednicama proveli manje od 2 sata mjesечно u prosjeku. I pored tako niskog intenziteta rada, 17 od 30 zastupnika HNK, odlučilo je profesionalizirati svoj mandat u Skupštini i da za takav rad iz Proračuna uzimaju po više tisućakonvertibilnih maraka (od 2260 do 4500 KM). Četvero njih profesionaliziralo je svoj status u DN PFBiH, u kome su izaslanici, a još dvoje primaju „razliku plaće“. Tek sedmero zastupnika Skupštine HNK primaju samo paušal u visini od 700 KM, što je opet tek nešto manje od prosječne plaće u zemlji.

**IAKO SU REZULTATI LOŠI, U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU OSTVAREN JE NAPREDAK.**

Stupanj realizacije Programa rada, u 2012. godini, iznosio je svega 20% - za čitavu godinu. Realizirano je svega 12 mjera iz Programa rada. No, bez obzira što je ostvareni rezultat u realizaciji programskih obveza u 2013. skoro dvostruko bolji, ipak se, u ovom segmentu, radi tek o poređenju lošeg s gorim.

S druge strane, promatrajući ukupnu realizaciju (i planiranih i neplaniranih) mjera na sjednicama, registriramo znatno povećanje efikasnosti u radu Skupštine, u drugoj i trećoj godini mandata, u odnosu na rezultate postignute u prvoj godini. U 2012. je, naime, realizirano čak tri puta više mjera, u odnosu na 2011. da bi u 2013. došlo do blagog pada od 8%.

Upoređujući broj realiziranih zakona u 2013. godini sa prethodnim godinama mandata aktualnog sastava Skupštine HNK, bilježimo najbolji rezultat do sada. Ostvareni rezultat bolji je i od ostvarenog u bilo kojoj godini mandata prethodnog saziva Skupštine.

**TRANSPARENTNOST RADA SKUPŠTINE HNK JE U PROTEKLOM PERODU BILA NA ZADOVOLJAVAJUĆOJ RAZINI.**Najveća primjedba odnosi se na nepostojanje službene elektroničke stranice, čime se uskraćuje mogućnost detaljnog informiranja građana o radu Skupštine na najefikasniji način. Inertnost Skupštine po ovom pitanju, čije se rješavanje godinama odlaže, je naprosto neshvatljiva, naročito kada se ima u vidu, s jedne strane, da ovaj projekt ne iziskuje velike financijske izdatke, nego bi, naprotiv, mogao napraviti značajne uštede, a s druge strane, da je Skupština HNK jedna od rijetkih institucija vlasti u BiH bez službene web stranice.

**ŠTO SE TIČE INDIVIDUALNE AKTIVNOSTI ZASTUPNIKA U 2013. GODINI, MOŽEMO REĆI DA JE BILO VIŠE NEGATIVNIH, NEGO POZITIVNIH PRIMJERA.** Iako je u 2013. godini Skupština održala svega 14 zasjedanja, svim zasjedanjima nazočila je tek polovina zastupnika Skupštine HNK.Najviše izostanaka napravio je zastupnik Huso Obradović (8).U 2013. godini niti jedan zastupnik Skupštine HNK, niti neki od klubova zastupnika u Skupštini nije ponudio niti jedan prijedlog zakonskog rješenja. Od 11 radnih tijela, koliko ih ima Skupština, razlog za održavanja sjednica našlo je njih tek 5, održavši ukupno 12 sjednica. Nina njima nisu nazočili svizastupnici koji su njihovi članovi. Na sjednicama održanim u 2013. godini, skoro trećina zastupnika Skupštine HNK, njih 9 (Valentina Aleksić, Nives Borovac Rotim, Luka Faletar, Zdravko Jakiša, Ramiz Jelovac, Mirsad Ljeljak, Ante Markešić, Tomislav Martinović i Magdalena Pažin), nisu postavili niti jedno pitanje niti pokrenuli iti jednu inicijativu. Posebnu zanimljivost predstavlja činjenica da sedam zastupnika Skupštine HNK (Valentina Aleksić, Nives Borovac Rotim, Ivka Babić, Zora Dujmović, Zdravko Jakiša, Magdalena Pažin i Zoran Raič), svi iz HDZ-a BiH,tijekom čitave 2013. godine, nije na skupštinskim zasjedanjima uzele učešća u diskusiji ni po jednoj točki dnevnog reda. Obrazloženje takvog ponašanja je u potpunom neskladu sa idejom parlamentarne demokracije i obesmišljava sam dolazak zastupnika na sjednice Skupštine, pa i samo postojanje Skupštine – obrazloženje je, naime, da predsjednik kluba u većini slučajeva prigodom svog izlaganja iznosi njihove zajedničke stavove.

**NASTAVLJA SE ZADUŽIVANJE HNK.**Da je financijsko stanje u kantonu zabrinjavajuće ukazivale su i pripreme rebalansa koje je Vlada provodila već od lipnja. Zabrinutost se pokazala opravdanom jer je isti i usvojen, a na toj sjednici je Skupština HNK usvojila i Odluku o zaduživanju HNK kod komercijalne banke u visini usvojenih izmjena i dopuna.

## SADRŽAJ

SAŽETAK

SADRŽAJ

UVOD

STRANAČKISASTAV SKUPŠTINE I VLADAJUĆA KOALICIJA

OSNOVNE INFORMACIJE O RADU SKUPŠTINE – dinamika rada

KLJUČNI DOKUMENTI ZA STVARANJE PREDUVJETA ZA EFIKASAN RAD

UKUPNA ZAKONODAVNA AKTIVNOST SKUPŠTINE HNK

KOORDINACIJA RADA VLADE I SKUPŠTINE

POŠTIVANJE POSLOVNIKA O RADU

TRANSPARENTNOST RADA SKUPŠTINE HNK

AKTIVNOSTI ZASTUPNIKA

PRIMANJA ZASTUPNIKA

RADNA TIJELA SKUPŠTINE

ZAKLJUČCI I PREPORUKE

DODATAK 1 – ZASTUPNIČKI KARTONI

DODATAK 2 - INFORMACIJA O USVOJENIM ZAKONIMA

DODATAK 3 – REALIZACIJA ZAKONODAVNOG DIJELA PROGRAMA

DODATAK 4 – RADNA TIJELA SKUPŠTINE HNK

DODATAK 5 – PRORAČUN HNK

DODATAK 6 - NEKI ASPEKTI KVALITETE ŽIVOTA U HNK

Izvješće o monitoringu rada Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona, daje pregled rada ove institucije u periodu 01.01- 31.12. 2013. godine.

Cilj izvješća je sumiranje i jednostavno prikazivanje podataka o kojih je CCI došao prateći rad Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona tijekom perioda izvješćivanja.

Pri kreiranju izvješća, kao ulazni parametri, korištena su ranija izvješća o monitoringu rada Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona, informacije iz Programa rada Skupštine za 2013. godinu, zapisnici sa održanih sjednica Skupštine i drugi materijali traženi i dostavljeni od strane ove institucije, te informacije prikupljene neposrednom naznačenošću na sjednicama Skupštine.

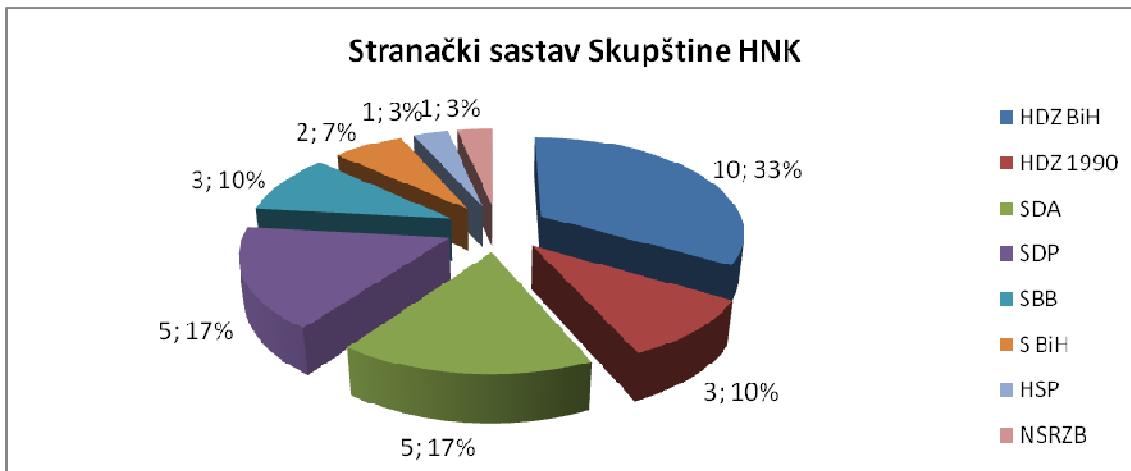
Ovo Izvješće je jedan u nizu pokušaja Centra civilnih inicijativa da kontinuiranim praćenjem i periodičnim izvješćivanjem, javnosti omogući uvid u rad institucija vlastinastojeći da iste učini odgovornijim i efikasnijim u obavljanju svojih obveza.

#### **STRANAČKISASTAV SKUPŠTINE I VLADAJUĆA KOALICIJA**

Kraj 2013.godine, tj. kraj treće godine svoga madata, Skupština HNK je dočekla u nepromijenjenom personalnom i stranačkom sastavu.

**Tabela 1: Sastav Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona**

Građane HNK u Skupštini Hercegovačko-neretvanskog kantona predstavlja 30 zastupnika iz 8 političkih stranaka.



Grafikon 1

Vladajuću većinu čine zastupnici HDZ BiH, HDZ 1990, SDA i SDP.



Grafikon 2

## OSNOVNE INFORMACIJE O RADU SKUPŠTINE – dinamika rada

U razdoblju od 01.01. do 31.12.2013. godine Skupština Hercegovačko-neretvanskog kantona je, u 14 dana zasjedanja, održala 9 kompletnih redovitih sjednica i završetak sjednice započete u prethodnoj godini.<sup>1</sup>

Datum	R.br. sjed.	Tip	Planirano mjera	Realiz. mjera	Početak sjednice	Trajanje sjednice	Broj pauza	Trajanje pauza

**Tabela 2: Pregled osnovnih statističkih podataka o održanim sjednicama Skupštine HNK u 2013. godini**

Intenzitet zasjedanja opadao je od prvog kvartala, kada je održano 6 zasjedanja, preko drugog, sa 4 zasjedanja, do trećeg kvartala u kome su održana svega 2 zasjedanja Skupštine, kao i u završnom, četvrtom kvartalu.

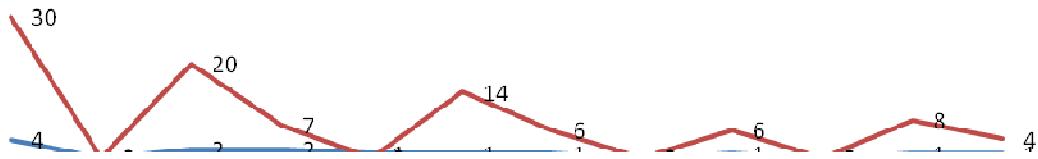
Na održanim sjednicama, u promatranom periodu, na dnevnom redu je bilo 89 točaka, što u prosjeku iznosi 8,9 točaka dnevnog reda po sjednici (6,4 po zasjedanju).

Na dnevnom se redu našlo 102 različite mjere, od čega jerealizirano njih 95. Četiri mjere nisu bile realizirane u prvom pokušaju zbog prekida sjednice, jedna mjera je vraćena na doradu, a jedna mjera je skinuta s dnevnog reda. Sve mjere su kasnije realizirane osim Suglasnosti na finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja.

<sup>1</sup> 4 od 10 održanih redovitih sjednica realizirane su sa jednim ili više nastavaka

### Pregled rada Skupštine Hercegovačko-neretvanske županije u 2013. godini po mjesecima

— Zasjedanja Skupštine — Realizirane mjere



Zasjedanja Skupštine, u promatranom periodu trajala su prosječno tri sata i trideset minuta, uključujući i stanke u ukupnom trajanju od dvadeset i dvije minute po prosjeku (što znači da je efektivni rad na sjednicama trajao u prosjeku oko tri sata i deset minuta).

Najveću produktivnost u radu zastupnici su pokazali u siječnjukada su radeći četrnaest sati i pedeset i pet minuta, realizirali 30 mjera. S druge strane, najveću efikasnost, mjerenu kao međuodnos utrošenog vremena i količine realiziranog posla, zastupnici su pokazali u lipnju, kad su za samo 3 sata rada realizirali 14 mjera, odnosno u prosjeku skoro 5 mjera po satu.



## Pregled godišnjih rezultata u aktualnom mandatu



U nastavku, slijedi kronološki pregled sjednica Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona, sa kraćim opisom ostvarenog na njima.

Skupština HNK je 2013.godinu započela nastavkom 20.sjednice, započete 21.12.2012.godine. Na ovom nastavku, održanom 10.1., usvojen je cijeli set zakona, od kojih se dva nisu našla u kasnije usvojenom Programu rada (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o geološkim istraživanjima i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti). Na ovoj sjednici je odgođeno izjašnjavanje o Zakonu o cestovnom prijevozu na prostoru HNK. Ovaj zakon se kasnije našao u Programu rada Skupštine HNK kao i ostali zakoni usvojeni na ovoj sjednici u formi nacrta (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći, Zakon o prijenosu poslova inspekcijskog nadzora izoblasti veterinarstva, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o županijskim ministarstvima i drugim tijelima županijske uprave, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama s tarifom, Zakon o upravnim pristojbama s tarifom upravnih pristojbi HNK i Zakon o poljoprivrednom zemljištu HNK). Na doradu je vraćen Akcijski plan zaštite okoliša, dok je usvojena Strategija poljoprivrednog razvijanja i razvijanja poljoprivrede u ruralnim područjima HNK za razdoblje 2012.-2017.godine. Na ovoj sjednici su date i sugalsnosti na tri prostorna plana.

Na prvom, od tri zasjedanja 21.sjednice (održanih 15, 21. i 30.1.) usvojena su četiri zakona (Zakon o koncesijama, Zakon o poticaju malog gospodarstva i zaštiti tradicionalnih djelatnosti (obrta), Zakon o novčanim potporama u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji i prehrambeno-prerađivačkoj proizvodnji), svi u formi prijedloga i nisu dio Programa rada za 2013. godinu. Na prvom zasjedanju usvojen je i nacrt Zakona o vodama koji se nalazi u Programu rada. Sjednica je prekinuta nakončuće rasprave o Odluci o osnivanju lovišta na prostoru HNK, a ništa nije učinjeno po pitanju realizacije ove točke ni na nastavku sjednice koji je prekinut zbog nemogućnosti usuglašavanja stavova. U drugom nastavku o ovoj točki je odgođeno izjašnjavanje. Na njemu su pored togadate četiri suglasnosti te usvojene Odluke o privremenom financiranju Zavoda zdravstvenog osiguranja za prvi kvartal 2013.godine, kao i Financijski plan Službe za upošljavanje.

U ožujku su održane dvije sjednice Skupštine HNK. Četiri zakona u formi prijedloga su usvojena na 22.sjednici (Zakon o upravnim pristojbama HNK s tarifom,Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama s tarifom,Zakon o javno-privatnom partnerstvu,Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o županijskim ministarstvima i drugim tijelima županijske uprave) i dva u formi nacrta (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za privatizaciju HNŽ,Zakon o načinu označavanja i evidenciji naseljenih mjesta, ulica, trgova i kućnih brojeva). Na 23. Sjednici je usvojeno Izvješće o radu Vlade HNK za 2012.godinu, Program rada Vlade HNK za 2013.godinu i Zaključak Skupštine da je Program rada Vlade i Program rada Skupštine. Usvojen je prijedlog Zakona o građenju, Zakon o poljoprivrednoj savjetodavnoj djelatnosti HNK u formi nacrta, dok je Zakon o šumarstvu vraćen u javnu raspravu.

U travnju su održana dva zasjedanja 24.sjednice. Na prvom zasjedanju usvojeno je Izvješće o izvršenju Proračuna HNK za 2012.godinu, a nakon toga je sjednica prekinuta. U nastavku sjednice usvojen je Proračun za 2013.godinu, Zakon o izvršenju Proračuna za 2013.godinu i Odluka o prihvatanju osnivačkih prava Narodnog pozorišta i Hrvatskog narodnog kazališta.

U svibnju je počela, a u lipnju završila 25.sjednica skupštine. U prvom dijelu zastupnici nisu mogli usuglasiti dnevni red sjednice jer je klub hrvatskih zastupnika tražio da se Dnevni red dopuni točkom Zakon o Akademiji znanosti i umjetnosti. Sjednica je prekinuta

zbog nemogućnosti usuglašavanja stavova. Nastavak je uslijedio nakon više od mjesec dana i na tom nastavku je usvojeno osam zakona u formi prijedloga (Zakon o Akademiji znanosti i umjetnosti, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za privatizaciju, Zakon o poljoprivrednom zemljištu, Zakon o prijednosu poslova inspekcijskog nadzora iz oblasti veterinarstva, Zakon o pružanju besplatne pravne pomoći, Zakon o označavanju i evidenciji naseljenih mjesta, ulica, trgova i kućnih brojeva, Zakon o vodama i Zakon o cestovnom prijevozu). U formi nacrta je usvojen i Zakon o slatkovodnom ribarstvu, Akcijski plan zaštite okoliša HNK za period 2012-2017.godina, te Odluke o preuzimanju pripadajućih osnivačkih i suosnivačkih prava nad Univerzitetom „Džemal Bijedić“ u Mostaru i Sveučilištem u Mostaru. Nije data suglasnost na Financijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja, a negativno je ocijenjen i Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o provođenju kontrole zakonitosti, korišćenje prava iz oblasti boračko-invalidske zaštite.

Dva zakona su usvojena na 26.sjednici skupštine, održanoj 26.7. (Zakon o poljoprivrednom zemljištu u formi prijedloga i Zakon o zaštiti zraka u formi nacrta).

Na 27.sjednici koja je održana u rujnu usvojena su tri zakona, od čega je Zakon o poljoprivrednoj savjetodavnoj djelatnosti usvojen u formi prijedloga i nalazi se u Programu rada, dok su dva zakona usvojen u formi nacrta i nisu dio programa za 2013.godinu (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju).

Listopad je treći mjesec u 2013.godini u kojem nije održana niti jedna sjednica, dok je u studenom, na 28. redovitoj sjednici, propao pokušaj usvajanja prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju koji inače nije u Programu rada Skupštine za 2013.godinu. Na ovoj sjednici je nakon ponovljene javne rasprave, poslije više mjeseci, usvojen nacrt Zakona o šumarstvu, a Skupština je dala negativno mišljenje na prijedlog Zakona o koncesijama F BiH.

Predzadnjeg dana prosinca, održana je posljednja sjednica ovog saziva Skupštine u 2013.godini, na kojoj je Skupština na prijedlog Vlade zadužila Hercegovačko-neretvanski kanton kod komercijalne banke za 14.018.543,00 KM na period od 7 godina uz nominalnu kamatu u iznosu 3.874.702,41 KM. Ova sredstva će se upotrijebiti za sanaciju deficit Proračuna HNK za 2013.godinu. Na istoj sjednici Skupština je na prijedlog Vlade usvojila i Izmjene i dopune Proračuna za 2013.godinu u zaduženom iznosu, a umjesto da na dan zasjedanja raspravlja i usvaja Proračun HNK za 2014.godinu, usvojila je Odluku o privremenom financiranju javnih potreba HNK za prvo tromjeseće 2014.godine.

Sagledavajući samo dnevni red posljednje sjednice Skupštine u 2013.godini ne možemo se oteti dojmu kako je HNK u ozbiljnoj finansijskoj krizi i daće se nova zaduživanja s ciljem održavanja nerealne javne potrošnje, dodatno negativno odraziti na kvalitet života građana ovog kantona.

## **KLJUČNI DOKUMENTI ZA STVARANJE PREDUVJETA ZA EFIKASAN RAD**

Skupština Hercegovačko-neretvanskog kantonaje kao i prethodnih godina kasnila sa usvajanjem oba dokumenta koja suštinski određuju njen rad, Programom rada i Proračunom županije za 2013.godinu, a nije pokazala volju za pozitivnom promjenom ni u posljednjoj godini aktuelnog mandata, jer do isteka 2013. nije usvojila ni jedan od ovih dokumenata za 2014. godinu.

### **PROGRAM RADA SKUPŠTINE**

Kako smo u svojim ranijim izvješćima već istakli, usvajanje Programa rada Skupštine HNK za 2013. godinu tek 20.3.2013.ukazuje na nedostatak odgovornosti u radu predstavnika vlasti i svjesno zanemarivanje obveze pravovremenog donošenja ovog akta ključnog za efikasan rad svake institucije.

No, ne samo da Skupština dokument koji će usmjeravati njen rad tijekom 2013. godine nije usvojila na vrijeme, nego ga uopće nije sama kreirila, ili bar sukcreirala, nego ga je u konačnici samo preuzela od Vlade. Na 23. redovitoj sjednici održanoj 20.3.2013.godine, nakon usvajanja Programa rada Vlade, Skupština je usvojila Zaključak kojim Program rada Vlade proglašava ujedno i Programom rada Skupštine sa prilagođenim rokovima po Poslovniku o radu Skupštine.<sup>2</sup>

Iako članak 95.Poslovnika o radu Skupštine HNK kaže da Skupština Zaključkom odlučuje o svom radu, usvajanjem Programa rada na ovakav način i njegovim neobjavljinjem u Narodnim Novinama krši se članak 46. Poslovnika o radu koji određuje proceduru za izradu ovog dokumenta, a članak 47. isključivo nalaže da se Program rada Skupštine HNK objavljuje u „Narodnim Novinama HNK“.

Imajući u vidu i pasivnost Skupštine prema neodgovornosti Vlade, koja od 29.8.2013.godine nije održala niti jednu redovitu sjednicu i svoja „zasjedanja“ obavlja telefonskim putem, očigledno je da se Skupština stavila u krajnje inferioran odnos prema Vladi, dozvolivši joj da ona presudno utječe na sadržaj i rezultate i njenog rada i da diktira dinamiku usvajanja akata koji trebaju doprinijeti boljem životu građana.Tolerirajući pasivnost i neodgovornost Vlade koja svojim neradom izravno utječe na efikasnost zakonodavne vlasti HNK, Skupština snosi dobar dio krivnje za lošu ekonomsku i socijalnu situaciju u kojoj se nalaze građani ovog kantona.

Program rada Skupštine u sebi sadrži 61mjeru, od čega je 48zakona, čime je praktično, na razini prošlogodišnjeg programa rada s kojim dijeli i identičnu razinu kašnjenja u usvajanju, od strane Skupštine

Institucija	Program za:	Datum usvajanja	Broj mjera u Programu	Broj zakona
		-	-	-

**Tabela 3: Programi rada Skupštine – usvajanje i obim**

<sup>2</sup> NN 3/2013.

Podsjetimo da u prvoj godini svog mandata, aktualni saziv Skupštine HNK nije uopće usvojio godišnji Program rada, kršeći na taj način svoj Poslovnik o radu, koji u III. Poglavlju definira ovaj proces.<sup>3</sup>

Od 61mjere Programom rada Skupštine HNK planirane za realizaciju u 2013. godini, do 31.12.2013. realizirano je njih 23, odnosno 37,7% od planiranog.



Grafikon 8

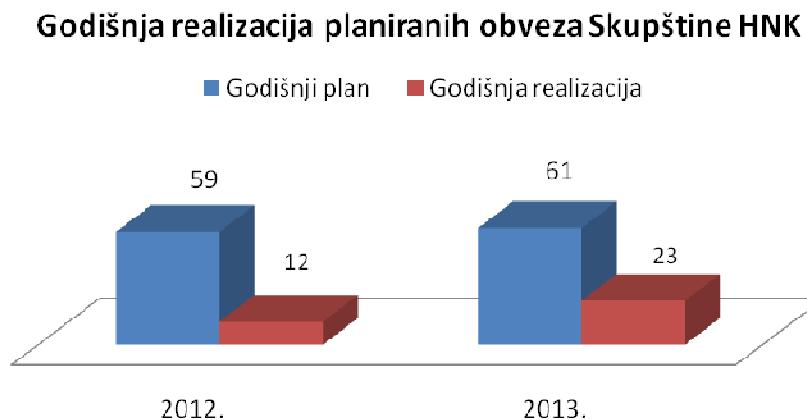
Nominalno, najviše je realizirano zakona, kojih je najviše i planirano. S druge strane, najveći je postotak realizacije odluka (67% planiranih), a nije realiziran niti jedan planirani pravilnik ni suglasnost.

Tipovi mjera	Godišnji plan	Realizirano
Ukupno		

Tabela 4: Realizacija Programa rada Skupštine HNK po vrsti akata

Promatramo li dosadašnji mandat aktualnog saziva, postotak realiziranog u 2013. godini je skoro dva puta bolji nego u prethodnoj, dok u prvoj godini mandata ovaj saziv nije ni imao godišnji Program rada.

<sup>3</sup> A. Program rada čl. 45., čl.46. i čl.47.



Grafikon 9

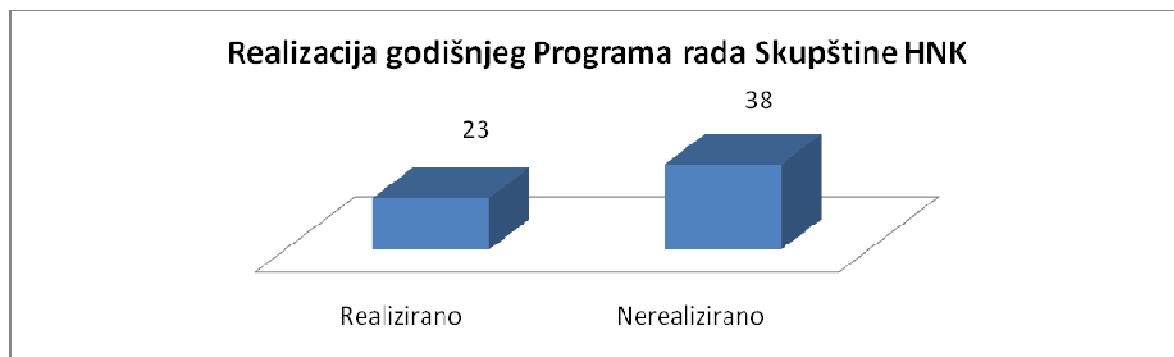
S druge strane, od 61mjere koliko ih je bilo planirano za realizaciju u 2013.godini, nije realiziranočak 38 mjera,odnosno čak 62% planiranog.

Zakon o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u HNK	Ministarstvo pravosuđa, uprave I lokalne samouprave	2012.	12.
Zakon o plaćama I naknadama u organima vlasti HNK	Ministarstvo pravosuđa, uprave I lokalne samouprave	2012.	12.
Zakon o državnim službenicima I namještenicima u organima državne službe HNK	Ministarstvo pravosuđa, uprave I lokalne samouprave	2012.	12.
Zakon o lokalnoj samoupravi HNK	Ministarstvo pravosuđa, uprave I lokalne samouprave	2013.	12.
Zakon o izmjenama i dopunama zakona o organizaciji uprave u HNK	Ministarstvo pravosuđa, uprave i lokalne samouprave	2013.	12.
Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezima	Ministarstvo financija	2007.	12.
Zakon o kulturi		2012.	11.
Zakon o zaštiti obitelji s djecom u HNK		2012.	11.

Zakon o garantnom fondu HNK	2012.	12.
Smjernice i ciljevi fiskalne politike za 2014.godinu	2013.	9.
Zakon o grobljima	2012.	12.
Zakon o parku prirode "Hutovo blato"	2011.	12.
Zakon o Parku prirode "Rujište"	2011.	12.
Zakon o turističkim zajednicama i promicanju turizma	2011.	12.
Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o nadležnostima kantonalnih organa vlasti HNK u oblasti zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara	2012.	12.

**Tabela 5: Nerelizirane mjere iz Programa rada za 2013.godinu**

Možemo konstatirati kako je Skupština HNK u 2013. godini realizirala neprihvatljivo mali postotak ionako skromnog Programa rada za 2013. godinu.



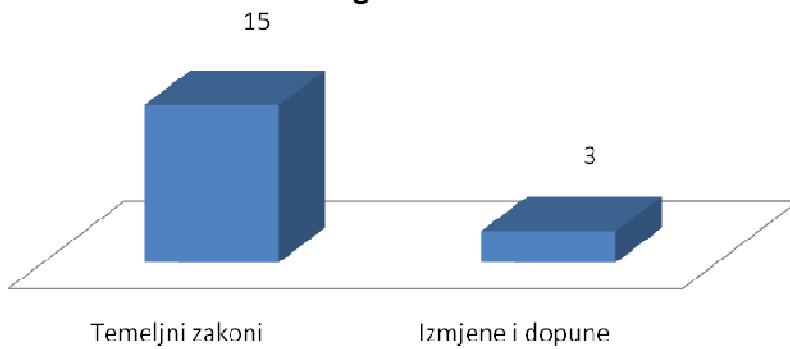
**Grafikon 10**

## **ZAKONI**

Programom rada HNK za 2013. godinu, planirana je realizacija 48 različitih zakona (23 u formi prijedloga i 25 u formi nacrta).



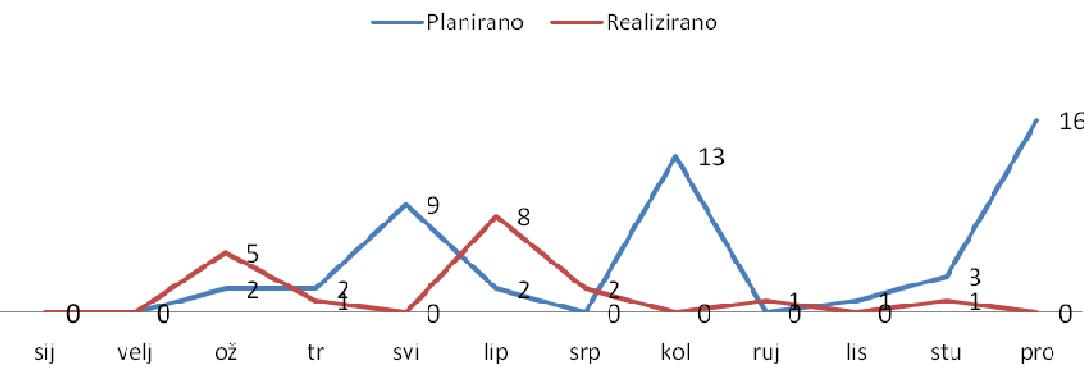
### Realizirani zakoni iz Programa rada Skupštine HNK za 2013. godinu



**Grafikon 13**

Skoro  $\frac{3}{4}$  realiziranih zakona iz Programa rada Skupštine HNK za 2013. godinu, realizirano je u samo dva mjeseca - ožujku i lipnju. U čak 6 mjeseci 2013. godine (siječanj, veljača, svibanj, kolovoz, listopad, prosinac) nije realiziran niti jedan od planiranih zakona. A podsjetimo, čak 30 od 48 planiranih zakona, kraj godine je dočekalo nerealizirano.

### Plan i realizacija zakona u 2013. godini, po mjesecima

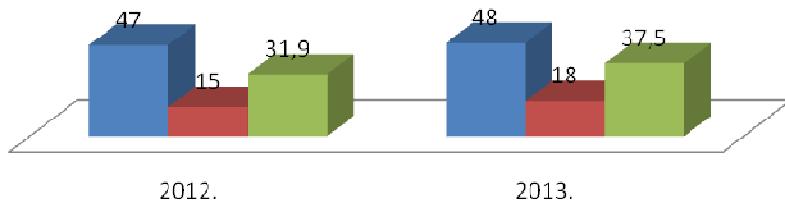


**Grafikon 14**

Poredeći plan i realizaciju zakona u Skupštini HNK, u 2012. i 2013. godini, možemo konstatirati kako je polazači od skoro identične razine planiranog u ove dvije godine, u 2013. godini ostvarena nešto veća realizacija planiranog. Koja je, međutim, i dalje ispod 40%.

## Plan i realizacija zakonodavnog dijela programa rada - poređenje

■ Godišnji plan ■ Godišnja realizacija ■ Postotak realizacije



**Grafikon 15**

U više navrata smo ukazivali načinjenicu da realizacija Programa rada Skupštine HNK presudno ovisi o realizaciji Programa rada Vlade.U skupštinskoj proceduri sa zadnjim danom 2013.godine nije bilo materijala koje je Vlada uputila u razmatranje. Činjenica je da je kriza u Vladi jedan od važnijih uzroka nefunkcionalnosti Skupštine, nesposobne da i sama prevaziđe stranačke podjele i sukobe i posveti se radu u interesu građana ove županije i poboljšanja kvaliteta njihovog života.

Rokovi su probijani tijekom cijele godine i opet će se dogoditi da se nerealizirane mjere iz programa rada prebace (prepišu) u program za slijedeću godinu.Na ovaj način se umanjuje svrha postojanja, tj. izrade i usvajanja godišnjeg programa rada, jer se „prepisivanje programa rada“ može vršiti u nedogled. Uz ovaj problem evidentan je i problem predugog vremenskog raspona između izrade (usvajanja) dvije forme istog zakona, bez obzira nalazi li se u programu rada ili ne.

Konačno, evidentno je i loše planiranje, prevashodno Vlade, a onda i Skupštine, na što ukazuje pojava i usvajanja (pre)velikog broja mera koje nisu obuhvaćene Programom rada.

## **PRORAČUN**

Proračun HNK za 2013.godinu usvojen je tek 15. travnja 2013, na 24. sjednici Skupštine HNK. Dakle, Proračun nije usvojen u zakonskom roku i prekršen je Zakon o Proračunu F BiH.<sup>4</sup>

Financiranje u prvom tromjesečju 2013. godine, osigurano je Odlukom o privremenom financiranju javnih potreba u prvom tromjesečju 2013. godine, koja je usvojena na 20. sjednici Skupštine održanoj 21.12.2012.godine.

Skupština HNK već niz godina ima praksu kašnjenja pri usvajanju Proračuna ili isti usvaja u posljednjem trenutku isteka Odluke o privremenom financiranju javnih potreba za prvo tromjeseče.

Visina Proračuna u prethodnom mandatu je varirala od minimalnog do maksimalnog iznosa utvrđenog u posljednjih sedam godina. Radi se o variranju u rasponu od 38 milijuna KM, dok se

<sup>4</sup>Zakon o Proračunima F BiH; poglavljje III.

variranje u ovom mandatu kreće u znatno manjem, jednoznamenkastom milijunskom, rasponu. Najveći Proračun, u aktualnom mandatu, bio je u 1. godini mandata. Rebalans je zabilježen svake godine, a za 2013. godinu je nakon priprema koje su vršene od lipnja i njegovog povlačenja dva puta sa dnevnog reda redovitih sjednica Skupštine, usvojen na 29. sjednici Skupštine HNK održanoj 30.12.2013. godine.

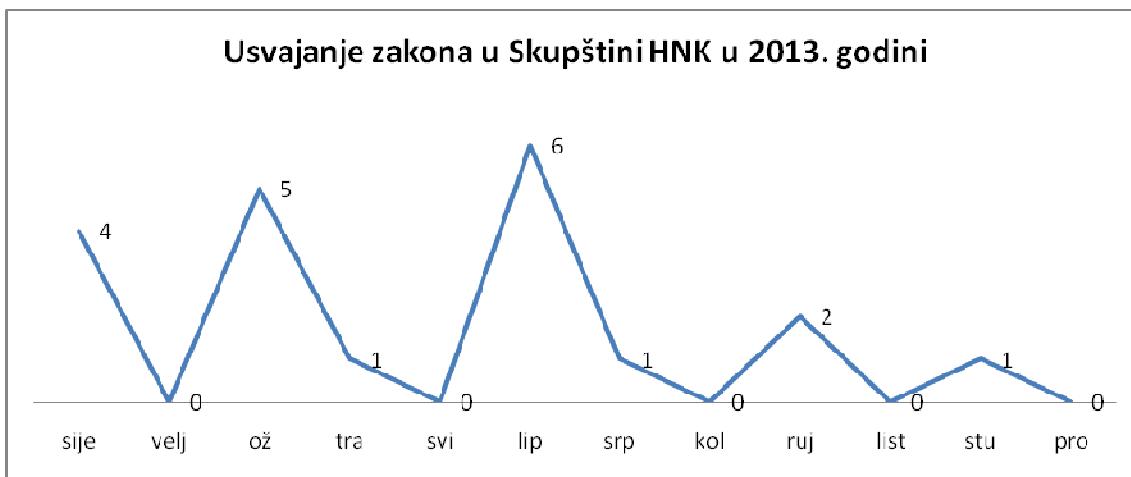
<b>Godina</b>	<b>Visina Proračuna</b>	<b>Datum usvajanja</b>	<b>Rebalans</b>	<b>Datum usvajanja</b>

## UKUPNA ZAKONODAVNA AKTIVNOST SKUPŠTINE HNK

U 2013. godini, Skupština HNK razmatrala je 25 različitih zakona od čega je 20 usvojeno u finalnoj formi prijedloga, 4 prihvaćena u formi nacrtu i do 31.12.2013. se nisu našla pred zastupnicima u formi prijedloga, a 1 zakon je prošao proceduru u formi nacrtu, ali je na Skupštini „oboren“ u formi prijedloga. To je i jedini zakon koji je „oboren“ u 2013. godini.

Petnaest od usvojenih prijedloga i 3 od prihvaćenih nacrtu planirani su Programom rada Skupštine za ovu godinu. Ostali zakoni nisu u Programu rada, tj. nisu bili planirani za razmatranje. Preko polovine od 20 zakona realiziranih u formi prijedloga, prethodno je razmatrano i, naravno, prihvaćeno u formi nacrtu.

Skupština HNK je, dakle, u prosjeku, u 2013. godini, što u formi nacrtu, što u formi prijedloga, što u oba ova oblika, realizirala 2 različita zakona mjesečno. Promatrajući samo zakone nad kojima je u potpunosti završena procedura, Skupština HNK je, u 2013. godini, usvajala 1,7 zakona, u prosjeku.



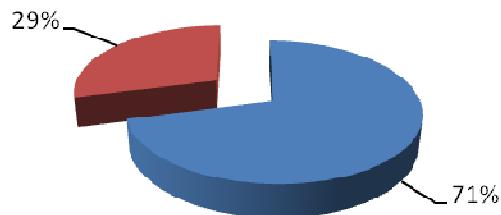
Grafikon 16

3/4 zakona usvojenih u 2013. godini, u finalnoj formi prijedloga, realizirana su u samo tri mjeseca (siječanj, ožujak i lipanj). U čak 5 mjeseci nije realiziran niti jedan zakon. A u čitavom zadnjem kvartalu 2013. godine realiziran je samo 1 zakon.

Od 24, što u potpunosti, što djelimično, realiziranih zakona, 17 je temeljnih. Ostalo su izmjene i dopune već postojećih zakonskih akata.

### Odnos temeljnih zakona i izmjena i dopuna, u realiziranim zakonima Skupštine u 2013.

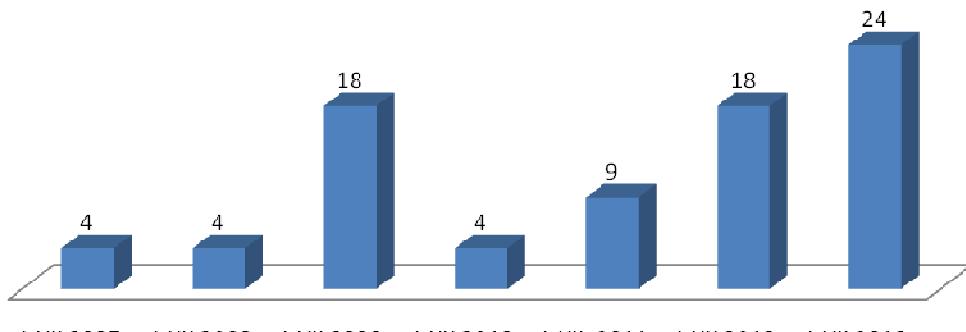
■ Temeljni zakoni ■ Izmjene i dopune



Grafikon 17

Upoređujući broj realiziranih zakona u 2013.godini sa prethodnim godinama mandata aktualnog sastava Skupštine HNK, bilježimo najbolji rezultat do sada. Ostvareni rezultat bolji je i od ostvarenog u bilo kojoj godini mandata prethodnog saziva Skupštine.

### Usvajanje zakona u Skupštini HNK



Grafikon 18

Ovogodišnji mjesečni prosjek realiziranih zakona je najveći u ovom sazivu, kao i u odnosu na mjesečni prosjek u prethodnom mandatu.

### Mjesečni prosjek usvajanja zakona u Skupštini HNK po mandatima

**Grafikon 19**

Inače, procedura donošenja za zakone usvojene u 2013. godine trajala je u prosjeku 100 dana. Najduže je trajala procedura za donošenje Zakona o cestovnom prijevozu (240dana) a najkraće procedura za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o županijskim ministarstvima i drugim tijelima županijske uprave(60dana).

## **KOORDINACIJA RADA VLADE I SKUPŠTINE**

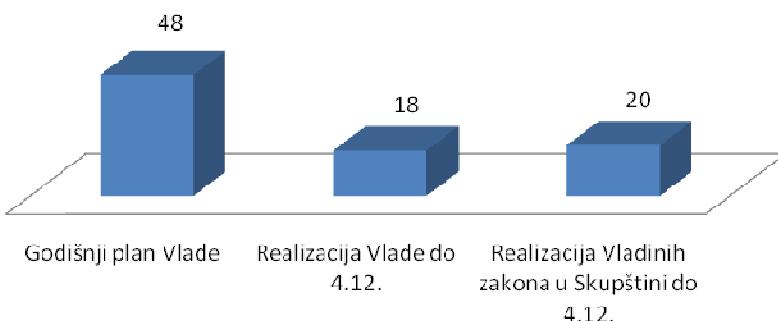
U 2013. godinii Vlada i Skupština HNK su realizovale isti broj zakona. Skupština u formi prijedloga 20, a 4 u formi nacrta, a Vlada 18 u formi prijedloga i 6 u formi nacrta.

Ali se ti zakoni nisu u potpunosti poklapali. Naime, jedan zakon koji je Vlada utvrdila tokom 2013. u Skupštini je oboren, ali je Skupština usvojila dva „zaostala“ zakona iz 2012. pa se brojevi realiziranog na Vladi i u Skupstini zato poklapaju.<sup>5</sup>

### **Koordinacija rada Vlade i Skupštine HNK, u realizaciji zakonodavnih obaveza**

— Vlada — Skupština — Vlada

## Odnos Skupštine i Vlade kroz prizmu usvajanja zakona iz Programa rada Vlade



Grafikon 21

U promatranom periodu pojedini ministri Vlade HNK nisu redovito nazočili sjednicama Skupštine. Očito je da su svoju obvezu da nazoče sjednicama Skupštine (ili šalju svoje predstavnike) kada se na njima razmatraju mjere čiji su oni predlagatelji<sup>7</sup>, pretvorili u pravo da ne moraju obvezno nazočiti njenim sjednicama. Jedino je premijer obvezan redovito nazočiti sjednicama skupštine, što je obaveza koju je on i poštivao.<sup>8</sup>

Važan segment odnosa ove dvije institucije je i odnos Vlade prema zastupničkim pitanjima i inicijativama. U 2013. godini, zastupnici su Vladi postavili 92 pitanja i pokrenuli 19 inicijativa. Vlada ne odgovara redovito na postavljena pitanja i zastupnici koriste svaku mogućnost da upute oštре kritike članovima vlade, upozoravajući ih na njihovo bahato ponašanje.

Od postavljena 92 pitanja, zastupnici su dobili odgovor na samo 22, odnosno na svega 24% od ukupno postavljenih pitanja. Niti na jedno pitanje nije odgovoren u roku propisanom Poslovnikom o radu Skupštine.

Može se slobodno zaključiti da Vlada HNK, u ovom segmentu ne pokazuje potrebnu razinu poštivanja zastupnika, kao ni ozbiljnost u izvršenju svojih obveza. Međutim, niti jedan zastupnik nije iskoristio poslovničku mogućnost (pravo) i zatražio od Kolegija da pitanje na koje nije dobio odgovor obvezno uvrsti na dnevni red prve naredne sjednice Skupštine, iako je jedan od njih na posljednjoj sjednici najavio kako će u slučaju da se ova praksa nastavi ostvariti ovo svoje pravo.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Poslovnik o radu Skupštine HNŽ članak 175. Stavak 3.

<sup>8</sup> Poslovnik o radu Skupštine HNŽ članak 175. Stavak 1.

<sup>9</sup> Poslovnik o radu Skupštine HNŽ/K članak 184. Stavak 3.

## **POŠTIVANJE ZAKONA I POSLOVNIKA O RADU**

Tijekom 2013.godine Skupština HNK je nastavila kontinuirano kršenje Poslovnika o radu u nekoliko segmenata.Kraj 2013.godine Skupština je dočekala bez trećeg člana kolegija (iz reda srpskog naroda), što znači da još uvijek nije završila ni svoje konstituiranje.

Ne poduzimajući nikakve značajne mjere kako bi natjerala Vladu da ispunjava svoju obvezu odgovaranja na zastupnička pitanja u propisanom roku od 30 dana, Skupština ne samo da krši Poslovnik o radu već ignoriranje Vlade na njihove pojedinačne zahtjeve tolerira u kontinuitetu.

Skupština HNK,ne samo da Proračun za 2013.godinu nije usvojila u roku predviđenom Zakonom o Proračunima F BiH, negonastavlja sa nepridržavanjem Zakona, neusvajajući do konca 2013. Proračun za 2014.godinu.<sup>10</sup>

Redovito kršenje Poslovnika događa se i prigodom izrade i usvajanja godišnjeg Programa rada Skupštine HNK. Naime, Skupština do prije dvije godine nije usvajala Program rada, a u posljednje dvije godine primjenjuje lošu praksu preuzimanja Programa rada Vlade HNK kao svog Programa za akte koji su u njenoj mjerodavnosti. To regulira Zaključkom koji objavi u Narodnim Novinama bez izrade i objave dokumenta.

---

<sup>10</sup>Poslovnik o radu Skupštine HNK; članak 134.

## TRANSPARENTNOST RADA SKUPŠTINE HNK

Transparentnost rada Skupštine HNK je u proteklom periodu bila na zadovoljavajućoj razini sukladno članku 87. Poslovnika o radu Skupštine HNK.

Najveća primjedba odnosi se na nepostojanje službene elektroničke stranice, čime se uskraćuje mogućnost detaljnog informiranja građana o radu Skupštine na najefikasniji način. Inertnost Skupštine po ovom pitanju, čije se rješavanje godinama odlaže, je naprosto neshvatljiva, naročito kada se ima u vidu, s jedne strane, da ovaj projekt ne iziskuje velike finansijske izdatke, nego bi, naprotiv, mogao napraviti značajne uštede, a s druge strane, da je Skupština HNK jedna od rijetkih institucija vlasti u BiH bez službene web stranice.

U 2013.godini Skupština je pokušala tehnički unaprijediti i olakšati svoj rad. Prigodom rasprave o Proračunu za 2013.godinu usvojen je amandman zastupnika Olivera Solde na prijedlog Proračuna HNK za 2013.godinu kojim je tražio povećanje iznosa za informatičko unapređenje rada Skupštine sa 10.000 KM na 30.000 KM. Naime, Vlada je ovaj amandman djelomično usvojila jer je predloženi iznos povećala na 150.000 KM kojim se trebala obuhvatiti informatizacija obje institucije. Skupština je planirala nabavku prijenosnih računala za sve zastupnike kako bi na taj način bili u mogućnosti dokumente pregledati u elektroničkoj formi, čime bi se ostvarila ušteda na troškovima umnožavanja materijala za sjednice. Do kraja 2013.godine Skupština nije realizirala ove svoje nakane.

Stručna služba Skupštine (prema iskustvu CCI-a) efikasna je i otvorena za suradnju, pozivi se blagovremeno dostavljaju (par dana prije sjednice), a materijali za sjednicu su na raspolaganju dva dana ranije. Stenogrami sačinjeni na temelju tonskog zapisa sa sjednice budu gotovi u roku od par dana i dostavljeni elektroničkim putem.

R. br.	Predmet promatranja	Stanje
1	Sloboda nazočnosti sjednicama Skupštine	DA
2	Prijenos sjednica	NE
3	Postojanje web stranice	NE
4	Funkcionalnost web stranice	-
5	Dostupnost materijala	Dobra
6	Brzina odgovaranja na zahtjeve za dostavljanjem materijala	Dobra
7	Sadržajnost zapisnika sa sjednica Skupštine	Dobra
8	Dostupnost stenograma sa sjednica Skupštine	DA
9	Dostupnost odgovora na zastupnička pitanja	DA
10	Dostupnost podataka o nazočnosti sjednicama i razlozima izočnosti	Djelimično
11	Dostupnost podataka o pojedinačnom glasovanju zastupnika	NE
12	Postojanje sustava elektroničkog glasovanja	NE
13	Postojanje zapisnika sa sjednica povjerenstava	Djelimično
14	Sadržajnost zapisnika sa sjednica povjerenstava	Prihvatljiva
15	Dostupnost dokumenata u elektroničkom obliku	DA

## AKTIVNOSTI ZASTUPNIKA

### NAZOČNOSTNA SKUPŠTINI<sup>11</sup>

U promatranom periodu, održano je 14 zasjedanja Skupštine HNK, od čega su na svega 2 bili nazočni svi zastupnici.

Svim sjednicama Skupštine nazočilo je 15 od 30 zastupnika Skupštine HNK.

Na jednom od 14 zasjedanja nije nazočilo 8 zastupnika.

Na dva od 14 zasjedanja nije nazočilo 3 zastupnika.

Na tri i više od 14 zasjedanja nije nazočilo 4 zastupnika.



Grafikon 22

Najviše izostanaka napravio je zastupnik Huso Obradović (8).

### NAZOČNOST SJEDNICAMA POVJERENSTAVA

Skupština HNK ima 11 radnih tijela u čijem radu sudjeluje svih 30 zastupnika (članovi su uviše njih). U 2013. godini, 5 od ovih 11 radnih tijela je održavalo sjednice - ukupno 12.

Na sjednicama svih povjerenstava koja su zasjedala u ovom periodu nazočilo je 12 zastupnika koji su njihovi članovi.

Četiri zastupnika nisu nazočila na po jednoj sjednici nekog od povjerenstava čiji su član.

<sup>11</sup> Člankom 81. i člankom 82. Poslovnika o radu skupštine određeno je da zastupnik ima dužnost nazočiti sjednicama skupštine, radnih tijela čiji je član, te sudjelovati u njihovom radu i odlučivanju. Zastupnik koji je spriječen nazočiti sjednici skupštine ili radnog tijela čiji je član, dužan je o tome izvestiti Predsjedavajućeg Skupštine, odnosno radnog tijela.



Grafikon 23

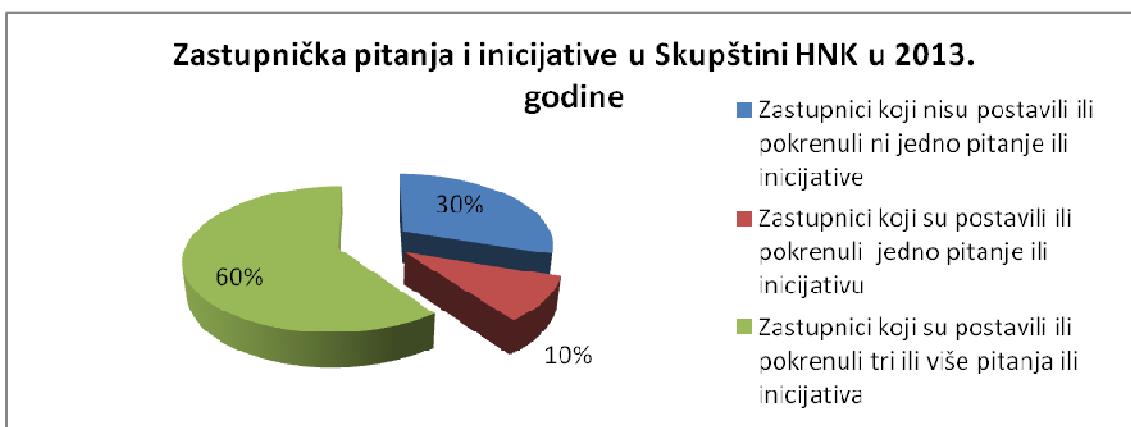
### **ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE<sup>12</sup>**

Na održanih 10 redovnih sjednica Skupštine HNK, u promatranom periodu, postavljeno je i pokrenuto ukupno 111 pitanja/inicijativa.

Devet zastupnika nije postavilo ili pokrenulo ni jedno pitanje/inicijativu.

Troje zastupnika postavilo je ili pokrenulo jedno pitanje/inicijativu u ovom periodu.

Osamnaest zastupnika postavilo je ili pokrenulo tri i više pitanja/inicijativa u ovom periodu.



Grafikon 24

Najviše zastupničkih pitanja i inicijativa, u promatranom periodu, postavili su ili pokrenuli zastupnici: Nerin Dizdar (17), Aner Žuljević (8), Diana Zelenika (7) i Vesna Saradžić (7). Samo četvero zastupnika postavilo je preko 50% svih postavljenih pitanja i inicijativa u Skupštini HNK u 2013. godini.

<sup>12</sup>Prema članku 178., 179., 180. Zastupnici mogu postavljati zastupnička pitanja predsjedniku Vlade, bilo kojem njenom članu i svim tijelima koji su nositelji javno-pravnih ovlasti iz kantonalne nadležnosti. Na svakoj redovitoj sjednici osigurava se posebna točka dnevnog reda za zastupnička pitanja. Pitanje se podnosi predsjedavajućem Skupštine u pravilu u pisanoj formi, a on ga odmah proslijeđuje predsjedniku Vlade ili ministru kojem je upućeno.

Ni jedno pitanje ili inicijativu nisu postavili zastupnici: Valentina Aleksić, Nives Borovac Rotim, Luka Faletar, Zdravko Jakiša, Ramiz Jelovac, Mirsad Ljeljak, Ante Markešić, Tomislav Martinović i Magdalena Pažin.

## **AMANDMANI ZASTUPNIKA**

Na desetodržanih sjednica Skupštine HNKu promatranom periodu, podneseno je 214 amandmana na različite zakonske akte. Od toga, u ime kluba zastupnika podneseno je 33 amandmana

Osam zastupnika Skupštine HNK nije u 2013. godini podnijelo ni jedan amandman.

Tri zastupnika Skupštine podnijelo je po 1 amandman.

Devet zastupnika Skupštine podnijelo je po 3-5 amandmana.

Deset zastupnika Skupštine podnijelo je po više od 5 amandmana.

Najviše amandmana podnio je zastupnik Šerif Špago (SDA), ukupno 48.

R. br.	Zastupnik (ime i prezime)	Stranka	Nazočnost sjednicama Skupštine	Nazočnost sjednicama povjerenstava	Broj zastupničkih pitanja	Broj inicijativa	Broj diskusija
1	<b>Ramiz Jelovac</b>	SDA	14/14	1/1	0	0	18
2	<b>Nusret Gosto</b>	SDA	12/14	2/3	3	1	2
3	<b>Edin Obradović</b>	SDA	13/14	-	3	0	6
4	<b>Zijat – Zijo Mušić</b>	SDA	14/14	3/3	5	1	12
5	<b>Šerif Špago</b>	SDA	14/14	3/3	2	1	19
6	<b>Valentina Aleksić</b>	HDZ BIH	14/14	-	0	0	0
7	<b>Ivka Babić</b>	HDZ BIH	12/14	-	3	0	0
8	<b>Nives Borovac - Rotim</b>	HDZ BIH	14/14	-	0	0	0
9	<b>Zora Dujmović</b>	HDZ BIH	13/14	3/3	1	0	0
10	<b>Zdravko Jakša</b>	HDZ BIH	13/14	3/3	0	0	0
11	<b>Oliver Soldo</b>	HDZ BIH	14/14	5/5	8	0	11
12	<b>Tomislav Martinović</b>	HDZ BIH	13/14	1/1	0	0	20
13	<b>Magdalena Pažin</b>	HDZ BIH	14/14	2/3	0	0	0
14	<b>Đuro Prkačin</b>	HDZ BIH	14/14	3/3	1	0	4
15	<b>Zoran Raič</b>	HDZ BIH	14/14	-	1	0	0
16	<b>Luka Faletar</b>	HDZ 1990	14/14	2/2	0	0	5
17	<b>Ante Markešić</b>	HDZ 1990	10/14	2/3	0	0	1
18	<b>Dr. Diana Zelenika</b>	HDZ 1990	13/14	-	8	0	3
19	<b>Albert Šunjić</b>	HSP	13/14	-	6	1	1
20	<b>Tomislav Perić</b>	NSRZB	14/14	-	4	1	6
21	<b>Semiz Čilić</b>	SDP BIH	14/14	4/4	2	2	5
22	<b>Aner Žuljević</b>	SDP BIH	14/14	7/7	3	5	19
23	<b>Mirsad Ljeljak</b>	SDP BIH	14/14	-	0	0	2
24	<b>Vesna Saradžić</b>	SDP BIH	13/14	0/1	8	0	1
25	<b>Nerin Dizdar</b>	SDP BIH	14/14	-	16	1	13
26	<b>Safet Omerović</b>	SBIH	11/14	-	1	2	9
27	<b>Adis Bubalo</b>	SBIH	13/14	1/1	6	2	6
28	<b>Anel Kljako</b>	SBB	11/14	-	6	1	5
29	<b>Osman Macić</b>	SBB	12/14	-	4	1	11
30	<b>Huso Obradović</b>	SBB	6/14	-	3	0	4

Tabela 9: Sudjelovanje zastupnikau radu Skupštine i njenih radnih tijela

## PRIMANJA ZASTUPNIKA

Svoj status u Skupštini HNK profesionaliziralo je 17 od 30 zastupnika. To su: Ramiz Jelovac (SDA), Edin Obradović(SDA), Šerif Špago(SDA), Nives Borovac–Rotim (HDZ BiH), Zdravko Jakša (HDZ BiH), Oliver Soldo(HDZ BiH), Tomislav Martinović (HDZ BiH), Magdalena Pažin (HDZ BiH), Zoran Raič (HDZ BiH), Luka Faletar (HDZ 1990), Albert Šunjić(HSP), Tomislav Perić (NSRZB), Nerin Dizdar (SDP), Safet Omerović (S BiH), Anel Kljako (SBB), Mirsad Ljeljak (SDP), Semiz Čilić (SDP).

Dva zastupnika ostvaruju pravo razlike u plaći. To su Zora Dujmović (HDZ BiH) i Valentina Aleksić (HDZ BIH).

Zijat Mušić, Đuro Prkačin i Vesna Saradžić su profesionalizovali svoj status u Domu naroda PFBiH, a taj status je imao i Aner Žuljević, do 1.9.2013. kada je deprofesionalizirao svoj status u DN.

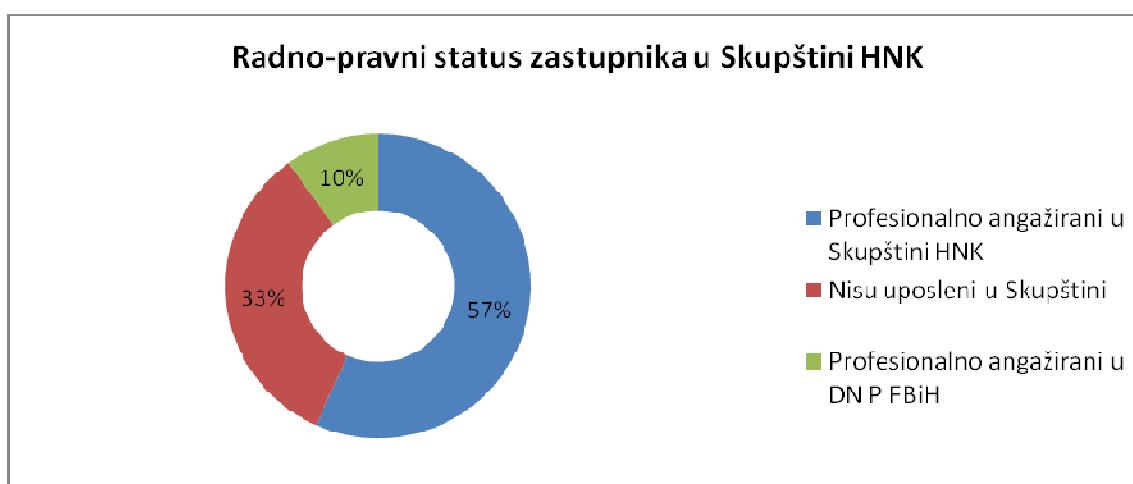
Svega 7 od 30 zastupnika Skupštine HNK prima samo paušal, u iznosu od 700 KM mjesečno.

Ime i prezime	Predstavnik	Mjesečni prosjek primanja
Ramiz Jelovac	SDA	4500
Nusret Gosto	SDA	700
Edin Obradović	SDA	2680
Zijat – Zijo Mušić	SDA	(sva primanja ostvaruje u DN PFBiH u iznosu cca. 3900,00 KM mjesečno)
Šerif Špago	SDA	3200
Valentina Aleksić	HDZ BiH	2000
Ivka Babić	HDZ BiH	700
Nives Borovac - Rotim	HDZ BiH	2730
Zora Dujmović	HDZ BiH	1325
Zdravko Jakša	HDZ BiH	2440
Oliver Soldo	HDZ BiH	2700
Tomislav Martinović	HDZ BiH	3123
Magdalena Pažin	HDZ BiH	2490
Đuro Prkačin	HDZ BiH	700 KM paušal prima kao zastupnik u Skupštini HNK a ostala primanja ostvaruje u DN PFBiH u mjesечnom iznosu od cca.3100,00 KM
Zoran Raič	HDZ BiH	2260
Luka Faletar	HDZ 1990	2300 KM plus paušal koji ostvaruje u DN PFBiH u iznosu od 630 KM mjesečno)
Ante Markešić	HDZ 1990	700
Dr. Diana Zelenika	HDZ 1990	700
Albert Šunjić	HSP	2590
Tomislav Perić	NSRZB	2800
Semiz Čilić	SDP	2956
Aner Žuljević	SDP	700 KM paušal prima kao zastupnik u Skupštini HNK a do 1.9.2013. godine ostala primanja ostvarivao u DN PFBiH, u iznosu cca. 3200,00 KM mjesečno.
Mirsad Ljeljak	SDP	2280

Vesna Saradžić	SDP	700 KM paušal prima kao zastupnik u Skupštini HNK a ostala primanja u DN PFBiH u mjesечноj iznosu od cca. 2900,00 KM )
Nerin Dizdar	SDP	2570
Safet Omerović	SBiH	3250
Adis Bubalo	SBiH	700
Anel Kljako	SBB BiH	2450
Osman Macić	SBB BiH	700
Huso Obradović	SBB BiH	700

**Tabela 10: Primanja zastupnika<sup>13</sup>**

Pored profesionalno angažiranih zastupnika u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, u radu ovog parlamenta, kao neprofesionalni izaslanici, angažirani su Tomislav Martinović, Zora Dujmović, Luka Faletar i Huso Obradović.



**Grafikon 26**

U 2013. godini, zastupnici Skupštine HNK su iz Proračuna HNK naplatili cca. 700.000,00 KM, a uz to zastupnici koji su profesionalno angažirani u DN PFBiH cca. 150.000,00 KM), što ukupno iznosi iz oba proračuna cca. 850.000,00 KM.<sup>14</sup>

<sup>13</sup>Primanja su obračunata prema informacijama dobivenim za 9 mjeseci 2013.

U ove iznose nisu dodana prava poput prava na regres, naknade po zasjedanjima,naknade za rad u povjerenstvima i odborima, naknade za putovanje na sjednice zastupnike koji nisu profesionalizirali svoj rad i nisu iz mjesta u kojem se sjednica održava,dnevnic za službena putovanja i noćenja, pravo na položajni dodatak, razlikuregres za zastupnike koji nisu profesionalno angažirani,naknade za slučaj smrti,teške invalidnosti i bolesti, naknadu za otpremninu, pravo na osiguranje od posljedica nesretnog slučaja ili smrti.

## RADNA TIJELA SKUPŠTINE

Skupština HNKima 11radnih tijela u čijem radu sudjeluju svi zastupnici. U 2013. godini,5 od ovih 11 radnih tijela je održavalosjednice - ukupno12, na kojima su razmatrali 18mjera.

R. br.	Naziv povjerenstva	Broj održanih sjednica	Br. točaka dnevnog reda	Broj razmatranih mjera
1	Povjerenstvo za ustav	-	-	-
2	Povjerenstvo za praćenje rada MUP-a, ljudska prava i građanske slobode	3	4	4
3	Povjerenstvo za zakonodavno –pravna pitanja	1	1	1
4	Povjerenstvo za jednakopravnost spolova	-	-	-
	lenovanje	3	3	3
6	Povjerenstvo za proračun,financije i ekonomsku politiku	4	9	9
7	Povjerenstvo za obrazovanje,kulturu, šport i mlade			

3	<b>Povjerenstvo za zakonodavno –pravna pitanja</b>	95	1	0	0
4	<b>Povjerenstvo za jednakopravnost spolova</b>	95	-	-	0
5	<b>Povjerenstvo za izbor i imenovanje</b>	95	3	0	0
6	<b>Povjerenstvo za proračun,financije i ekonomsku politiku</b>	95	9	7	7,4%
7	<b>Povjerenstvo za obrazovanje,kulturu, šport i mlade</b>	95	-	-	0
8	<b>Povjerenstvo za gospodarstvo, poduzetništvo i poljoprivredu</b>	95	-	-	0
9	<b>Povjerenstvo za graditeljstvo,prostorno uređenje i zaštitu okoliša</b>	95	1	1	1%
10	<b>Povjerenstvo za zdravstvo, rad, socijalnu politiku, izbjegle i raseljene</b>	95	-	-	-
11	<b>Povjerenstvo za utvrđivanje istovjetnosti tekstova na jezicima konstitutivnih naroda i informiranje</b>	95	-	-	-

**Tabela 12: Odnos Skupštine HNK prema radu njenih povjerenstava**

Ovdje je svakako bitno napomenuti da se jedan dio mjera, koji se razmatra na sjednicama radnih tijela usvaja na sjednicama tih radnih tijela bez daljnog prosljedivanja na Skupštinu.

## **ZAKLJUČCI I PREPORUKE**

### **ZAKLJUČCI**

**DINAMIKA RADA SKUPŠTINE U 2013. GODINI BILA JE U KONTINUIRANOM PADU.** Skupština HNK je u prvom tromjesečju imala 6, u drugom 4, a u trećem tek 2 zasjedanja, koliko i u posljednjem kvartalu 2013. godine. I realizacija mjera je pratila ovaj strmoglavi pad – u prvom kvartalu je realizirano 50 mjeru, više nego u sva tri ostala zajedno. U drugom kvartalu realizacija je pala na 21 mjeru, a u trećem na svega 12, koliko je realizirano i u četvrtom kvartalu.

**ČAK TRI MJESECA U 2013. GODINI, SKUPŠTINA NIJE ODRŽALA NITI JEDNU SJEDNICU.** U veljači, kolovozu i listopadu nije održana niti jedna sjednica Skupštine HNK.

**SKUPŠTINA HERCEGOVACKO-NERETVANSKOG KANTONAJE, KAO I PRETHODNIH GODINA, KASNILA SA USVAJANJEM OBA DOKUMENTA KOJA SUŠTINSKI ODREĐUJU NJEN RAD.**

Programa rada Skupštine HNK za 2013. godinu usvojen je tek 20.3.2013. i to ne kao dokument kreiran od Skupštine, nego naprsto preuzimanjem Vladinog programa. Proračun HNK za 2013. godinu, s druge strane, usvojen je tek 15. travnja 2013., na 24. sjednici Skupštine HNK, dakle, van zakonskog roka, odnosno kršenjem Zakona o Proračunu F BiH. Skupština nije pokazala volju za pozitivnom promjenom ni u posljednjoj godini aktualnog mandata, jer do isteka 2013. nije usvojila niti jedan od ovih dokumenata za 2014. godinu.

**STUPANJ REALIZACIJE PROGRAMA RADA SKUPŠTINE HNK ZA 2013. GODINU, IZUZETNO JE LOŠ.** Od ionako vrlo skromnog Programa rada, koji je obuhvatao tek 61 mjeru, realizirano je svega 38% planiranog. Identičan je i postotak realizacije planiranih zakona, kojih je realizirano tek 18 od 48 planiranih.

**AKTUALNI SAZIV SKUPŠTINE HNK ULAZI U ZADNJU GODINU SVOGA MANDATA BEZ ZAVRŠENOG PROCESA KONSTITUIRANJA SKUPŠTINE.** Skupština HNK još uvijek, ni nakon tri godine mandata nije izabrala predstavnika srpskog naroda u kolegij ovog zakonodavnog tijela.

**SKUPŠTINA HNK U POTPUNOSTI JE PODREDILA SVOJ POLOŽAJ VLADI.** Usvajanje Programa rada skupštine prema Programu rada vlade, kršenje Zakona o Proračunu F BiH zbog kašnjenja vlade u dostavi ovog dokumenta, neodgovaranje Vlade na zastupnička pitanja, nerealizacija zaključaka Skupštine i na kraju kriza koja je zbog osobnih i stranačkih interesa blokirala rad Vlade, dovela je Skupštinu u situaciju da bude samo pasivni promatrač, koji čeka da netko drugi riješi tešku situaciju u kojoj se nalazi HNK.

**SKUPŠTINA HNK NIJE REALIZIRALA SVOJE PLANOVE ZA RAZVOJ INFORMATIZACIJE I USPOSTAVU WEB STRANICE.** U Proračunu za 2013. godinu su planirana sredstva za dodatnu informatizaciju i uspostavu službene web stranice skupštine HNK. Ova sredstva nisu na vrijeme realizirana tako da je skupština HNK u vrijeme globalne informatizacije i interneta jedna od rijetkih zakonodavnih institucija koja nije uspostavila ovaj vid informiranja javnosti o svome radu.

**SKUPO PLAĆENI NERAD.** Zastupnici Skupštine HNK u 2013. godini na sjednicama su proveli manje od 2 sata mjesечно u prosjeku. I pored tako niskog intenziteta rada, 17 od 30 zastupnika HNK, odlučilo je da profesionalizira svoj mandat u Skupštini i da za takav rad iz Proračunanaplačuju po više tisuća maraka (od 2260 do 4500 KM). Još četvero njih profesionaliziralo je svoj status u DN PFBiH, u kome su izaslanici, a još dvoje primaju „razliku plaće“. Tek sedmero zastupnika Skupštine HNK primaju samo paušal u visini od 700 KM, što je opet tek nešto manje od prosječne plaće u zemlji.

**ŠTO SE TIČE INDIVIDUALNE AKTIVNOSTI ZASTUPNIKA U 2013. GODINI, MOŽEMO REĆI DA JE BILO VIŠE NEGATIVNIH, NEGO POZITIVNIH PRIMJERA.** Iako je u 2013. godini Skupština održala svega 14 zasjedanja, svim zasjedanjima nazočila je tek polovina zastupnika Skupštine HNK. U 2013.

godini ni jedan zastupnik Skupštine HNK, niti neki od klubova zastupnika u Skupštini nije ponudio ~~oknths~~ skupšti-93.6994(n) jedan prijedlog zakonskog rješenja. Od 11 radnih tijela, koliko ih ima Skupština, razlog za održavanja sjednica našlo je njih tek 5, održavši ukupno 12 sjednica. Ni na njima nisu bili prisutni svi zastupnici koji su njihovi č -7..85966(b)4.85966(o)-744.968(s)i, asjo ~~je~~a4.85966(p)4..69905825(a)4.858836825.219367n8uz

## DODATAK 1 – ZASTUPNIČKI KARTONI

<b>Ime i prezime</b>
Ramiz Jelovac

<b>Stranka</b>	SDA
<b>Mandat</b>	2.
<b>Pozicija</b>	Predsjedavajući
<b>Povjerenstva</b>	Povjerenstvo za obrazovanje,kulturu, šport i mlade; Povjerenstvo za zakonodavno –pravna pitanja
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	1/1
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	18
<b>Amandmani</b>	10

<b>Ime i prezime</b>
Nusret Gosto

<b>Stranka</b>	SDA
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za jednakopravnost spolova; Povjerenstvo za proračun,financije i ekonomsku politiku
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	12/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	2/3
<b>Zastupnička pitanja</b>	3
<b>Inicijative</b>	1
<b>Diskusije</b>	2
<b>Amandmani</b>	5

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**13.3.2013.**

„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve uvažene kolegice i kolege zastupnike, premijera i cijenjene ministre. Moje današnje zastupničko pitanje je upućeno kantonalmom ministarstvu za boračko-invalidsku zaštitu, i ono glasi: Kakvo je stanje u oblasti rješavanja stambene problematike boračke populacije, posebno u kontekstu stanogradnje, raspolaže li resorno ministarstvo podacima o procentu rješenosti ovog problema na nivou jedinica

lokalne samouprave, dakle opština, i kakva je saradnja po ovom pitanju sa boračkim udruženjima? Hvala.“

#### **17.9.2013.**

Pozdravljam predsjedništvo Skupštine, uvažene kolegice i kolege zastupnike, ministre i sve prisutne. Ja danas imam jedno zastupničko pitanje, i ono je upućeno Ministarstvu za pitanja boraca i branitelja HNK-a. Kao što nam je poznato od 6. mjeseca imamo upražnjenu poziciju, zapravo pomoćnik ministra za sektor Armije Republike Bosne i Hercegovine, sama činjenica da je prošlo već, evo 4. mjesec je u toku kako je ta pozicija upražnjena, a naravno da to produkuje razne probleme u radu i adekvatnom zastupanju ove populacije u resornom ministarstvu. Tako da bi moje pitanje s tim u vezi glasio: „Dali je ministarstvo pokrenulo proceduru popune upražnjenog mesta pomoćnika ministra za sektor Armije Republike Bosne i Hercegovine, a ako nije kada ima namjeru to učiniti? Hvala

#### **19.11.2013.**

Pozdravljam predsjedništvo Skupštine, uvažene kolegice i kolege, cijenjene ministre, kao i sve prisutne. Ja danas imam jedno poslaničko pitanje, a ono je upućeno Vladi HNK-a, odnosno organima upravljanja Zavoda zdravstvenog osiguranja. Naime, kao što je kolega Šunjić rekao iz medija možemo čuti različite informacije o radu Zavoda zdravstvenog osiguranja o njihovoj, ja još uvijek mogu reći, navodnoj dubiozi, međutim također postoje i informacije u najmanju ruku rečeno, sumnjivom načinu poslovanja. A ja ovdje mogu skrenuti pažnju na jedan vid, konkretno radi se o nabavci softvera koji se primjenjuje u Zavodu zdravstvenog osiguranja. Pa bi moje pitanje današnje bilo sljedeće: Koji softver je u primjeni u Zavodu zdravstvenog osiguranja, ko je isporučilac, kad je nabavljen, po kojoj cijeni i kojoj proceduri, i koliko košta godišnje održavanje istog? Također, molim odgovor, po istim pitanjima za softver koji je bio u primjeni, odnosno koji je bio u korištenju prije upotrebe ovog novog softvera? Hvala.

#### **11.4.2013.**

„Uvaženi predsjedavajući, gospodo, kolegice i kolege, sve vas pozdravljam. Danas imam jednu inicijativu, koju bih preporučio vašoj pažnji i naravno i na usvajanje, a ona se odnosi na pokretanje inicijative za prekategorizaciju lokalnog puta Buna –Domanovići u put regionalnog karaktera. Naime, razlozi za ovaku inicijativu leže u sve češćim zahtjevima lokalnog stanovništva za adekvatnim i značajno kvalitetnijim održavanjem tog puta nego što je sada slučaj. Budući da je sama ta putna komunikacija podijeljena, dakle podijeljena je nadležnost između Grada Mostara i Općine Čapljina, nažalost evidentno je, a tome možete posvjedočiti i svi vi koji makar sporadično prolazite tim putem, da se on nalazi u jako lošem stanju, a niti jedna od lokalnih zajednica ne održava svoj dio puta, pod navodnicima svoj, na adekvatan način. Tako da lokalno stanovništvo, koje je i inicijator ustvari ovakve inicijative, misli da bi prekategorizacijom tog puta došli do daleko kvalitetnijeg održavanja, a sama ta putna komunikacija zaslužuje jedan kvalitetniji tretman budući da njoj gravitiraju jeli i naselja na Dubravskoj visoravni. Tako da je i sama frekventnost saobraćaja na toj putnoj komunikaciji jako zastupljena. Tako da iz svih tih razloga dakle pokrećem inicijativu da resorno ministarstvo izradi potrebnu dokumentaciju i uputi prijedlog nadležnom federalnom ili kojem već organu za prekategorizaciju lokalnog puta u put regionalnog karaktra. Hvala.“

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Edin Obradović</b>	
<b>Stranka</b>	SDA
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za zdravstvo, rad, socijalnu politiku, izbjegle i raseljene
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	13/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	3
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	6
<b>Amandmani</b>	3

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**13.3.2013.godine-** „Pozdravljam prisutne. Moje poslaničko pitanje upućeno je Javnom preduzeću „Vodovod“ Mostar na ruke direktoru. Na koji način se vrši vodosnabdijevanje blagajske regije, odakle se crpi voda, kako se distribuiru, kako često se vrši provjera kvalitete vode, i kad je to urađeno zadnji put, i dalje funkciji crpilište na vrelu Bune, a nalazi se ispod dvije septičke jame, restorana, lociranih tu, te ko vodi brigu o rezervoarima vode izgrađenim poslije rata donacijama Evropske unije, koji su trenutno doslovno u katastrofalnom stanju? Molim i informaciju o kvaliteti cjevovoda, jer sam onako iz nekakvih indirektnih priča saznao od mještana da se radi o azbestno-cementnim cijevima, koje više nisu u upotrebi osim pojedinih zemalja Istočne Evrope, kao što smo mi i vjerovatno Moldavija ili već ne znam ko drugi. Hvala.“

**20.3.2013.godine-** „Pozdravljam prisutne. Poslaničko pitanje glasi, naime, zaboravio sam u jednom od mojih prethodnih pitanja postaviti i zatražiti odgovor od Zavoda zdravstvenog osiguranja našeg kantona/županije, a u vezi sa spiskovima ljekara koji su u periodima 2011. i 2012. i početkom ove godine rade u upravnim odborima i komisijama formiranim od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja našeg kantona/županije? Pitanje postavljam zbog žalbi, vjerujte kolega iz naše županije, o mogućim nepravilnostima i nedostatku kriterija pri izboru ljekara za upravne odbore i komisije. Kao mogućnost, hajde da kažem nekakve transparencije, predlažem prebacivanje istih, ta imenovanja njihova, na Ljekarsku komoru našeg kantona, odnosno županije. Hvala“

**17.9.2013.godine-** „Pozdravljam prisutne. Moje pitanje je upućeno Ministarstvu zdravstva, a glasi: „Obzirom da su davno istekli rokovi za finalizaciju zaključaka ove Skupštine sa tematske sjednice o zdravstvu, održane prošle godine, tražim informaciju od vas o provedenim aktivnostima u vezi sa ovom problematikom“. Da napomenem, radi se o integraciji domova zdravlja Uzulovići i Dom zdravlja Stolac, te Dom zdravlja Šćipe sa Domom zdravlja Prozor-Rama, te razdvajanjima primarne od bolničke zdravstvene zaštite – Regionalnog medicinskog centra Mostar i Opšte bolnice Konjic, i to na zaključcima Skupštine ovoga zakona. Ako postoje razlozi ne realizacije koji su to, da bi se eventualno od strane bolničkih institucija reagovalo, ako već ne može pravovremeno onda bar adekvatno. Napominjem, da rješavanje ovih pitanja nije apsolutno nikome u interesu, barem onima koji rade u ovim institucijama, jer se radi o poboljšanju rada i efikasnosti navedenih institucija, a također i o finansijskim uštedama. Hvala.“

Ime i prezime	
Zijat Mušić	
Stranka	SDA
Mandat	1
Pozicija	zastupnik
Povjerenstvo	Povjerenstvo za izbor i imenovanje
Nazočnost zasjedanjima skupštine	14/14
Nazočnost sjednicama povjerenstva	3/3
Zastupnička pitanja	5
Inicijative	1
Diskusije	12
Amandmani	8

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**17.9.2013.godine-** „Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja imam dva poslanička pitanja, jedno će biti u vezi već usvojenog zaključka, ali sam bio pripremio i poslaničko pitanje ako zaključak ne bude usvojen, ali i ovo pitanje će poslužiti onima koji trebaju praviti informaciju imajući u vidu postojanje mnogih nejasnoća i kontradiktornosti oko dešavanja poslije utakmice BiH –Slovačka, i tražim odgovor na sljedeća pitanja: Po čijem zahtjevu i na osnovu čije procjene i po čijoj je naredbi upotrijebljena Jedinica za podršku MUP-a HNK-a oko navedenih događaja, i dali je ista upotrijebljena po zakonu pri intervenciji na više stotina djece, omladine i drugih koji su slavili pobedu reprezentacije svoje države na Trgu Musala, te dali je u skladu sa zakonom bilo dalje angažovanje pomenute jedinice pri zatvaranju ugostiteljskih objekata prema Autobuskoj stanici, i ko je na licu mjesta komandovao jedinicom i donosio odluke o intervenciji? Znači ova pitanja iz ovog zaključka će sigurno pomoći onima koji trebaju po usvojenom zaključku u roku od 7 dana ovoj Skupštini dostaviti izvještaj.“

**17.9.2013.godine-** „I drugo moje poslaničko pitanje. Po informacijama, koje ne moraju da su tačne, samo znam jedno da se desila nova izmjena sistematizacije u Zavodu zdravstvenog osiguranja, i da je prilikom nove sistematizacije, a i u prethodnoj sistematizaciji tog Zavoda, bio poremećen, znači uveliko poremećen nacionalni balans, pa bi dobro bilo da se odgovori na poslaničko pitanje, od direktora do najnižih jedinica koji su to na rukovodećim mjestima ljudi i koje su nacionalnosti? Hvala.“

**19.11.2013.godine-** Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam dva, ali vrlo kratka pitanja. Znači prvo ministarstvu privrede. Tu je ministar. Kaže „Odluka o ispunjenosti uslova za zaključivanje ugovora o koncesiji i produživanju roka za preispitivanje ugovora o koncesiji sa koncesionarom „RIO“ d.o.o. Mostar za eksplotaciju mineralne sirovine boksita na ležištu Jasenjani“. Ja bih samo kratko pojasnio pitanje, dali i ko je ovom koncesionaru, a po zakonu je obaveza i salgasnost lokalne uprave, dali ima i jeli postoji ova saglasnost lokalne uprave kada je u pitanju ova odluka o koncesionaru? I jasno je znači pitanje.

**19.11.2013.godine-** Drugo moje pitanje, a vratiti ću se zašto, a postavio sam ga nekoliko puta, znao sam da ćemo doći u ovu situaciju, ovo je upućeno predsjedništvu Skupštine, zapravo službi Skupštine, zašto sam ja tražio nekoliko puta ovdje stenogram. E sad ću vam

pročitat zašto. Mi imamo pravo pošto smo političari varat, lagat i svašta, drugačije mislit, ali smo u zaključku na toj sjednici koja je bila 17.-og ovako definsiali ovu tačku koja je danas po zaključku 4. Kaže „Obavezuje se Ministarstvo unutrašnjih poslova da u roku od 7 dana napravi izvještaj i dostavi ga. Nakon čega, dostavljenog izvještaja, a najkasnije u roku od 30 dana, zakazati tematsku sjednicu skupštine HNK-a po navedenoj temi“. I kad smo ja tražio maloprije da se to stavi onako kako smo mi izglasali ovdje, možda se prevarili, ali jednoglasno, imamo pravo mijenjat mišljenje ali na nekoj drugoj temi, a ono što jednom doneсemo mislim da bi trebali poštovati. To govori o nama, to govori šta mi poštujemo i postavljam, ponovo ponavljam pitanje, za svaki moj, ovo danas dva puta i koliko će još puta izlaziti, na sljedećoj skupštini, ako nemamo stranice, a nemamo, što bi bilo dobro, da se sve ove rasprave danas na stranici Skupštine budem ja čitao, i svi građani koji hoće da prate naš rad, sve šta smo ovdje rekli, pa bi onda valjda mogli pošto više ljudski ovako ne možemo pričati jeli-nije, slago ovo-ono, onda možemo bar viditi ono što smo danas ovdje rekli. Nemamo one stranice, skupštinske stranice tamo na portalima, da možemo to vidit, ali mogu dobiti stenogram šta danas ja ovdje pričam i šta smo danas zaključili, da bih ja sljedeći put kad bude u pitanju ovakva tema pismeno mogao staviti na klupe ono što tražim. Eto mislim da će te me ovog puta razumjeti zašto uporno tražim ono, jer mi ovdje prije mjesec dana ispričamo jedno, doneсemo neke zaključke, došli danas i od tog nema ništa! Eto ako me razumijete zato tražim ovo drugo poslaničko pitanje. Hvala.

**30.12.2013.godine**-Prvo moje poslaničko pitanje je oduzeo Nerin, i odlično, baš sam mislio da dobijemo sve odgovore na dosad postavljena pitanja. Drugo moje poslaničko pitanje je Vladi HNK-a, video sam u Službenim novinama da je objavljeno da je Vlada usvojila statute Pozorišta i Kazališta, i objavila ih u Službenim novinama. Ja bih zamolio Ured za zakonodavstvo, Vladu, da ispravi grešku jer mislim da je to nezakonito jer mi smo suosnivači Kazališta i Pozorišta i ova Skupština treba dati saglasnosti na statute, i tek ih objaviti u Službenim novinama. Dobro, ako nisam u pravu neko će mi odgovorit da nisam u pravu, ja i tražim odgovor.

<b>Ime i prezime</b>		
<b>Šerif Špago</b>		
	<b>Stranka</b>	SDA
	<b>Mandat</b>	03(A)7.86513(TJ ET 26 2823 167 re f 1664 2952 167)

dvije godine, koliko sam ja u kolegiju, nisam upoznat da je i jednom izvještaj dostavljen Skupštini i podnesen, postavljam pitanje znači –zašto se navedeni izvještaj ne podnosi i ko je odgovoran za nepoštivanje zakona?“

**20.3.2013.godine**-,,Drugo pitanje, ministarstvu turizma, trgovine i zaštite okoliša. U septembru 2012. godine postavio sam pitanje Vladi HNK-a i navedenom ministarstvu vezano za imenovanje v. d. direktora i članova privremenog Upravnog odbora, i ona definicija, kako se primjenjuje.“

**11.4.2013.godine**-,,Evo ja ću jednu inicijativu ispred Kluba Bošnjaka, koji je na svojoj 11. sjednici, a na zahtjev Koordinacije temeljnih boračkih udruženja Armije BiH raspravlja o problematici boračke populacije. Kroz raspravu je istaknuto puno pitanja koja su iz nadležnosti resornog ministarstva, Vlade HNK-a i Skupštine. U cilju rješavanja tih određenih pitanja, Klub Bošnjaka pokreće inicijativu da Ministarstvo za pitanje boraca HNK-a pripremi cjelovitu informaciju o stanju u oblasti boračko-invalidske zaštite, sa posebnom analizom provođenja Zakona o dopunskim pravima boraca HNK-a, koja će obuhvatiti i finansijski dio realizovanih novčanih sredstava od dana formiranja ministarstva 2007. godine, te prijedlogom mjera za poboljšanje stanja u ovoj oblasti. Navedenu informaciju bi preko Vlade trebalo dostaviti Skupštini u nekom razumnom roku, a najkasnije u roku od 45 dana. Hvala.“

Ime i prezime	
<b>Tomislav Martinović</b>	
<b>Stranka</b>	HDZ BIH
<b>Mandat</b>	2
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za ustav; Povjerenstvo za zakonodavno – pravna pitanja
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	13/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	1/1
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	20
<b>Amandmani</b>	7

**Ime i prezime**

**Valentina Aleksić**

<b>Stranka</b>	HDZ BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za obrazovanje,kulturu, šport i mlade
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	-
<b>Amandmani</b>	-

**Ime i prezime**
**Zora Dujmović**

<b>Stranka</b>	SDP
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za izbor i imenovanje
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	13/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	3/3
<b>Zastupnička pitanja</b>	1
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	-
<b>Amandmani</b>	1

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**26.7.2013.godine**-,,Pozdravljam rukovodstvo Skupštine, kolegice i kolege i sve ostale nazočne. Imam jedno pitanje za ministarstvo financija. Mi smo u nekoliko navrata govorili o potrebama iz socijalne skrbi, odnosno o plaćanjima koja se odnose na primjenu Zakona o socijalnoj skrbi županije, te se sjećam da smo prije 3 mjeseca donijeli ponovo zaključak da sve te naknade odmah se isplaćuju nakon plaća proračunskim korisnicima županije. Kad se govori o jednokratnim novčanim pomoćima za opremu novorođenčeta Vlada je ove godine kasnila sa donošenjem te odluke, ali i pored toga te naknade još uvijek nisu isplaćene. Centri za socijalni rad su izvršili trebovanja prema Vladi županije za period 01.01. do 30.06. ali još uvijek roditelji nisu dobili niti za jedan mjesec u periodu ovog potraživanja. Molim odgovor i žurnu reakciju od strane ministarstva financija da se čim prije nađu sredstva za isplatu ovih naknada jer mislim da je najnepopularnije da se kalkulira i vrše kojekakve uštede i balansiranje kad je u pitanju ova populacija. Hvala.“

**Ime i prezime**

**Magdalena Pažin**

<b>Stranka</b>	SDA
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za izbor i imenovanje
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	2/3
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	-
<b>Amandmani</b>	7

**Ime i prezime**
**Ivka Babić**

<b>Stranka</b>	HDZ BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za zdravstvo, rad, socijalnu politiku, izbjegle i raseljene
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	12/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	3
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	-
<b>Amandmani</b>	-

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**11.4.2013.godine-**„Gospodine predsjedavajući, poštovane dame i gospodo, sve vas srdačno pozdravljam. Ja ću postaviti jedno pitanje, a onda inicijativu za rješavanje nastaloga a već dvije godine neriješenog problema što se tiče Osnovne škole „Marka Marulića“ u Prozoru. Pitanje je za ministra gosp. Hadžomerovića, a također i za gosp. premijera Denisa Lasića. Pitanje glasi: „Što namjeravate učiniti da Osnovna škola „Marka Marulića“ Prozor definitivno dobije organ upravljanja, to jest školski odbor? Naime, pojasnit ću. Na ovaj problem sam ukazivala na tematskoj sjednici koju smo imali prije 6 mjeseci, a evo kako se taj problem još uvijek nije riješio stalno se nameće isto pitanje. Znači škola je bez zakonski obveznog organa upravljanja. Ravnatelj škole gosp. Ivan Prskalo nakon provedene procedure oko izbora članova kandidata školskoga odbora ispred Vijeća roditelja i ispred djelatnika škole dostavio je načelniku Općine spisak izabranih članova, kako bi se isti dostavio Općinskom vijeću na konačno imenovanje. Molim tišinu. Načelnik sa svojim suradnicima to ne želi da stavi na dnevni red, a s druge strane Općinsko vijeće ne prihvata predložene kandidate unatoč zakonskoj obvezi, navodno po obrazloženju načelnika zbog proceduralnih pogreški. Sve nadležne inspekcije su kontrolom utvrdile da ne postoji niti jedna ni najmanja greška, te je

upravna inspekcija naložila načelniku da se pitanje konačnog imenovanja članova školskog odbora stavi na dnevni red na sjednici održanoj u veljači ove godine, što načelnik nije učinio. Isto je po zakonu na to obvezan. Povjerenstvu koje je imenovano za upravljanje školom istekao mu je mandat prije mjesec dana. Tako da se škola kao ustanova našla u vrlo nezgodnoj situaciji. Ne može se na primjer raspisati natječaj, primiti novi djelatnik i niz drugih pitanja od bitnoga značaja za funkcioniranje ove ustanove. Kako osnivač ne želi riješiti ovaj problem, što je po zakonu obvezan kao osnivač, predlažem, li neka ovo bude inicijativa, da Vlada županijske uprave preuzme ovlasti osnivača ukoliko je to moguće i definitivno riješi ovaj problem, odnosno spasi ovu školu od brisanja iz registra osnovnih škola i zatvaranja iste, iako zahvaljujući umještosti ravnatelja odlično posluje u tako otežanim uvjetima.

Napominjem i smatram na kraju, da premijer i Vlada u cijelini, a posebno ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i športa, su odgovorni i oni su u obvezi da riješe ovaj problem jer su uskraćena prava učenika, roditelja, a također i djelatnika škole. Ukoliko se u skorije vrijeme ne riješi ovaj problem, moguće je očekivati puno veći. Također imam informaciju, da je ravnatelj uputio zahtjev ministru i premijeru za održavanje jednog takvog sastanka kako bi ih još jedanput izravno upoznao sa ovom problematikom. Pa evo i ovim putem ja apeliram na

**13.9.2013.godine**-Gosp. predsjedavajući, dame i gospodo, uvaženi gosti, sve vas srdačno pozdravljam. Ja ću postaviti jedno zastupničko pitanje. Obzirom da je poznato da je Zavod zdravstvenog osiguranja HNŽ/K izgubio spor sa tvrtkom „Melcom“ d.o.o. Mostar, koja ga je tužila zbog prekida ugovora i nastale štete po prekinutom ugovoru, postavlja se upit: -Jeli Zavod zdravstvenog osiguranja HNŽ/K raskinuo ugovor sa tvrtkom „Melcom“ d.o.o. Mostar odlukom Zavoda, ako nije, čijom je odlukom raskinut ugovor o nabavci lijekova, visina isplaćenih sredstava od strane Zavoda po korisnicima, odnosno kome je i kolika sredstva su isplaćena od strane Zavoda nakon okončanja postupka, tko je odgovoran za nastale troškove na teret Zavoda i što je poduzeto po pitanju odgovornosti za donositelje takve odluke? Hvala.

**19.11.2013.godine**-Gospodine predsjedavajući, poštovane dame i gospodo, ja vas sve srdačno pozdravljam. Ja ću evo na nažalost i danas morati govoriti o problematici u Osnovnoj školi „Marka Marulića“ u Prozoru i postaviti pitanje ministru i premijeru. Već dva i pol mjeseca traje školska godina koja je jednako teška, ako ne i teža od prethodne zbog problematike koja traje već treću godinu za redom, to jest zbog neimenovanja i nepostojanja organa upravljanja u Osnovnoj školi „Marka Marulića“ u Prozoru. Poteškoće su oko izvedbe nastave iz nekih predmeta, informatike i tjelesnog odgoja, a također je zatvorena škola u Lapsunju, te činjenica da dvoje djece do sada, do jučer nije pohađalo tu školu, nastavu. Ja sam i ranije s ove govornice govorila o svim službenim dopisima i očitovanjima nadležnih državnih tijela, i to ministarstva prosvjete, znanosti, kulture i športa, prosvjetne inspekcije, upravne inspekcije, ombudsmena na ljudska prava, koji su nedvosmisleno općinsku izvršnu i zakonodavnu vlast označili kao glavne krvce za situaciju u kojoj se škola nalazi. Želim pojasniti ovdje, školski odbor se sastoji od 9 članova, koji se biraju na 4 godine. Znači 3 člana iz reda osnivača, 3 člana iz reda zaposlenika u školi i 3 člana predstavnika roditelja koji se biraju u vijeće roditelja. Škola je ispunila uvjete, provela proceduru predviđenu zakonom, poslala listu kandidata za članove u školski odbor ispred djelatnika škole i vijeća roditelja škole. Općina kao osnivač, to jest općinsko vijeće direktno, i načelnik indirektno, nisu ispoštovali zakon, a to je obveza. A ovdje je jasno da se to nije uradilo zbog imena 3 roditelja koja se nalaze u vijeću roditelja, a ta 3 roditelja su članovi HDZ-a BiH. Za mene i za mnoge u Prozor-Rami ovo je hajdučko gazdovanje općim dobrom. Provodenje zakona je obveza svih nas, ne može se dopustiti da općinsko vijeće i načelnik tjeraju ravnatelja na nezakonite radnje. Znači oni su bili imenovali 6 članova školskog odbora bez predstavnika roditelja, gdje imamo i očitovanje ministarstva prosvjete gdje se kaže: „Rješenje je kontradiktorno i nezakonito, te suprotno svim člancima na temelju kojih je doneseno“, i na žalost i dalje onemogućava normalan rad škole. Ja bih vas molila malo za tišinu, pogotovo prve redove. Također, imamo i reagiranje ombudsmena za ljudska prava BiH, gdje se kaže se -da je Općinsko vijeće Općine Prozor-Rama grubo prekršilo zakon donoseći štetne odluke kojima je izvršeno djelomično imenovanje školskog odbora od 6 članova. Takav krnji organ, prenosim, doslovce citiram, „ ne može osigurati da Osnovna škola „Marka Marulića“ u

Prozoru napokon počne normalno funkcionirati“. Gospodine ministre, vi ste također kroz nekoliko dopisa upozoravali Općinu Prozor-Rama da će snositi svu odgovornost, ali očito to za njih ništa ne znači. Na bezakonje je također upozoravalo i ministarstvo prosvjete i upravna inspekcija. Ja ču vam ovdje također pročitati zadnji dopis upravne inspekcije, glavnog kantonalnog upravnoga inspektora, kaže se, -da se ovaj predmet dostavlja na nadležnost prosvjetne inspekcije HNŽ-a, o čijoj se isključivoj nadležnosti radi, te vas podsjećam, da ste dužni obavljati svoju službenu dužnost zakonito, svjesno i nepristrano, a sve u cilju postojanja zakonskog imenovanja članova školskog odbora Osnovne škole „Marka Marulića“ u Prozoru. Gospodine ministre, ja vas pitam što dalje? 12.11.-og održan je sastanak predstavnika članova sindikata učitelja HNŽ-a zaposlenih u Osnovnoj školi „Marka Marulića“ u Prozoru, roditelja izabralih u vijeće roditelja, predstavnika Općine, načelnika, predsjednika i dopredsjednika Općinskog vijeća, ravnatelja škole i predsjednika sindikata učitelja HNŽ-a gospodina Lauša. Vi ste ovaj obaviješteni i znate da je postignut dogovor da ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i športa angažira učitelja u područnoj školi u Lapsunju za dvoje djevce koja već dva i po mjeseca ne pohađaju osnovnu školu, a da načelnik to izfinancira. Vi ste dali suglasnost na ovaj dogovor. Ovo je samo dio rješenja, i dalje ostaje upitno funkcioniranje Osnovne škole „Marka Marulića“ zbog neimenovanja školskog odbora od strane osnivača, neizvođenja nastave iz dva predmeta, informatike i tjelesnoga odgoja. Sapunica o Osnovnoj školi „Marka Marulića“ se i dalje nastavlja, škola radi na crno, još nije usvojen godišnji plan i program rada škole, koji se trebao usvojiti zaključno sa 30.09.2013. godine. Potrebno je raspisati natječaj u Osnovnoj školi, za tjelesnu i zdravstvenu kulturu 22 sata, informatika 11 sati, vjerouauk 8 sati, i za učitelja razredne nastave. Profesorica engleskog jezika ide na trudničko bolovanje i potrebno je također raspisati natječaj, a ništa to ne možemo napraviti pošto nema školskog odbora. Vijeće roditelja škole će i dalje raditi na stvaranju pretpostavki za normalno funkcioniranje Osnovne škole u Prozoru, a pozivamo vas, gospodine ministre i gospodine premijeru, da se uključite u rješavanje ovoga problema, u kojem smo se svi zajedno našli ne našom krivicom. Hvala.

Ime i prezime	
Zoran Raič	
<b>Stranka</b>	HDZ BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za jednakopravnost spolova
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	1
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	-
<b>Amandmani</b>	1

#### **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**17.9.203.godine**-, „Dobar dan svima. Pozdravljam sve nazočne. Moje pitanje je upućeno Ministarstvu unutarnjih poslova: „Koja su vaša saznanja i informacije o eventualno počinjenom krivičnom djelu i prekršajnim radnjama gospodina Nerina Dizdara u posljednjem, kako mediji i izvještaji u policiji navode, sukobu sa Islamskom zajednicom i neovlaštenom provaljivanju i mijenjanju brava na prostorijama Islamske zajednice u Stocu? Hvala.“

Ime i prezime
---------------

**Zdravko Jakiš**

<b>Stranka</b>	HDZ BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	Zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za praćenje rada MUP-a, ljudska prava i građanske slobode; Povjerenstvo za obrazovanje,kulturu, šport i mlađe
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	13/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	3/3
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	-
<b>Amandmani</b>	-

**Ime i prezime****Oliver Soldo**

<b>Stranka</b>	HDZ BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za proračun,financije i ekonomsku politiku; Povjerenstvo za graditeljstvo,prostorno uređenje i zaštitu okoliša
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	5/5
<b>Zastupnička pitanja</b>	6
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	11
<b>Amandmani</b>	10

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**13.3.2013.godine**-,,Uvaženo predsjedništvo, predsjedniče Vlade sa članovima, gosti, kolege zastupnici. Ja pokrećem inicijativu predsjedniku Vlade i resornim ministrima i tražim od istih da uredi zakonskim i podzakonskim aktima oblast prikupljanja, sortiranja i uopće manipuliranja sekundarnim sirovinama u našoj županiji. Naime, kako sam već kroz zastupničko pitanje konstatirao, a kroz odgovor mi je to i potvrđeno, ova oblast je pokrivena zastarjelim, neprilagođenim vremenu i našim potrebama zakonskim rješenjem, i potrebito je uključiti više ministarstava da se cijelovito sagleda i uredi ta materija. Ovim pristupom mi ćemo manipulaciju sekundarnim sirovinama staviti u funkciju zaštite okoliša i izvora jeftine sirovine, a spriječiti ćemo zlouporabe i nanošenje većih šteta javnom i privatnom dobru. Hvala“

**20.3.2013.godine**-,,Uvaženo predsjedništvo, članovi Vlade, gosti, zastupnici. Pokrećem inicijativu i tražim od predsjednika Vlade i resornog ministra HNZ-a da ubrzaju proces formiranja Županijskog športskog saveza, kao i donošenje pravilnika i drugih popratnih akata za ravnometrijan razvoj i očuvanje športskih aktivnosti udruženja i klubova naše županije. Formiranje Županijskog športskog saveza potrebito je završiti prije usvajanja Proračuna za 2013. godinu. A obrazloženje. Kako sam informiran postoje određene aktivnosti koje su u zastoju, a ne postojanje Županijskog športskog saveza utječe na stihjsko djelovanje i na propadanje određenih uspješnih klubova te stagniranje razvoja športa u našoj županiji. Ne treba ni napominjati da propuštamo i subvencije s viših nivoa za sustavan razvoj športa i zdrav odgoj naše mladeži, koje su do sada dolazile selektivno i na kapljku. Hvala.“

**11.4.2013.godine**-,,Uvaženo predsjedništvo, kolege zastupnici, članovi Vlade i gosti. Zastupničko pitanje Vladi. Molim da mi dostavite popis svih povjerenstava s popisom njihovih članova koji su imenovani od strane ministara, ministarstava ili Vlade, u našem mandatnom periodu?“

**11.4.2013.godine**-,I također želio bih informaciju, na koje je Vlada dala suglasnost i u kojoj mjeri se poštuje Poslovnik Vlade po ovom pitanju?“

**19.11.2013.godine**-Moje zastupničko pitanje, odnosi se na, znači da mi se dostavi broj uposlenih, njihova stručna sprema, nacionalna struktura u ustanovama Zavod za javno zdravstvo i Županijski arhiv HNZ-a.

**19.11.2013.godine**-Uvaženo predsjedništvo, kolege zastupnici, predstavnici Vlade, gosti, sve vas skupa pozdravljam. Ja ću ponoviti jednu inicijativu, odnosno pokušati ću je dopuniti, inicijativa o regulativi prikupljanja i manipulaciji sekundarnim sirovinama. Iz dobre korespondencije, odnosno komunikacije sa ministarstvom gospodarstva, došao sam do zaključka, da je postojeća zakonska regulativa zastarjela, da nije primjerenata aktualnom trenutku, i stoga da je potrebito uraditi znači novu zakonsku regulativu u ovoj oblasti. Mi znamo da ova oblast pokriva jednu interesornu skupinu, ja ću reći pitanja, od kriminaliteta, od gospodarskih aktivnosti, itd. Stoga predlažem da se za potrebe ove inicijative, odnosno rješavanja ove problematike, angažiraju stručnjaci, eksperti iz ove oblasti. Držim da u našim ministarstvima nemamo dovoljno saznanja iz ove oblasti jer jako puno napreduje se u ovoj oblasti, i stoga bi potrebito bilo u najmanju ruku uključiti i akademsku zajednicu. Znači akademsku zajednicu u jednu interesornu skupinu koja bi ovu oblast dosita na kvalitetan način regulirala. Tako da više ne bismo imali otvorene šahtove, ne bismo imali polomljena groblja, itd., i imali bismo u potpunosti iskoristene ove kapacitete, znači iz sekundarnih sirovina stavljeni u gospodarstvo. Oni bi dali jedan veliki doprinos, a ne štetu društvu. To je što se tiče ovog prvog dijela. I evo molio bih resornog ministra da po ovome pitanju već na narednoj sjednici Vlade zauzme stav, da mu Vlada da potporu. I moja inicijativa, jeste, da se osnuje fond, dali pri Vladi, ili pri određenim ministarstvima, taj fond bi bio za potporu IPA i drugim projektima. Naime, iz ove oblasti doista imamo problematiku realizacije ovih projekata, iz razloga što ovi fondovi međunarodni kad nam daju određeni novac, a dosta novca će nam biti na raspolaganju već će, i kako bude BiH, nadamo se napredovala, ka Europskoj Uniji, taj prostor se otvoriti znatno i ovi fondovi bi upravo bili ta minimalna potpora koju moraju, znači domaće snage uložiti u ta sredstva. Tako da bi mi mogli, obično se radi o 15% znači sredstava koja se moraju iz domaćih sredstava aktivirati da bi se povukla sredstva od međunarodne zajednice, odnosno od ovih fondova. Stoga nam je ovaj fond neophodan, sa nekim inicijalnim sredstvima, koja bi se već morala naći u proračunu za iduću godinu. To je ovaj nešto bez čega mi ne možemo izaći iz ovih, a ja ću reći proračunskih rupa, jer nama novac treba izvana da nas pokrene, a ne možemo ga dobit ako bar malo mi ne sudjelujemo u njemu. Evo ja bih toliko. Hvala velika.

Ime i prezime	
Đuro Prkačin	
Stranka	HDZ BIH

<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za proračun, financije i ekonomsku politiku; Povjerenstvo za gospodarstvo, poduzetništvo i poljoprivrednu
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	12414
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	4/4
<b>Zastupnička pitanja</b>	1
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	3
<b>Amandmani</b>	3

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**15.1.2013.godine**-,,Pozdravljam sve nazočne. I pitanje upućujem Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a. Budući da je prije nekoliko dana donesena odluka o dodijeli stipendija i subvencija smještaja u studentskim domovima za akademsku 2012./2013. ovim putem vas pitam sljedeće:

- a) Koliki je ukupan broj korisnika stipendije za akademsku 2012./2013. i koliki je iznos stipendije po studentu na godišnjoj ili mjesecnoj razini?
- b) Koliki je ukupan broj studenata koji su korisnici subvencije za smještaj u studentskim domovima i koliki je iznos subvencije po studentu na godišnjoj ili mjesecnoj razini?
- c) Molim da mi se dostavi popis svih studenata sa područja Općine Stolac koji su korisnici stipendije?“

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Nives Rotim</b>	
<b>Stranka</b>	HDZ BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za ustav; Povjerenstvo za utvrđivanje istovjetnosti tekstova na jezicima konstitutivnih naroda i informiranje
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	-
<b>Amandmani</b>	4

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Diana Zelenika</b>	

<b>Stranka</b>	HDZ 1990
<b>Mandat</b>	2
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za zdravstvo, rad, socijalnu politiku, izbjegle i raseljene
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	13/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	8
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	3
<b>Amandmani</b>	3

#### **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**15.1.2013.godine-** „Ja ču vas samo pozdravit i zaželjet ugodan dan i reći da inspekcijska služba ministarstva obrazovanja nije još izvršila svoje obveze i odgovorila na pitanje, a da se ne bi opustila ja im postavljam još dva pitanja. Predati ču ih i neću vas uopće zamarati sa tim pitanjima. Neki od brojnih uvjeta za izbor u nastavno zvanje docenta na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Mostaru, je 100 sati provedenih u nastavi prije izbora; pozitivno mišljenje načelnika ustrojbene jedinice ili Stručnog vijeća klinike te pozitivno mišljenje pročelnika katedre. Ne umanjujući kvalitetu brojnih kolega iz Republike Hrvatske koji se biraju u zvanja na našem Fakultetu i Sveučilištu, poznato je da pojedini nikada ranije nisu sudjelovali u nastavi prije izbora, a neki niti nakon izbora. Također je nejasno kako se može dati bilo kakvo mišljenje o kolegama koji ranije nisu bili dio stručnog kolegija u ovom slučaju Interne klinike KB Mostar, te mišljenje o izvođenju nastave pročelnika katedre kada pojedinci nisu nikako sudjelovali ili nisu obavili potreban broj sati u nastavi.

**15.1.2013.godine-**Dr.sc.Boris Starčević, dr.med. iz KB „Dubrava" Zagreb, je izabran za docenta na navedenom fakultetu iz oblasti Interna medicina još 2009.godine, te molim da mi se na uvid dostavi broj sati provedenih u nastavi prije izbora, te ime načelnika ili šefa ustrojbene jedinice i pročelnika katedre i njihova mišljenja, bez kojih navodno nema izbora u navedeno nastavno zvanje.

Slično pitanje ali znatno obilnije sam Vam postavila 12.srpnja prošle godine no još nisam dobila adekvatan odgovor na postavljeno pitanje, koji se odnosio na sva imenovanja u proteklih pet godina. Da bih vam olakšala posao sada tražim podatke za samo dvojicu kolega što je vrlo dostupno i može se obaviti u kratkom vremenskom periodu.“

**13.3.2013.godine-**„Lijepi pozdrav svima, osobito gđi. Marini Jovanović, koja nije tu nazočna, inspektorici za visoko obrazovanje, koja je uspješno riješila jedan dio problema, s tim i zahvala ministru Zlatku Hadžiomeroviću. Znači jedan dio problema je riješen. Ja ču vas podsjetiti, da sam ja upozoravala na znanstveno nastavna zvanja ljudi koji nemaju nikakve uvjete za tako nešto, iz Republike Hrvatske, i dva takva su uspješno riješena, što možete vidjeti iz dokumentacije, zastupnici mogu vidjeti iz dokumentacije koju su dobili.

Na jedno pitanje koje sam postavila i sa kojim vas nisam htjela zamarati iz 21. prosinca 2012. godine, nisam dobila odgovor. Radi se o osobi koju nisam htjela spominjat, sad ču je spomenut, doktorici Tomić, koja je u najvećem sukobu interesa i najvećoj zlouporabi položaja. Na to nisam dobila odgovor, možda su ovi iz Zagreba pa su malo dalje, pa se smjelo u njih dirati, ova je sa Širokog Brijega pa je možda malo bliže pa je bio nekakav strah u pitanju. Ne znam o čemu se radi, ali ču vam reći, da ta osoba nakon što je doktorirala u

roku dva-tri dana je dobila, do maksimalno tjedan, dobila docenturu. Poznato je da se mora prvenstveno donijeti odluka na jednom vijeću da se raspiše natječaj, na sljedećem vijeću odabранo povjerenstvo daje svoje mišljenje, i vrši se izbor. Sve to je preskočeno. Nakon toga se bira bez potrebnog perioda, prema zakonu o visokom obrazovanju, za izvanrednog profesora, a šlag na kraju je taj da je istovremeno ima dva radna odnosa sa dva puna osobna dohotka, jedno je pročelnik Interne klinike s centrom za dijalizu, a drugo dekan Farmaceutskog fakulteta. I možete se mislit, i to znači šef odjela koji potpisuje ono što se, lijekove koji ulaze na odjel, možete mislit koja je to zlouporaba položaja!? Pa molim gđu. inspektoricu, i opet ču postaviti pitanje i nadležnom ministarstvu, odnosno inspekciji pri ministarstvu zdravstva, rada i socijalne skrbi, jer o tim duplim plaćama dva dekana sam ja već tražila odgovor, od cijenjenog kolege Boškovića, koji je neprimjereno ovdje na Skupštini rekao da neće odgovorit, pa ga ja upozoravam da nije odgovorio i da treba odgovorit.

Također bih upozorila i skupštinske službe, da o plaćama koje sam tražila i naknadama zastupnika od 10.10. prošle godine još nisam dobila odgovor, ne znam čega se oni boje, a dokumentaciju mislim da imaju, i znam pouzdano da imaju, pa tražim i to.

Također sam tražila od Zavoda zdravstvenog osiguranja vezano za oboljele od celijakije, također nisam dobila odgovor. Ili ja postavljam teška pitanja ili se ljudi boje!?

Ja znam da živimo u vremenu u kome je kažnjen ne onaj ko krši zakon, nego je kažnjen onaj koji na to upozorava. Bez obzira na sve to ja ču i dalje upozoravati, jer mislim da je Skupština glavno zakonodavno tijelo, i zato tražim da vrši svoju ulogu. Na ovim pitanjima, lijepo vas molim, pročitajte stenogram kasnije, eksplicitno tražim odgovore, od svih kojima je upućeno. Još jedno pitanje ču postaviti, a morala sam na ovo upozoriti, pazite, to se radi o mjesecima, još malo godinama da nisu odgovori stigli, zato sam i rekla imena, međutim koliko god upozoravali i željeli nešto uvesti u zakonske norme očito nam baš i ne ide. Vijeće,

Fakultetsko vijeće Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Mostaru održano je 23.-og, dokazat ču vam još jedan sasvim krivi pristup i mačehinski odnos prema nekim kandidatima u odnosu na druge, pa ču vam sad postaviti pitanje. Znači jedan od, opet inspektoru za visoko obrazovanje s obzirom da gđa. Jovanović prekrasno radi svoj posao, znači jedan od propisanih uvjeta za izbor u zvanje docenta na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Mostaru je i da pristupnik ima pozitivnu ocjenu čelnika ustrojbene jedinice u kojoj je zaposlen, naravno kad bi ona bila argumentirana, a ne da neko nije za konstruktivni razgovor jer ne govori odozgo nego odozdo, itd., pa se možda ne razumijemo. U ovoj situaciji, a radi se o uvaženoj kolegici, znači sve ovo što mi ovdje izgovorimo nema nikakve veze sa osobnošću, ja te sve kolege uvažavam, ali isto tako tražim da se dokumentacija kompletira, pa postavljam pitanje –dali je uvažena kolegica dr. Inge Sarić-Klupke s obzirom na navedeno ispunjava uvjete izbora u zvanje docenta. U prilogu mišljenje čelnika ustrojbene jedinice docenta doktorice Helene Škobić, koje je vrlo argumentirano i izrazito negativno. Kako neko može biti primljen sa negativnim mišljenjem, a drugi ne biti primljen!? Evo da bih olakšala posao ministarstvu, odnosno inspektoru za visoko obrazovanje ja ču dostaviti mišljenje uvažene docentice Škobić, a i ponovno priložit zastupničko pitanje vezano za onu koja možda misli da bi i na konklavama trebala sudjelovati. Hvala vam lijepa.“

**20.3.2013.godine-** „Već sam vas pozdravila pa nemam namjeru drugi put. Nisam pripremila pitanje, ali s obzirom da dolazim sad iz Bolnice jednostavno ne mogu se otrgnut dojmu katastrofalne situacije u našim bolnicama, gdje bolesnici praktično moraju imat bar jedno 500 KM čim legnu u bolnicu da sve lijekove i koji su na bolničkoj listi lijekova sami plaćaju. Sad smo u situaciji da nemamo kontrastnih sredstava, da bi napravili bilo kakvu pretragu ljudi moraju kupovat šprice, kontrastna sredstva, nemamo anestetika, ljudi se ne mogu operirati!? Ja kao zastupnik smatram da je dužnost sviju nas, osobito nas liječnika koji smo u ovoj Skupštini kao zastupnici, da apeliramo na jedno takvo katastrofalno stanje u zdravstvu. I shodno tome, kažem nisam pripremila pitanje, ali ne mogu se otet dojmu da mi svi kao zajednica, šira društvena zajednica moramo ljudi nešto napraviti. Ja se bojim situacije, odnosno, evo kratko ču reći, žao mi je mojih sestara, žao mi je ljudi ovaj po ljekarnama, bez obzira dali se radi o farmaceutima ili tehničarima koji su izloženi kritikama svakodnevnim na situaciju i boje se da će neko sa PTSP-om jedan dan ubiti nekoga od nas, od našeg osoblja, nekoga ko je potpuno nedužan u ovoj kompletnoj situaciji. Zato tražim od Skupštine odgovore, od resornih ministarstava, o broju realiziranih zaključaka sa sjednica Skupštine

Hercegovačko-neretvanske županije, odnosno kantona. Mi svi dobro znamo da smo imali i tematsku sjednicu o zdravstvu, o obrazovanju, na terenu je situacija sve gora, a ja ne vidim realizirano niti jedno pitanje. Zato apeliram i tražim odgovore na ovaj način kako sam rekla. Hvala vam lijepa.“

**11.4.2013.godine**-,,Poštovane kolegice i kolege, dame i gospodo, srdačan pozdrav svima. Nadam se da nisam previše bučna, ali sam očito interesantna pa nastane tajac kad ja govorim. Postaviti ću jedno zastupničko pitanje, a na drugo ću podsjetit. I kako naš predsjedavajući zna upotrijebiti neke mudrosti ono tipa „voda teče kuda babo kaže“, onda ću i ja reći da sam tijekom ukazivanja na brojne nezakonitosti koje se rade primila brojne anonimne poruke, toliko o hrabrosti ljudi ove županije, ali jedna od njih kaže, zato sam se obratila predsjedavajućem, kažu „vrana vrani oči ne kopa, nemojte doktorice na te adrese“, uz sugestije kome treba da se obratim. E sad jesu li naši ministri zdravstva i obrazovanja vrane, vi prosudite sami. A ja vam mogu reći, da sam nezadovoljna odgovorima.“

**11.4.2013.godine** – „I pri tome podsjetiti, molim vas lijepo, da na jedno pitanje koje je postavljeno još 5. ožujka prošle godine, naš ministar, lijepo se smije, ima lijep osmijeh, gosp. Bošković nije nikad odgovorio, ja ću insistirati da odgovori, preformulirala sam ga zato to nije novo pitanje. Gospodinu ministru obrazovanja, ću reći da za izbor u docenta lijepo stoji da mišljenje treba dati stručno povjerenstvo, odnosno čelnik ustrojbene jedinice. Nigdje ne piše ravnatelj. Ako je on to sam sebi dao za pravo da bude ravnatelj, onda mogu li ja dati sebi za pravo da s obzirom da je Skupština glavno zakonodavno tijelo, a da je naš predsjedatelj gosp. Ramiz Jelovac, da je to onda tijelo iznad ravnatelja, pa da meni to potpiše gosp. Ramiz Jelovac!? Toliko o nepravilnostima. Znači postoje pravilnici, koji očito nisu poštovani, i ovdje su jedni aršini prema jednima, drugi prema drugima, velike se nepravilnosti rade, ali bez obzira na sve, ja ću ustrajati na provođenju zakonitosti u ovoj županiji, i opet se obratiti sa pitanjima. Evo ga. Hvala vam lijepa.“

**17.9.2013.godine**-,,Dobara dan i srdačan pozdrav svima. Ja se nadam da ste se odmorili svi, pa i naš ministar obrazovanja, da će malo točnije i preciznije odgovorati na zastupnička pitanja. Ja se moram vratiti na jedno koje sam prethodno postavila vezano za kolegicu kod koje ni na koji način nije provedena procedura izbora za docenta na regularan način. Vi ste se samo nabrojali, da je to strpano, da je sve uradila, pa vas lijepo molim, ovo nisam zapisala, ali ćete iz stenograma dobiti pismo vezano za izvanrednu profesoricu doktoricu Tomić: „Kako je moguće da je netko održao pozvano predavanje prije nego što je uopće raspisan natječaj za izbor u docenta na internoj medicini“!? Znači natječaj još nije raspisan, vijeće nije bilo, određena kolegica ima već i povjerenstvo i već održava nastupno predavanje 3-4 mjeseca ranije!? Lijepo vas molim, zadnji put ste mi odgovorili da je to sve sukladno sa zakonom, ja ne znam dali se kao što kruže priče vaša ovaj inspektorica boji za otkaz na radnom mjestu, tako kruže priče da nije smjela napisat da to nije regularno, vi ste to potpisali, pa vas lijepo molim da ostanete časni na ovoj dužnosti koja, evo možda traje još neku godinu dana, nemojte iza sebe imati potpisane ovakve gadarije, jer ja tu nemam naziva drugog za ono što ste svi potpisali zadnji put, pa vas lijepo molim da to malo precizirate. To ćete dobiti iz stenograma.

A druga stvar, koja je jako bitna, koju ljudi postavljaju na svakom koraku gdje se nađete, između ostalog ja sam i predsjednik vijeća roditelja Treće osnovne škole, u Mostaru roditelji su jako zbumjeni s tim da djeca devetogodišnjeg smjera već idu u peti razred a još nemaju nikakve svjedodžbe!? Zamislite što bi se dogodilo da roditelji i takva djeca presele u neki drugi grad, i neku drugu državu, itd., što da donesu: balončice, cvjetiće, ne znam šta već sve nema, kako te učiteljice obilježavaju ocjene!? Pa vas ja pitam, znači sukladno članku 67 Zakona o osnovnom obrazovanju i obrazovanju u HNZ-u propisano je izdavanje obrazovnih isprava kojim se potvrđuje status učenika i evidentira uspjeh na kraju nastave, odnosno školske godine. Kako se učenicima koji pohađaju nastavu na hrvatskom jeziku ne izdaju obrazovne isprave u skladu sa odredbama članka 67 Zakona o osnovnom obrazovanju, ja vas pitam, koji je razlog za neizdavanje obrazovnih isprava pripisanih člankom 67 Zakona o

osnovnom obrazovanju, te čija je odgovornost za te propuste, odnosno kada će biti riješeno ovo pitanje u skladu sa zakonom?"

**30.12.2013.godine**-Ja sam danas već izrazila nezadovoljstvo neodgovaranjem i mislim da je to krajnje neodgovorno od strane ministara, ne znam smijemo li ih tako i nazvat. Upozorit ću, nisam prilagala u pismenoj formi, ali sam postavila pitanje vezano za izbor u zvanje docenta dr. Tomić, koja je održala nastupno predavanje bez da je uopće natječaj raspisan, i postavila sam ministru pitanje dali je to u skladu sa zakonom. Naravno da nije, ali još nije smio odgovorit, ne znam zašto, ne zanima me i ne treba mi to odgovorit, samo nek napiše dali je to u skladu sa zakonom.

Pravnoj službe ove Skupštine sam već postavljala pitanja, nekoliko od ovih ugovora o djelu itd., protuzakonitih isplaćivanja, nisam dobila odgovor.

Dalje sam postavljala pitanje vezano za realiziranje zaključaka tematskih sjednica o zdravstvu, isto nisam dobila odgovor, što isto smatram krajnje neprimjerenim i vrijedanjem zastupnika u ovoj Skupštini.

A sad, opet ću postaviti pitanje ministru obrazovanja. Naime, sad nemam tu, ali u odgovorima na zastupnička pitanja postavila sam pitanje vezano za docenturu jednog kolege iz Zagreba, dr. Starčevića, i u prvom mjesecu dobila rješenje kojim se poništava docentura tog doktora iz razloga što niti je imao dovoljan broj sati niti sve točke koje su potrebne za izbor u to nastavno zvanje. Vrlo argumentirano od strane inspektorice Jovanović, da bi početkom ove godine uvaženi kolega opet obnašao funkciju docenta jer je navodno ministarstvo tu svoju odluku poništilo. I to je krajnje licemjerno, znači nas se ovdje zamajava da ministarstvo radi svoj posao kako treba, a onda se tobože te odluke iz nekih razloga koje su jako argumentirane bile, te odluke sam ministar pobija, pa me sad zanima zašto i na koji način, koje je obrazloženje da se pobije rješenje o oduzimanju docenture dr. Starčeviću? Ministre, očekujem da će te biti malo revnosniji naredne godine i da ću čim prije dobiti odgovore na ova pitanja. Hvala lijepo.

<b>Ime i prezime</b>		
<b>Luka Faletar</b>		
<b>Stranka</b>	HZD 1990	
<b>Mandat</b>	1	
<b>Pozicija</b>	zastupnik	
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za zakonodavno – pravna pitanja; Povjerenstvo za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša	
<b>Nazočnost zasjedanjima</b>	14/14	

<b>skupštine</b>	
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	2/2
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	5
<b>Amandmani</b>	11

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Ante Markešić</b>	
<b>Stranka</b>	HDZ 1990
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša; Povjerenstvo za praćenje rada MUP-a, ljudska prava i građanske slobode
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	10/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	2/3
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	1
<b>Amandmani</b>	-

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Aner Žuljević</b>	
<b>Stranka</b>	SDP BIH
<b>Mandat</b>	2
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za proračun, financije i ekonomsku politiku; Povjerenstvo za izbor i imenovanje
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	7/7

Zastupnička pitanja	3
Inicijative	5
Diskusije	20
Amandmani	7

#### **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**15.1.2013.godine-** „Evo zahvalujem predsjedavajući. Želio bih da iskoristim priliku da vas sve pozdravim. Ja imam poslaničko pitanje prema ministarstvu obrazovanja, a vezano je za poslovanje Glazbene škole Ivan Zajca. Ja sam više puta upoznat od strane članova školskog odbora koji su nekada bili u mandatu pa više nisu u mandatu o nizu problema. Ja danas za ovom govornicom neću uzimat onaj vrijeme da obrazlažem kompletno o čemu se radi i zamolio bih naravno da ovaj dokument koji ću iskopirat i ostaviti ga kada je u pitanju argumentacija koja se odnosi na da kažemo smjene u okviru školskog odbora koje su vršene na način da absolutno nije bilo prostora žalbe, ne odnosi se ne ministarstvo nego na Grad Mostar kao osnivača u ovom dijelu, na određenu da kažem problematiku oko realizacije nastave i ono što na kraju doprinosi da je broj djece u okviru te škole sve manji i manji, a da kažemo nastavni proces vode osobe koje su već u statusu penzionera i da na osnovu toga da iskreno kažem bar po ovim mojim saznanjima koja ovdje imam, vode tu nastavu na malo sebi svojstven način tumačenja kad, u kojim terminima i na koji način mogu obavljati. Znači ja ću iskopirati kompletno sve ono što je argumentacija u ovom dijelu kojeg sam ja dobio i zamolio bih ministarstvo samo da se uključi u ovaj problem, da se čisto ispita o kojim se ovim argumentacijama radi opravdano i ako je moguće da se uključi u ovaj problem kako bismo na kraju na zadovoljstvo te djece koja pohađaju tu školu dobili kvalitetniji nastavni proces i da kažemo usaglašavanje nastavnog plana, koji ovdje po ovome koliko ja imam informacije baš i nije da kažemo onaj usvojen, odnosno ne postoji već godinama kao zvanični dokument. Eto toliko. Zahvalujem.“

**13.3.2013.godine-** „Zahvalujem predsjedavajući. Pošto prvi put izlazim želio bih sve da vas pozdravim. Ja ću biti najkraći mogući. Imam dva poslanička pitanja. Prvo, da bih zamolio Tužilaštvo da mi dostavi informaciju o radu Tužilaštva HNK-a za 2012. godinu. Drugo, da mi zdravstvene ustanove u kantonu dostavi informaciju o implementaciji kreditnih sredstava u okviru zdravstvenih ustanova po osnovu kredita koje je ova Skupština odobravala. To su dva poslanička pitanja.

I ja ću samo dva praktična prijedloga, ako može predsjedavajući, vezano za web stranicu Skupštine, ako postoji mogućnost da Vlada u sklopu svoje stranice otvoriti dio za Skupštinu pa da tehnički pokrijemo i tu stvar kad je u pitanju rad Skupštine vezano za Službene novine i ovo što se kod nas dešava. Mislim da je to racionalno rješenje, a konačno ćemo i mi riješiti ovaj naš problem oko prezentovanja rada Skupštine putem ove stranice Vlade, pa bih zamolio premijera ako je to moguće.“

**13.3.2013.godine-** „I druga stvar, pošto postoji da kažemo već kontinuiran period, problem oko špekulacija oko ovog vjetroparka u Podveležju, ja bih zamolio ako postoji mogućnost da to bude jedna od tačaka dnevnog reda u vidu informacije od strane ministarstva, pa da se i mi koji isto imamo informacije oko načina ovog projekta i uključivanja i pravljenja prvo ventilatora, koji se nisu imali gdje priključit, da možemo reći određene stvari na optužbe koje se pojavljuju. Zahvalujem.“

**11.4.201.godine-** „Evo zahvalujem predsjedavajući. S obzirom da prvi put izlazim, želio bih da vas sve pozdravim. Ja imam jednu molbu, nije više ni poslaničko pitanje, inicijativa prema Ministarstvu unutrašnjih poslova. S obzirom da sam kontaktiran od velikog broja građana kad je u pitanju ova aktivnost koju Ministarstvo unutrašnjih poslova sprovodi vezano za Zakon o sigurnosti u saobraćaju, a vezano za parkiranje, te da kažemo zauzimanje trotoarskih površina kada su u pitanju ugostiteljski objekti. I uz svu podršku koju ja u ovom momentu

dajem Ministarstvu unutrašnjih poslova, mislim da se ovaj prijelaz, nažalost, bez obzira što je zakon mnogo ranije donešen, desio vrlo naglo, vrlo jako, bez pripreme javnosti, pa čak i vlasnika ugostiteljskih objekata, a što je izazvalo izuzetno velike probleme kada je u pitanju i finansijsko poslovanje tih objekata, a na kraju i veliku frustraciju građana u onim naseljima koja su gusto naseljena i zbog pravljenja u Mostaru, da sad ne objašnjavam kada je u pitanju Donja Mahala i sve one sredine koje po prirodi izgradnje i kada je pravljeno jednostavno nemaju na raspolaganju adekvatan parking prostor, i postavlja se pitanje –dali je odgovarajuća mjera sankcijiranja u popodnevnim satima mirujućeg saobraćaja u tim sredinama ustvari odgovarajući mehanizam!? I mislim da bi se trebalo kada je ovo u pitanju od strane Ministarstva unutrašnjih poslova pripremiti neki akcioni plan ili strategija kada je u pitanju uža gradska jezgra ili već ono što se koristi kada je u pitanju turističko središte, da ima neki da kažem prelazni period rješavanja ovih situacija s obzirom da Mostaru prethodi da kažemo turistički period, i mislim da će izazvati izuzetno da kažem velike posljedice kada je u pitanju i ono zapošljavanje u okviru tih ugostiteljskih objekata, a koje Mostar ima prioritetno najveći broj kroz bašte u ljetnom periodu. Evo ja bih zamolio Ministarstvo unutrašnjih poslova, ako postoji mogućnost, da u ovom periodu se planira da kažem neki set mjer, a koji će upoznat te korisnike, da kažem građane tih naselja za neki vremenski period, onaj u narednoj fazi, da to ne bude ovako restriktivno kao što se sad provodi, jer bojim se da će izazvat revolt onaj u malo većem obliku, onaj i mislim da ovdje ni jedna strana u ovom momentu nije 100% u pravu, pogotovo kad znamo koliko auta imamo danas u Mostaru, koliko imamo realno parking prostora, onaj postavlja se pitanje da građani jedino mogu auto to svoje stavit na balkon, mislim u ovom momentu u takvim naseljima!? Evo toliko, samo bih to zamolio. Zahvalujem.“

**26.7.2013.godine**– „Pošto se prvi put javljam želim da pozdravim sve. Zahvalujem predsjedavajući. Ja imam 3 poslanička pitanja i jednu inicijativu.

Prvo pitanje: „Na koji način se administrira službenom stranicom Vlade HNK-a i jesu li u toku aktivnosti na vršenju izmjena na stranici kako bi ona nudila informaciju o radu Skupštine HNK-a, što je jedna od prethodnih inicijativa koja je pokrenuta na Skupštini?“

**26.7.2013.godine** – „Drugo pitanje: „U kojoj je fazi projekat izgradnje objekta za smještaj pravosudne institucije Opštinskog suda u Mostaru i kad možemo očekivati početak radova kad je to u pitanju?“

**26.7.2013.godine** – „Inicijativa, ja sam dobio pismo od Udruge Juvenilno –dijabetičko društvo, radi se o djeci oboljeloj od dijabetesa, koji nažalost nemaju pokriveno da kažem u finansijskom smislu sve ono što je neophodno za redovnu kontrolu šećera u krvi, i nažalost zbog takvih situacija dešavaju se i druge posljedice kada je u pitanju zdravstveno stanje te djece. Ja imam inicijativu prema Zavodu zdravstvenog osiguranja, a radi se o tome da Skupština zaduži Upravni odbor Zavoda zdravstvenog osiguranja da u skladu sa načinima definisanja, odnosno rješenja ovog problema u drugim kantonima kao što je revidiranje liste ortopedskih pomagala, što je slučaj u kantonu Sarajevo i u nekim drugim kantonima, da se ove test trake za šećernu bolest za djecu do 18 godina izdefinišu na način koji je neophodno da imaju odgovarajući broj tih traka kako bi mogli redovno mjeriti krv, odnosno šećer u krvi, da nemaju drugih posljedica po pitanju zdravlja. Evo ja volio da se o ovoj inicijativi Skupština izjasni kako bi Upravni odbor Zavoda zdravstvenog osiguranja HNK-a na prvoj sjednici imao mogućnost da se odredi po ovoj inicijativi, jer se radi maltene o svakom danu koji je neophodan da ova djeca to imaju. Ja neću naravno da vam sad ovdje obrazlažem detaljno, međutim određen broj djece čak je rješavan i pomoću određenih pumpica, a sada nemaju tih punjenja za pumpice i tu se radi bukvalno o stvarno ozbiljnog problemu i zamolio bih da na to reagujemo.“

**26.7.2013.godine** – „Također ja bih ovdje zamolio u pitanju kada je vezano za ministarstvo građenja, postoji procedura vezana za Konjic, za lift djeteta u Konjicu. Vi ste vjerovatno čuli o kome se tu radi, ja neću, bilo je tu čak i novinskih članaka, ja bih zamolio ako može ministarstvo građenja čisto da se uključi zajedno sa Opština Konjic da se iznađe neko rješenje. S obzirom da vidim da je Opština Konjic uradila određene odluke za gradnju tog lifta

jer se radi o djetetu kojeg majka svaki dan nosi na treći sprat onaj u toj zgradi, ja znam da je to tehnički malo i teže riješit onaj u tom dijelu, ali bih zamolio ako postoji mogućnost da se u saradnji između Ministarstva građenja i Opštine Konjic i drugih da kažem stanara u toj zgradi pokuša naći neko zajedničko rješenje kako bi to dijete imalo mogućnost korištenja tog lifta, a postoji novac djelomično obezbjeđen za to i obezbjediti će se i ostali dio za izgradnju tog lifta, ali jednostavno neophodna je ona prateća dokumentacija. Eto zamolio bih ako može Ministarstvo građenja da se uključi u ovaj dio. Zahvalujem.“

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Nerin Dizzar</b>	
<b>Stranka</b>	SDP BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za utvrđivanje istovjetnosti tekstova na jezicima konstitutivnih naroda i informiranje; Povjerenstvo za obrazovanje,kulturu, šport i mlade
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	16
<b>Inicijative</b>	1
<b>Diskusije</b>	13
<b>Amandmani</b>	21

#### **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

##### **15.1 2013.godine-,,Pozdravljam sve prisutne. Imam dva pitanja.**

1.Prvo je za ministarstvo finansija: Postoji li po procjeni ovog ministarstva mogućnost preraspodjeli novčanih sredstava sa drugih budžetskih stavki u svrhu osiguranja dovoljnog novčanog iznosa za stabilno finansiranje javnih visokoškolskih ustanova u Budžetom pljanom za 2013 godinu 3t003t000 KM, a da se pri tom neš

BiH-a u Stocu –zona štićenja nacionalnih spomenika -korito rijeke Bregave, sa mlinicama i graditeljska cjelina Čaršijska džamija sa čaršijom u Stocu? Hvala.“

**13.3.2013.godine-**„Dobar dan. Sve vas pozdravljam. Kao i kolegica Zelenika imam primjedbu da imam dosta neodgovorenih pitanja, da ih sada ne listam, ali ono što je zanimljivo, recimo da od nekih institucija dobijem odgovor na pitanje koje sam postavio kasnije, a na neka prije postavljena nemam odgovore. Sada ću postaviti dva pitanja. Prvo je ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta. Tražim od nadležnog organa pri ministarstvu u naslovu da utvrdi dali su u Medrasi u Mostaru po konkursu koji je raspisana za prijem dva odgajatelja, zapravo u stalni radni odnos primljene tri osobe, dvije muškog i jedna ženskog spola. Spol namjerno naglašavam jer znam osobe koje su se prijavile na konkurs i kojima je rečeno da se primaju samo dva muška odgajatelja. Prema informacijama koje sam dobio zaposlena je još jedna osoba koja se nedavno vratila iz inostranstva, pa molim nadležno ministarstvo da ispita, odnosno tražim da ispita navode, ne molim.“

**13.3.2013.godine-**„Drugo pitanje. Uprava za izbjeglice i povratnike HNK-a. Koja je opravdanost uposlenja dva nova uposlenika u upravi te dali je za objavu konkursa za uposlenje novih radnika tražena saglasnost Vlade HNK-a?“

**20.3.2013.godine-**„Prvo je Vladi. Koliko je novih uposlenika primljeno u administrativne službe svih kantonalnih ministarstava u proteklih 12 mjeseci?“

**20.3.2013.godine-**„I drugo, ministarstvu obrazovanja. Kako je rok za ispunjenje predviđenih obaveza na isteku dali je resorno ministarstvo ispunilo svih pet obaveza definisanih Zakonom o visokom obrazovanju u HNK-a, koje je nužno zadovoljiti kako bi ostatak procedure regulisanja statusa ovih ustanova bio okončan? Hvala.“

**11.4.2013.godine-**„Sve vas pozdravljam. Imam jednu inicijativu i dva pitanja. Inicijativom tražim da Vlada HNK-a uputi hitan dopis kantonalnom tužilaštvu, kojim će tražiti ubrzano rješavanje u slučajevima koji se vode protiv suspendovanih pripadnika MUP-a HNK-a - Policijska stanica Stolac. Kako im kanton redovno već više godina isplaćuje 80% od njihove ukupne plate, rješavanje po ovom pitanju je hitno jer je nedostatak policijskih službenika u Stocu ozbiljno sigurnosno pitanje, a sredstva za plate se troše na lica koja ne obavljaju ovu dužnost, bilo da se radi o oslobođajući ili optužujući soluciji ovaj slučaj je nužno razriješiti kako bi MUP HNK-a mogao djelovati u punom operativnom kapacitetu u Stocu.“

**11.4.2013.godine-**„Prvo, ponovo MUP-u: „Molim MUP HNK-a da dostavi stručnu procjenu sigurnosnih uslova u kojim se odvijaju sjednice Skupštine HNK-a i da navede moguće mјere koje bi u tom smislu bilo potrebno napraviti“? Ovdje mislim na niz mјera koje svi možemo primijetiti, dakle u većini skupština na bilo kom nivou poduzimaju se brojne aktivnosti, od dijeljenja akreditacija i medijima i zastupnicima, ograničenog pristupa u mjeri u kojoj je to nužno, a mi ovdje se susrećemo s tim da često i sami uopšte ne znamo ko nam ima pristup Skupštini, i mislim da to nije odgovarajuće okruženje i način djelovanja za ovu instituciju.“

**11.4.2013.godine-**„Ministarstvu saobraćaja i komunikacija: „Koliko redovno ovo ministarstvo, odnosno nadležna inspekcijska služba pri istom, vrši kontrolu postavljanja nelegalnih panoa i drugih znakova uz saobraćajnice u kantonu i sa kojim kapacitetima vrši ovu dužnost? Hvala.“

**26.7.2013.godine-**„Dobar da svima. Sve vas pozdravljam. Imam dva pitanja, jedno za ministarstvo finansija, a drugo za ministarstvo saobraćaja i veza.  
Prvo: „Koje mјere kontrole potrošnje budžetskih sredstava provodi resorno ministarstvo i dali je uspostavljena kontrola mјesečne potrošnje novca od strane budžetskih korisnika, odnosno

sprječeno uvećano trošenje novca u odnosu na predviđene mjesečne iznose za sve budžetske korisnike“?

**26.7.2013.godine**-,,I drugo: „U rekonstrukciju kojih pristupnih i regionalnih cesta u Općini Stolac je resorno ministarstvo uložilo 200.000 KM i po kojim kriterijima?“

**17.9.201.godine**-,,Dobar dan svima. Imam jedno zastupničko pitanje. Koja su službena putovanja izvan zemlje u tekućoj i u prošloj godini poduzeli članovi Vlade HNK-a? Dakle, trebaju biti sadržani informacija o destinaciji, partnerskoj instituciji u zemlji domaćina i planu posjete, i koji su rezultati od koristi za kanton proistekli iz tih putovanja, budući da možemo vidjeti u sredstvima informisanja često informacije da brojni članovi Vlade putuju u inostranstvo, jeli u sklopu određenih službenih putovanja, pa da i mi dobijemo informaciju o rezultatima i svrsi tih putovanja? Mislim da je logično.“

**19.11.2013.godine**-Zastupničko pitanje. Tražim da nadležne službe u Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK-a utvrde tačan broj uposlenih i stažista u Domu za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba u Stocu. Uz navođenje podataka na kojem konkursu je pojedini uposlenik primljen, te da ispita jeli bilo upošljavanja mimo konkursa, i zamjena primljenih kandidata koji su davali ostavke drugim bez provođenja konkursa.

**19.11.2013.godine**-Drugo zastupničko pitanje, prema ministarstvu obrazovanja. Tražim da nadležne službe u ministarstvu obrazovanja, dakle inspekcijske, ispitaju jeli istina da visokoškolske ustanove studentima još uvijek naplaćuju korištenje usluga biblioteke, iako je članom 86, stav F, Zakona o visokom obrazovanju u HNK precizirano da je korištenje usluga biblioteke pravo studenata? Ukoliko se ovo ispostavi tačnim tražim da nadležni organ pri ministarstvu upozna visokoškolske ustanove sa ovom činjenicom i naloži djelovanje u skladu sa definisanim tačkom zakona. Hvala.

**30.12.2013.godini**-Postavio sam dva pitanja u pismenoj formi, zapravo jedno je zahtjev za inspekcijskim nadzorom.

**30.12.2013.godine**-Drugo je pitanje, naravno oboje u formi pitanja, ali nešto bih drugo želio reći, ono što je i gospodin, naš zastupnik kolega Mušić zaželio svima nama u novoj godini, da dobijemo odgovore na postavljena pitanja. Zaista je to nevjerojatno da Vlada se tako neodgovorno ponaša prema kolektivnom šefu, i ja zaista evo ovaj put ću predložit da na sljedećoj sjednici svi mi donešemo, ja ću tako raditi, sva pitanja koja mi nisu odgovorena i tražit ću onda od rukovodstva Skupštine da dostavi tijelima koja nisu odgovorila da pripreme oni tu tačku dnevнog reda i da se na svaku sljedeću sjednicu skupštine te tačke dnevнog reda uvrste u dnevni red, s tim da znači njih pripreme ministarstva i druga tijela kojima su pitanja postavljena, ne mogu sami zastupnici pripremit tačku dnevнog reda ako sami nisu dobili odgovor na ta pitanja. Eto toliko.

**30.12.2013.godini**-Postavio sam dva pitanja u pismenoj formi, zapravo jedno je zahtjev za inspekcijskim nadzorom

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Vesna Saradžić</b>	
<b>Stranka</b>	SDP BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	SDP BIH
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za zakonodavno –pravna pitanja; Povjerenstvo za jednakopravnost spolova
<b>Nazočnost zasjedanjima</b>	13/14

<b>skupštine</b>	
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	0/1
<b>Zastupnička pitanja</b>	8
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	2
<b>Amandmani</b>	4

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**15.1.2013.godine-**„Pozdravljam sve prisutne. I imam jedno pitanje koje upućujem ministarstvu poljoprivrede, a tiče se isplate novčanih naknada poljoprivrednim proizvođačima za sanaciju šteta nastalih tokom prošle zime. Interesuje me ko je vršio procjenu, na osnovu kojih pokazatelja, jer su neka mjesta dugo bila odsječena od snijega, i molim da mi se dostavi spisak obeštećenih sa naznačenim novčanim iznosom za Opština Konjic? Hvala.“

**13.3.2013.godine-**„Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne i želim nam uspješan današnji radni dan. Ja imam dva poslanička pitanja. Prvo je vezano za jednu uobičajnu aktivnost koja je već dugi niz godina izostala na području Opštine Konjic. Naime, preventivna deratizacija koja ima za cilj sprječavanje širenja zaraznih bolesti, poboljšanje kvaliteta života i smanjenje ekonomске štete koju prouzrokuju glodari, a koja bi se po važećem zakonu trebala obavljati dva puta godišnje. U Opštini Konjic je zadnji put urađena 2009. godine. Epidemiološki pokazatelji ukazuju da je neophodna, i na adresu ministarstva zdravstva ovog kantona i Opštine Konjic upućeno je više dopisa nadležne službe, a vezano za ovu aktivnost. Međutim, očekivana reakcija je izostala, tačnije finansijska podrška za nabavku neophodnih sredstava, tzv. mamaka. U članu 3 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti, Službene novine F BiH-a, broj 29/05, je navedeno, ali podvlačim ne i precizirano, u čijoj je nadležnosti provođenje ovih neophodnih aktivnosti. U zakonu stoji navodim, „zaštita od zaraznih bolesti dužnost je jedinica lokalne samouprave, odnosno opština, kantona i Federacije, zdravstvenih ustanova, zavoda zdravstvenog osiguranja, nosioca privatne prakse, privrednih društava i drugih pravnih i fizičkih lica“. Ja postavljam pitanje: Ko je nadležan da finansira provođenje sistematske deratizacije na području HNK-a, može li se obaviti bar jedanput godišnje, a navela sam da zakon propisuje dva puta, i mogu li se ubuduće planirati sredstva za ovu aktivnost jer znamo kakve posljedice mogu biti?“

**13.3.2013.godine-**„Drugo moje poslaničko pitanje. Ja ću iskoristit ovdje prisutstvo ministra Cvitanovića, da vidim dali postoji bilo kakva mogućnost pri obnovi jednog seoskog puta u dužini od 10 kilometara na relaciji selo Studenčica –selo Gorani u Buturović Polju, Opština Konjic? Znam da nije u pitanju regionalni put i po tom pitanju ovaj znači ministarstvo nije nadležno, ali s obzirom da je ova dionica žila kućavica za 108 domaćinstava koji se naslanjaju na tu kratku relaciju i da su u pitanju ovaj povratnička domaćinstva, u potpunosti znači povratnička domaćinstva, a koja žive od poljoprivrede i imaju sve preduslove da ostanu živjeti u tom kraju, mene interesuje dali postoji neki modus da se sanira ova dionica? Uz napomenu, da je lokalno stanovništvo već uložilo znatna materijalna sredstva, međutim ta sredstva su bila nedovoljna i ovaj vremenske neprilike su učinile svoje. Tako da je ta dionica sada još u gorem stanju. Znači ovaj ja se iskreno nadam da će ministarstvo imati sluha kada je u pitanju ovo elementarno pravo na život. Hvala.“

**20.3.2013.godine-**„Poštovani predsjedavajući, poštovani prisutni, dobar dan svima. Ja imam dva poslanička pitanja. Jedno se odnosi na jedan problem koji je ovaj svakodnevno prisutan u našem društvu, ustvari problem pasa latalica, koji je evidentan u našem društvu, i zaista će biti još potrebno dosta vremena da se iznađe rješenje za ovo objektivno gledano veliki problem, i o kojem se dosta govori u društvu. Međutim, postoji problem koji državi nanosi veliku štetu, a ništa se ne poduzima u tom pravcu, radi se o psima koji imaju vlasnike a koji nisu vakcinisani. Vakcina košta 20 KM, a medicinska intervencija poslije ujeda takvog psa

ovaj košta 1.200 KM! Moje pitanje glasi: Čiji je propust kada je u pitanju nadzor, registracija, vakcinacija, mikročipiranje, uz napomenu, da u pojedinim opština nemamo uopšte ovaj veterinarskog inspektora, a za cijeli Hercegovačko-neretvanski kanton imamo samo dva?“

**20.3.2013.godine-**„Drugo poslaničko pitanje, vezano za jedan problem koji sam ja iznosila u više navrata, a vezano na osvrte za određena zakonska rješenja ovaj ministarstva poljoprivrede, a radi se o službi za poljoprivrednu, koju nemaju sve opštine, odnosno koju imaju sve opštine, što nije slučaj sa Opštinom Konjic. U Konjicu umjesto službe za poljoprivrednu imamo „Savez poljoprivrednih udruženja“, znači nevladinu organizaciju. Ide proljeće, sa proljećem idu i projekti vezano za poljoprivrednu, a svi poljoprivredni proizvođači nemaju jednake mogućnosti u smislu pristupa informacijama i aplikacijama. Konkretno u Konjicu privilegovani su članovi Saveza. Zato ja postavljam pitanje ministarstvu poljoprivrede -u čijoj je nadležnosti i koji je put rješavanja ovog problema? Hvala.“

**26.7.2013.godine-**„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja sam ranije postavila jedno poslaničko pitanje vezano za uvođenje predmeta Etika u srednje škole i dobila sam odgovor od ministarstva obrazovanja da je prebrojavanje u toku. S obzirom da je kraj školske godine, da će uskoro i nova školska godina, interesuje me dali je završeno prebrojavanje i dali će učenici koji ne pohađaju nastavu vjeronauke ostvariti svoje zakonom predviđeno pravo na pohađanje nastave iz predmeta Etika? Hvala.“

**17.9.2013.godine-**„Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Jedno poslaničko pitanje, upućujem Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta. Interesuje me koje je mjere, a u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju u ovom kantonu, poduzelo resorno ministarstvo u svrhu ograničenja upisnih kvota na visokoškolske ustanove kako bi se ograničio upis kako redovnih tako i vanrednih studenata na studijske grupe koje proizvode kadrove u zvanjima kojih već ima značajan suficit na tržištu rada, te koje aktivnosti je ministarstvo poduzelo u svrhu stimulisanja studenata koji studiraju za sticanje zvanja unutar profesija sa kojima je kanton deficitaran? Hvala.“

**17.9.2013.godine-**Zahvaljujem predsjedavajući. I pozdravljam sve prisutne. Ja već jako dugo postavljam jedno poslaničko pitanje ministarstvu obrazovanja, i adekvatan ovaj odgovor uporno izostaje. Mene je zaista stid i vas kolega i stid me onih u čije ime postavljam to poslaničko pitanje, a tiče se uvođenja predmeta etika u srednje škole. Ja ću iskoristiti jedinstvenu priliku, vidim da je ovdje prisutan uvaženi ministar obrazovanja, iskoristiti ću priliku i zamoliti ga da mi ovdje pred ovom, ispred ove parlamentarne govornice, da adekvatan odgovor, odnosno da mi odgovori na pitanje –zašto izostaje uvođenje predmeta etika, koje je zakonsko pravo učenika koji ne pohađaju sate vjeronauke? Na kraju krajeva, jeste li se ikada zapitali, dali su diplome koje se izdaju vjerodostojne jer djeci koja ne pohađaju sate vjeronauke nema nikakve ocjene u svjedočanstvu!? Zamoliti ću vas, ako ste u prilici da mi odgovorite, na kraju krajeva ovo je aktuelni sat, onaj ko može dati odgovor treba da ga da. A vi uporno, uporno u odgovoru dajete informaciju da je u toku prebrojavanje učenika koji treba da pohađaju ovaj sate etike!? Ja imam informaciju na terenu, odnosno u školama, da se to ne sprovodi. I molim vas da date odgovor. Hvala.

<b>Ime i prezime</b>	
Semiz Čilić	
<b>Stranka</b>	SDP BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za praćenje rada MUP-a, ljudska prava i građanske slobode; Povjerenstvo za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

<b>Nazočnost s zasjedanjima kupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	4/4
<b>Zastupnička pitanja</b>	2
<b>Inicijative</b>	2
<b>Diskusije</b>	-
<b>Amandmani</b>	10

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**15.1.2013.godine-** „Pozdravljam sve prisutne i želim vam svako dobro. Vlada HNK-a je na svojoj 30. sjednici donijela rješenje o imenovanju radne grupe za izradu Plana zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća u HNK-a i ta komisija broji 19 ljudi. Predlažem da Vlada u radnu grupu uključi i po jednog predstavnika iz lokalnih zajednica. Obzirom da je zaštita i spašavanje stanovništva veoma bitna aktivnost i imajući u vidu proteklu godinu kada je bilo burno u februara pa do ovih požara taj akt, odnosno taj plan, ta aktivnost mora biti dobro planirana i prije svega dobro iskoordinirana između različitih subjekata, ali i nivoa vlasti: kanton-grad-općina. I mislim da bi učešće predstavnika lokalnih zajednica u radu ove radne grupe podiglo stepen koordinacije i mjera, ali pomoglo i lokalnim zajednicama da urade kvalitetnije planove zaštite. Znači mi kao kanton imamo potrebu da imamo 10 planova, 9 općina, 9 lokalnih zajednica i naš jedinstveni za kanton. S obzirom da ta komisija broji 19 ljudi dodatak ovih ljudi ne bi bio nešto drugaćiji u smislu dali je ona masovna ili nije, ali bi sigurno kvalitetniji ovaj posao odradili i taj posao bi se odrazio i na planovima lokalnih zajednica. Kad smo već u ovoj materiji, poslaničko pitanje također Vladi, dali općine Čitluk, Stolac i Jablanica imaju svog predstavnika u radnoj grupi za izradu Programa i implementacije Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNK-a obzirom da u svom donesenom rješenju od dopunama rješenja o imenovanju radne grupe za izradu Programa i implementacije Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNK-a stoji u alineji 14, pa ime i prezime -član predstavnik općine Čapljina, Neum i Ravno, u alineji 15 ime i prezime -Općina Konjic, alineja 16 ime i prezime, član-Grad Mostar? Dakle, ko predstavlja Čitluk, Stolac i Jablanicu? Hvala.“

**11.4.2013.godine-** „Sve vas lijepo pozdravljam i želim vam svako dobro. Ja bih želio uputiti jednu inicijativu. S obzirom da je danas otprilike budžetiranje glavna tema, ovaj jučer smo mi na Klubu Bošnjaka imali razgovor sa predstavnicima boračkih organizacija, i mislim da smo otprilike zaključili da bi trebalo ići sa jednom inicijativom prema Vladi, odnosno prema Skupštini, u smislu popravljanja stanja u realizaciji osnovnih i dopunskih prava boraca, a inicijativa se odnosi na stipendiranje džaka i studenata. Te predlažem, da Vlada HNK-a u provođenju politike stipendiranja džaka i studenata za narednu godinu kreira tako da 20% od ukupnih sredstava predviđenih za stipendiranje obezbjedi za boračku populaciju preko ministarstva za boračka pitanja, koje bi provelo konkursnu proceduru. Znači ne dirajući uopšte Prijedlog Budžeta, svjesni smo da je to zakovana stvar, da su potpisani ugovori sa studentima, sa džacima, ali da bismo za iduću godinu ne samo deklarativno stavili u naš budžetski dokument prava boraca na stipendiranje, nego da i postoji određena svota. Oko konkursa, oko detalja kako bi se to sprovedilo, naravno to bi ostalo u ministarstvu da ono dogovori sa ovim osnovnim boračkim udruženjima, 4 osnovna boračka udruženja. Hvala.“

**17.9.2013.godine-** „Pozdravljam sve prisutne i želim vam svako dobro. Ljeto je iza nas, a nažalost u ovom ljetu imali smo ponovo značajnih požara na našem području, i mene interesuje sljedeće: Kada i koja požarišta na području našeg kantona su u toku proteklih 6 mjeseci posjetili premijer i članovi Vlade kao znak podrške teško pogodenim lokalnim zajednicama? Hvala.“

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Mirsad Ljeljak</b>	
<b>Stranka</b>	SDP BIH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za ustav
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	-
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	2
<b>Amandmani</b>	-

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Huso Obradović</b>	
<b>Stranka</b>	SBB
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za jednakopravnost spolova
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	6/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	3
<b>Inicijative</b>	-
<b>Diskusije</b>	4
<b>Amandmani</b>	-

#### **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**15.1.2013.godine-**„Pozdravljam sve prisutne. Pošto je Općina Neum u našem kantonu, a svjesni smo da će Republika Hrvatska vrlo brzo ući u Evropsku Uniju, pa postavio bih kantonalnoj Vladi, odnosno nadležnom ministarstvu pitanje: Šta ministarstvo poduzima po tom pitanju i dali će u saradnji sa višim nivoima vlasti pokušati bar pomoći stanovnicima Opštine Neum da prevaziđu tu blokadu saobraćajnu? Hvala vam lijepa.“

**19.11.2013.godine-**Pozdravljam sve prisutne. Imam samo jedno pitanje predsjedniku Vlade kantona. Ako je ovo pitanje već postavljeno pošto ja ponekad ne dođem, onda nema potrebe da mi odgovori. Volio bih znati koliko su ministri, odnosno ministarstva u Vladi za ove dvije godine mandata Vlade, tu je negdje oko dvije godine, primili ljudi i dali su ti ljudi primani u skladu sa zakonom?

**19.11.2013.godine-I** drugo pitanje. Pitanje je opet predsjedniku Vlade. Dali ova Vlada ima strategiju zaustavljanja nezaposlenosti u kantonu? Naime, statistike kažu da kad je ova Vlada preuzeila dužnost da smo na Kantonalnom zavodu za zapošljavanje imali 29.500 nezaposlenih. Sada imamo blizu 33.000 ljudi nezaposlenih. Znači preko 10%. To je dovoljan razlog da Vlada pripremi neku strategiju. Eto. Hvala vam lijepo.

<b>Ime i prezime</b>	
<b>Anel Kljako</b>	
<b>Stranka</b>	SBB
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za utvrđivanje istovjetnosti tekstova na jezicima konstitutivnih naroda i informiranje
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	11/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	6
<b>Inicijative</b>	1
<b>Diskusije</b>	5
<b>Amandmani</b>	-

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**13.3.2013.godine**-,,Pozdravljam sve prisutne. Mene interesuje zašto nije objavljen spisak glavnih inspektora, a pitanje je za komesara MUP-a HNK, kada je komisija već završila svoj posao?

I drugo pitanje, do kada je zakonski rok da se završi prijem mlađih kadeta, novih kadeta i mlađih inspektora u MUP HNK pošto su sredstva već obezbjeđena? Hvala.“

**20.3.2016.godine**-,,Pozdravljam sve prisutne. Ja imam pitanje za komesara MUP-a HNK-a. Obzirom na to da je završen konkurs za prijem glavnih inspektora interesuje me kakav je sada nacionalni omjer na tim mjestima? I također me interesuje -dali su popunjena sva mjesta za koja je raspisan konkurs? Hvala.“

**26.7.2013.godine**-,,Pozdravljam sve prisutne. Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam 4 pitanja za komesara MUP-a HNK-a s obzirom na to da prošlu sjednicu nisam imao priliku postaviti pitanja.

Moje prvo pitanje. S obzirom na to da je 08.05. završeno činovanje na mjesto glavnih inspektora i samostalnih inspektora, kako to da je imenovano 5 glavnih inspektora, a postoji 6 mesta glavnih inspektora?“

**26.7.2013.godine**-,,Sljedeće pitanje vezano je za nacionalni balans na mjestima glavnih inspektora. Već 3 i po godine do ovog činovanja na mjestima glavnih inspektora omjer u korist hrvatske komponente bio je 5 na prema 1, poslije ovog činovanja omjer je 4 na prema 2, i mene interesuje dali postoji u sistematizaciji predviđeno kakav treba biti nacionalni omjer na mjestima glavnih inspektora, odnosno dali postoje i drugi narodi pored Bošnjaka i Hrvata u ovom kantonu?“

**26.7.2013.godine**-,, Zatim me interesuje -zašto novoimenovani glavni inspektor gospodin Šutić Miroslav koji je u trenutnom činovanju aplicirao na mjesto glavnog inspektora Policijske uprave, na mjesto načelnika Policijske uprave Čapljina, i dobio taj čin, zašto nije zauzeo tu poziciju nego i dalje radi u kriminalu u MUP-u HNK-a?“

**26.7.2013.godine-,,** I zadnje pitanje. Za mene je nevjerovatno da već skoro godinu dana ne može MUP HNK-a da završi konkurs prijema policajaca i mlađih inspektora a svi znamo koliki je broj prijavljen na taj konkurs, pa me ne interesuje dali MUP HNK-a planira završit u 2013. godini taj konkurs?“

**26.7.2013.godine-,,** Također, s obzirom da imamo ovoliki broj neriješenih pitanja u MUP-u HNK-a volio bih da održimo i tematsku sjednicu o stanju u MUP-u HNK-a. To je inicijativa. Hvala.

Ime i prezime	
Osman Macić	
<b>Stranka</b>	SBB
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za gospodarstvo, poduzetništvo i poljoprivredu
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	12/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	4
<b>Inicijative</b>	1
<b>Diskusije</b>	11
<b>Amandmani</b>	-

#### **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**13.3.2013.godine-,,** Pozdravljam sve prisutne. Kod mene je kratko pitanje. Veliki broj firmi je prodat što stranim, što domaćim kompanijama, i pitanje glasi: Kada, koje i za koju cijenu su firme privatizacijom prodane stranim, a kada, koje i za koju cijenu domaćim kompanijama, i koje firme su nakon provedene privatizacije danas aktivne? I jedno pitanje, ustvari odgovor na pitanje koje sam dobio od ministarstva privrede, kojim nisam zadovoljan, ali to isto pitanje ću postaviti nakon godinu dana kad je usvojena strategija o razvoju malih i srednjih preduzeća, i da vidimo šta je za godinu dana urađeno od toga. Hvala.“

**20.3.2013.godine-,,** Pozdravljam sve prisutne i želim što se ipak, ono što sam ja rekao, da se ide sa tri kese u bolnicu, ostvarilo. Doktorica Zelenika je bila tu protiv, ustvari nije joj jasno bilo vjerovatno u tom momentu zbog čega sam rekao „tri kese“-pacientima, doktoru i lijekovi. Jer i doktori će doći isto u situaciju kao i pacijenti, bojim se da i doktori ne postanu bolesni. Ja bih ovdje postavio pitanje, mislim da mi može ministar obrazovanja odmah odgovorit na ovo pitanje, gdje je upućen zahtjev za finansiranje, da se uvrsti u Budžet za 2013. godinu prijevoz učenika, govorim o Opštini Konjic, a vjerovatno je ovaj slučaj i u Čapljini. Prema tome, tražim informaciju samo dali je uvršteno u Budžet i dali se planira da se uvrsti to?“

**11.4.2013.godine-,,** Pozdravljam sve prisutne. Imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Pregledom spisa i izvršnih sudske rješenja za 2012. godinu primjetio sam da su pojedinci koji su tužili i dobili presudu bili na izvršnim funkcijama u upravnim odborima, nadzornim odborima i raznim komisijama gdje su trebali da rade svoj posao i da ne dođe do ovih tužbi. Međutim, ti isti su po isteku mandata u upravnim odborima, nadzornim odborima i komisijama uredno tužili i po zakonu dobili presude. Moje pitanje glasi: „Koliko sada imamo u nadzornim odborima, upravnim odborima, raznim komisijama i drugim izvršnim funkcijama osoba koje su tužile ili dobile presudu?“

**11.4.2013.godine**-,,Inicijativa koja se veže za ovo. Znam vjerovatno, veliki je spisak tamo, barem ovih presuda ima negdje oko blizu 1.000 i da će osut paljbu po meni. Ovim putem pokrećem inicijativu kod Skupštine HNK-a da se stavi na dnevni red Odluka o zabrani kandidovanja u komisije, nadzorne odbore, upravne odbore i izvršne funkcije svih osoba koje su tužile institucije u kojim rade, a oni koji se već nalaze na ovim funkcijama da se smjene. Ja znam da će ovdje biti jedna reakcija upravo ovih koji su tužili institucije, a ustvari stavite se u poziciju da je to vaša firma i da vas tuži uposlenik iz te firme, i po zakonu on sve ima to, znači da naplati i dobije presudu, i vi i dalje ostavite istog toga da vam radi, da bi vas opet za godinu ili dvije tužio!? Međutim, za ove koji su tužili, ja imam rješenje kako će oni to naplatiti, a to će kroz Budžet ovamo dati prijedlog, i mislim da je to jedno realno rješenje, a tamo ima raznih zanimanja i mislim da mogu to riješit. Hvala.“

**26.7.2013.godine**-,,Pozdravljam sve prisutne. Ja će postaviti jedno pitanje, ustvari činjenica je da je u zadnjih par mjeseci na magistralnom putu M-17 bilo dosta smrtnih slučajeva i znamo da je glavni put znači koji vodi ka moru toliko opterećen i mislim jedan od razloga koji bi mogao smanjiti znači broj mrtvih na ovoj cesti je regulisanje saobraćaja. Ove patrole policijske koje imaju sa Ivana do Čapljine, ja bih volio ako ima negdje sad da ima u ministarstvu finansija ili negdje znači koliko se tamo puni budžet od kamiondžija koji naprave kolonu po 50 auta iza, i onda neko je prisiljen ili ne da krene pretjecat i svi ovi koji ukucavaju na ove „snajpere“ gledaju samo da naplate brzinu ili pretjecanje, a nikako da sklone to vozilo sa putal? Ja sam očevidac bio na dva mjesta gdje je bio smrtni slučaj gdje je upravo vozilo, znači kamioni su izazvali teške saobraćajne nesreće, i kamioni i dalje idu, gleda se znači samo brzina. I zamolio bih ministarstvo unutrašnjih poslova i ministarstvo saobraćaja ako može znači da se, ne znam sada, znam da je barem vikendom zabranjeno saobraćanje teretnih vozila u susjednim državama, u našoj državi znači vozi se i subotom i nedjeljom, znači barem ograničit da to bude u nekom terminu gdje nije saobraćaj opterećen. Mislim da se tu mora iznaci neko rješenje, imamo u zadnja dva mjeseca šest, sedam smrtnih slučajeva na M-17 a gro tih slučajeva, samo jedan slučaj nije izazvalo ovo što sam rekao. Znači ja sam, ponovo ponavljam, svako jutro na tom putu M-17 i vjerujte da dosta puta stanem kod patrole i kažem: „Molim vas sklonite to vozilo-100 vozila ima tamo“. Patrole se postave tamo upravo gdje se može preteći, i dali smo pretekli jedno auto ili dva –sigurno ili nesigurno zaustavlja se to vozilo a ne sklanja se kamion!? I ponovo bih zamolio, znači ovo je ozbiljna stvar, zamolio bih ministarstvo unutrašnjih poslova da povede računa o ovome. Toliko. Hvala.“

Ime i prezime	
Safet Omerović	
Stranka	S BIH
Mandat	1
Pozicija	zastupnik
Povjerenstvo	Povjerenstvo za zdravstvo, rad, socijalnu politiku, izbjegle i raseljene
Nazočnost zasjedanjima skupštine	11/14
Nazočnost sjednicama povjerenstva	-
Zastupnička pitanja	1
Inicijative	2
Diskusije	9
Amandmani	5+ 4 klub

## **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**13.3.2013.godine**- „Dobar dan svima. Uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo, članovi Vlade, mediji i gosti. Ja vas pozdravljam i evo želim se zahvaliti na odgovorima koje sam dobio od resornih ministarstava, to je ministarstvo zdravstva i ministarstvo za privredu. Ali evo prije nego što će komentarisati ove odgovore, ovaj podnosim u ime Kluba S BiH-a, predsjedniku Skupštine inicijativu, dakle Klub S BiH-a pokreće inicijativu da Skupština HNK-a zakaže tematsku sjednicu sa jednom tačkom dnevnog reda, a na temu –Deblokada zakonodavne i izvršne vlasti u Mostaru. Samo kratko obrazloženje. Poznata je činjenica da u Gradu Mostaru nije došlo do lokalnih izbora u oktobru 2012. godine zbog odluke CIK-a BiH-a kojom se određuju izbori za Gradsko vijeće Grada Mostara zato što Parlamentarna skupština BiH-a nije u ostavljenom roku izmijenila i dopunila ustavne odredbe Izbornog zakona u skladu sa predmetnom odlukom Ustavnog suda iz novembra 2010. godine. Neprovođenje ove odluke proizvelo je vrlo tešku socijalno-ekonomsku situaciju u Gradu Mostaru, u kojem ne postoji zakonodavna, a ni izvršna vlast, što najviše trpe budžetski korisnici Grada Mostara. Zato Klub poslanika S BiH-a smatra da ova Skupština treba da raspravlja o svim ovim pitanjima koja se odnose na nefunkcionisanje zakonodavne i izvršne vlasti u Gradu Mostaru, i da o tome iskaže svoj stav, odnosno animira odgovorne subjekte, prije svega Skupštinu BiH-a, na rješavanju ovog pitanja. Ovu inicijativu podnosim pismeno.

A evo mali komentar. Ministarstvo zdravstva mi je odgovorilo na jedan ovako vrlo vješt način, ovaj da niko nije kriv, a ništa se nije odradilo kad je u pitanju registriranje po zakonu zdravstvenih ustanova, odnosno ovaj izdvajanje primarne zdravstvene zaštite od bolničke kad je u pitanju RMC Mostar i Opšta bolnica Konjic. Ja bih molio ministra svejedno da pokuša se aktivirati da se ovo rješenje ovaj nađe jer zaista ne postoje zakonske prepreke da se ova radnja odradi, a evo pod pokroviteljstvom i rukovođenjem gospodina ministra. Dobio sam treći odgovor od ministra privrede, a po pitanju dokle se došlo sa projektom vjetroparka na Podveležju. Ja sam tek ovim odgovorom totalno zbumjen, ali rekao bih i ja i Skupština da smo do sada očito krivo informirani, jer na moj drugi upit sam dobio odgovor da se aneks na ugovor koji je postignut još 2011. godine, bolje kazano da je to negdje bilo, da me ne držite baš za riječ, uglavnom više od dvije godine, to je bilo 11.03., evo taman ovaj 2011. godine, napravljen je ugovor o koncesiji za vjetropark na Podveležju. Taj ugovor, neću ga komentirati, ali je anektiran jednim aneksom u julu 2012. godine, koji govori da se ovaj projekat dijeli u dvije faze i gdje će se prva faza, a bolje kazano instalacija, dva vjetroagregata, završiti do 31.12.2011., a ostalih 14 do 31.11.2012. Na moj upit zadnji ovaj da mi se ne slažu određeni iskazi u odgovoru pitao sam u kojoj je momentalno fazi, ministar je odgovorio, da je tenderska procedura u toku, da je objavljen tender, ali na moju opasku da se taj tender nije objavio u ovim javnim glasilima i tražio sam da mi se odgovori gdje je taj tender objavljen, sada dobivam odgovor na nekih 15-ak strana, tu je on, gdje vidimo da je proces praktički vraćen najmanje dvije godine unazad. Ovdje su zaista vrlo fino prikazani svi zapisnici sa ovih tijela koja su uključena u rješavanje ovog velikog, za nas velikog privrednog ovoga projekta, i jasno nade za cijelu Hercegovinu, ali je nevjerovatno da se sada poništava i osnovni ugovor, da se i aneks 1 praktički zaobilazi, i predlaže se aneks dva da se radi, bez zaista dovoljno razloga zbog čega se to radi. Ovdje je istina inicijativa glavnog koncesionara Elektroprivrede BiH-a i traži se od Ministarstva privrede HNK-a da ono odobri, odnosno da se aktivira na potpisivanju ovog ugovora, koji čitavi projekat vraća na početak, dapače, ovdje se iz jednog zapisnika da vidjeti da je i tek ovaj usvojen ugovor za, odnosno tek da se može ići u tenderisanje projekta koji govori o priključivanju na visoki napon u distributivnu mrežu. Tako da ovdje stvarno vidi se da se ništa u biti nije odradilo. Mislim ja sam malo iznenađen što ovakve odgovore dobivamo potpisane od resornog ministra, koji apsolutno dezavuiraju i mene kao delegata, ali čini mi se i cijelu javnost. Tako da vidi se po ovome svemu da čak unutar ministarstva ne postoji, čini mi se da službe rade jedno, a ministar drugo, a pogotovo kad je u pitanju Elektroprivreda BiH-a i ministarstvo. Zato zaista, ovo sam ja dobio umjesto odgovora ove silne papire, i ne znam koliko je uopšte dopustivo ovako tračenje vremena i nekorištenje resursa za koji zaista imamo sve elemente. Da bude situacija još ovaj i gora, imam informaciju, i to vrlo pouzdanu, da je i Elektroprivreda BiH-a dobila milijon eura za provođenje ovog projekta, za pripremu projekta, i da zbog neurađenog posla u tom pripremnom dijelu sada su dobili opomenu da moraju vratiti taj milijon eura jer su to bila grant

sredstva Evropske unije. Tako da je jedno razočarenje ovakvim stavom i ja mislim da svi mi imamo razloga da budemo razočarani najodgovornijim ljudima koji, evo da tako kažem, vode ovako vrlo ozbiljan resor. Hvala lijepa.“

**11.4.2013.godine**-,,Imam jedno poslaničko pitanje, a problematika je šume. Situacija u kojoj se nalazimo ovaj u nedefinisanom zakonodavnom okviru, mnogi građani Opštine Konjic se žale na pojačanu sjeću i pojačan odvoz tog šumskog bogatstva, pa bez obzira i što i ne postoji zakon o tome mislim da bi resorno ministarstvo i ovaj MUP trebali i imaju svakako prostora za djelovanje, pa je moje pitanje upućeno –dali su evo tačne ove informacije od strane građana o pojačanoj sjeći i izvozu šumskog bogatstva i dali ove institucije, dakle ministarstvo privrede, poljoprivrede i šumarstva, dali šta poduzimaju, odnosno MUP kantona HNK-a? Hvala.

Ime i prezime	
<b>Adis Bubalo</b>	
<b>Stranka</b>	S BiH
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	13/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	1/1
<b>Zastupnička pitanja</b>	6
<b>Inicijative</b>	2
<b>Diskusije</b>	6
<b>Amandmani</b>	13

#### **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**13.3.2013.godine**-,,Pozdravljam sve prisutne kolege i kolegice. Evo ja se zahvaljujem na odgovorima na postavljena pitanja ministarstvu saobraćaja i ministarstvu obrazovanja, znači koja sam imao dva, dobio sam odgovor. Imam poslaničko pitanje za Vladu HNK-a. Dali se pri predlaganju i donošenju novih zakona, a koji se tiču prirodnih resursa na nivou HNK-a: šume, vode, poljoprivredno zemljište, itd., vodi računa o presudi Ustavnog suda BiH-a, a koja se odnosi na status državne imovine?

**11.4.2013.godine**-,,Ja pozdravljam sve prisutne kolege i kolegice zastupnike, goste, članove Vlade, itd. Ja imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Inicijativa se odnosi, da kaže malo uvoda, na ovoj web stranici ovog virtualnog parlamenta postavio sam poslaničko pitanje, anketno, ne poslaničko, izvinjavam se, ovaj vezano za ovu problematiku mentora i savjetnika ko je u pravu -Vlada, sindikati, ovaj da je to sve politika, i na vrlo respektabilnom uzorku dobio sam rezultate ankete, da je ne znam Vlada u pravu 15%, sindikati 41%, sve je to politika 44%, itd. Nije reklama za ovo, ali eto čisto ovaj kao uvod. Zaista oko ovoga se vodila velika polemika i ovaj jedni pritišću druge, ja lično kao zastupnik dobio sam dosta inicijativa od ovih prosvjetnih radnika da će to te dovesti do rada na crno, te ovo, te ono, i u tom smislu pokrećem inicijativu, tražim od nadležnog ministarstva da se zakonski uredi oblast savjetništva i mentorstva u obrazovanju.

**11.4.2013.godine**-,,A pitanje poslaničko je Vladi i ministarstvima i institucijama na koje se odnosi. Znači dali su kod izvršenja trošenja Budžeta u 2012. godini ispoštovani članovi 29 i

30 Zakona o izvršenju budžeta, koji se odnose na sredstva po ekonomskim kontima 614 000 kad unaprijed nije poznat korisnik predviđenih sredstava, kada je objavljen javni poziv za aplikaciju i kojim medijima? Hvala.“

**26.7.2013.godine-** „Pozdravljam sve prisutne kolege i kolegice. Ja imam dva poslanička pitanja. Prvo je vezano za koncesije. Znači nakon donošenja Zakona o koncesijama, koji je ovaj saziv Skupštine donio, bilo je potrebno formirati i komisije za koncesije. Pitanje: „U kojoj je fazi proces formiranja komisija za koncesije, odnosno imenovanje članova?“

**26.7.2013.godine-** Dali je i koliko je izdato koncesija nakon stupanja zakona na snagu i koji su finansijski efekti za HNK-a?“

**26.7.2013.godine-** „A pitanje je za Ministarstvo unutrašnjih poslova. Znači u posljednje vrijeme građani Konjica su izloženi bukvalno napadima organizovanih prosjaka oko Gradske pijace i u rejonu oko Stare čuprije, i to je pojačano sa dolaskom turističke sezone. Pitanje je: „Šta MUP radi po tom pitanju? Isto se odnosi i na Mostar, užu gradsku zonu gdje je praktično nemoguće parkirati vozilo, čak i na označenim parkinzima a da ne budete napadnuti od prosjačkih organizovanih ekipa!“ Hvala.“

**19.11.2013.godine-** Pitanje, prvo je, nadopuna mog jednog od prošlih pitanja, a vezano za, da je zakonom o izvršenju budžeta utvrđeno da se za grantove sa nepoznatim primaocima objavljuje javni poziv za prikupljanje aplikacija. Pitanje je konkretno, dali je takav javni poziv raspisan za stavke: „ostali izdaci za kulturu 40.000 KM, ostali izdaci za sport 200.000 KM, grant za izgradnju vjerskih objekata, i transfer za poticaje industrijske proizvodnje“? Ako jeste, molim da nas informišete gdje i kad je objavljen poziv, a ako nije zašto nije, s obzirom da se ove stavke nalaze i u rebalansu budžeta.

**19.11.2013.godine-** Sljedeće poslaničko pitanje je, da se u rebalansu budžeta za 2013. godinu kao i u narednom budžetu vjerovatno, jeli za 2014. godinu, nalazi određen broj projekata različitih naziva: „KEPASS“, „ADRI GOV“, „PROVEDBENI PARTNER“, „IPA“ „GREAN MOUNTAIN“, „SHAPE“, itd. Za ove projekte je po rebalansu planirano 632.870.000 KM. Da se pogrešno ne shvatim, nemam ništa protiv ovih projekata, samo pošto mi kao zastupnici svake godine odobravamo sredstva za iste, molim da nam se daju podaci o tome, šta su ti projekti, šta im je namjena i svrha, zašto se troše planirana sredstva i koji su benefiti od istih? Hvala.

Ime i prezime	
Albert Šunjić	
<b>Stranka</b>	HSP
<b>Mandat</b>	2
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za utvrđivanje istovjetnosti tekstova na jezicima konstitutivnih naroda i informiranje
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	13/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	6
<b>Inicijative</b>	1
<b>Diskusije</b>	2

**Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**15.1. 2013. godine-** „Pozdravljam cijenjeno rukovodstvo, kolege zastupnike, predstavnike medija i organizacija iz civilnog društva. Evo ovo bi bilo jedno moje vijećničko pitanje, odnosno inicijativa, obraćam se rukovodstvu Skupštine, odnosno kolegiju Skupštine, znači obraćam se rukovodstvu Skupštine sa inicijativom i zamolbom da uputimo pismo Visokom predstavniku i državnom Parlamentu sa zamolbom da se usvoji Odluka o privremenom financiranju za Grad Mostar za prvo tromjeseče 2013. godine kako se ne bi paralizirao i ionako težak život u Gradu Mostaru koji je administrativni i gospodarski centar naše županije. Eto zamolio bih ako vi možete na jednom na kolegija da raspravite o tome pošto je to sastavni dio naže županije, da u ime nas, odnosno u ime kolegija ili rukovodstva Skupštine uputite ovu inicijativu prema dva ova tijela. Hvala.“

**15.1.2013.godine-„Ista je situacija i sa Gradom Mostarom, pa da li će imati ikakvih posljedica na Grad Mostar, ovi ljudi što su konkurirali posljedica što nema trenutno Gradskog vijeća u Mostaru, ne radi? Ne znam kakvo je stanje u Gradskoj upravi Mostara?“**

**13.3.2013.godine-„Hvala gosp. predsjedniče. Pozdravljam cijenjeno predsjedništvo, kolege, medije i nevladin sektor. Postavio bih zastupničko pitanje kojeg sam dobio od grupe mještana naselja Rodoč, koji imaju nasade voćaka u blizini tvornice „Soko“. Dobio sam informaciju da otpadne vode iz tvornice „Soko“ utiču na stradanje nasada trešanja, te bih zamolio ministarstvo da ispita te navode. Zastupničko pitanje upućeno je ministarstvu trgovine, turizma i zaštite okoliša. Hvala.“**

**17.9.2013.godine-„Hvala predsjedniče. Pozdravljam rukovodstvo Skupštine i kolege, premijera i Vladu, medije i predstavnike nevladinih organizacija. Ja bio postavio jedno zastupničko pitanje, a odnosi se na Ministarstvo obrazovanja. U razgovoru sa više djelatnika Osnovne škole Bartol Kašić dobio sam određenu informaciju od njih kako im je u posljednje vrijeme dosta kasnila ova naknada za prijevoz, to mislim na nastavnike i učitelje, kao navodno kad im je trebao legnut taj prijevoz za k**

.758259(j)-97298(a)555.998( )0.468649(j)-938709(r)9.21488(.)-11938709(t)0.938709( )12.0338(t)-11.0709(a)12.5025( )-11.0937(i)13

Ime i prezime	
<b>Tomislav Perić</b>	
<b>Stranka</b>	NSRZB
<b>Mandat</b>	1
<b>Pozicija</b>	zastupnik
<b>Povjerenstvo</b>	Povjerenstvo za gospodarstvo, poduzetništvo i poljoprivredu
<b>Nazočnost zasjedanjima skupštine</b>	14/14
<b>Nazočnost sjednicama povjerenstva</b>	-
<b>Zastupnička pitanja</b>	4
<b>Inicijative</b>	1
<b>Diskusije</b>	6
<b>Amandmani</b>	3

#### **Zastupnička pitanja i inicijative koje je ovaj zastupnik postavio i pokrenuo u 2013. g.:**

**20.3.2013.godine**-,,Dobar dan svima. Sve skupa ja vas srdačno pozdravljam. Želio bih postaviti jedno pitanje i ujedno prokomentirati sljedeće situaciju. Naime, mi smo bili usvojili jedan zaključak da će se održati tematska sjednica o nezaposlenosti, odnosno o zaposlenosti, pošto ja vidim to je prošlo već pola godine, jeli održala se i tematska sjednica o zdravstvu, vidimo kakvi su rezultati, održala se i tematska sjednica o školstvu, odnosno obrazovanju, vidimo da ima mnogo neriješenih situacija, evo ja bih zamolio kolegij Skupštine da me izvijesti hoće li se uopće ta tematska sjednica o nezaposlenosti održavati? Jer ako nas ne interesira taj segment, pošto znamo da je u 2012. godini došlo do dodatnog povećanja broja nezaposlenih, ako se nešto može napraviti da to prokomentiramo, ako ne može da jednostavno kažemo da nećemo o tome pričati i gotovo!?”

**20.3.2013.godine**-,,I druga stvar, ja bih zamolio rukovodstvo Skupštine da mi pomogne da dobijem odgovor na zastupničko pitanje koje sam postavio još nekada ihi-hi, a odnosilo se na to da mi Služba za zapošljavanje dostavi izvještaj o utrošku sredstava za pomoć pri zapošljavanju, jeli ja nikad nisam dobio odgovor na to pitanje, a tražio sam da mi se dostavi raspodjela sredstava za subvencioniranje zapošljavanja za 2012. i 2011. godinu. Evo ako kolegij Skupštine misli da je korektno da se zastupnicima ne dostavljaju odgovori na pitanja onda ne moraju poduzeti ništa, u protivnom ako misle i radi poštovanja i digniteta zastupnika molim da se angažiraju da dobijem odgovor na to pitanje. Hvala.“

**20.3.2013.godine** –„Kolegij, o kej. Ja predlažem inicijativu da Skupština obaveže Vladu, odnosno ministre i premijera, da svaki u sklopu svojih resora i nadležnosti budu obvezni u danom roku dostaviti odgovor na zastupničko pitanje. E to Skupština može. Zato predlažem tu inicijativu i ako može da se danas izjasnimo o njoj. Hvala.“

**19.1.2013.godine**-Dobro. A druga moja konstatacija, a ujedno i pitanje –kada će se održati tematska sjednica Skupštine o nezaposlenosti? Obzirom da smo mi taj zaključak još nekada usvojili davno i ne sjećam se više, ima godinu dana mislim da je bilo, nije mi jasno, zašto se to cijelo vrijeme opstruira, zašto se to ne stavi na dnevni red Skupštine ili da bude tematska sjednica, kad smo to usvojili mi ovdje svi prisutni u ovome zakonodavnom tijelu, a pogotovo što su održane tematske sjednice za zdravstvo i za školstvo jeli? Znamo kakvi su rezultati neslavni, ali evo bar da malo popričamo o nezaposlenosti. Mislim da je taj zaključak bio oficijelno usvojen, i zanima me kada će biti ta tematska sjednica? Da vidim, što je gospodin

Obradović rekao, broj nezaposlenih se povećao za cirka 4.000, 5.000 ljudi, puno je i 5

---

## **DODATAK 2 - INFORMACIJA O USVOJENIM ZAKONIMA**

Kredibilitet zakonodavne institucije temelji se na razlozima donošenja svakog konkretnog sistemskog rješenja. S ciljem prikazavanja ove dimenzije rada Skupštine u nastavku dajemo pregled razloga i očekivanih rezultata za neke od zakona koje je Skupština HNK usvojila u 2013. godini.

**Zakon o šumarstvu** je usvojen na 28. sjednici Skupštine HNK održanoj 19.11.2013. godine. Više puta je prošao javnu raspravu, pri čemu su uspostavljeni neposredni kontakti i suradnja sa jedinicama lokalne samouprave. Šest jedinica lokalne samouprave je dalo pozitivno mišljenje o ovom zakonu, tri jedinice lokalne samouprave nisu dostavile konkretnе prijedoge u svezi predloženih zakonskih rješenja, već su osporavali donošenje ovog zakona postavljajući pitanje ustavnosti njegovog donošenja. Ovim zakonom se uređuje uzgoj, zaštita, korištenje i raspolaganje šumom i šumskim zemljištem kao prirodnim bogatstvom.

**Zakon o javno privatnom partnerstvu** je usvojen 13.3. u formi prijedloga. Usvojen je prije isteka planiranog roka. Javno – privatno partnerstvo predstavlja suradnju organa vlasti svih razina i drugih javnih institucija sa privatnim sektorom na području

**Zakon o slatkovodnom ribarstvu HNK** je Skupština usvojila 28.6.2013.godine u formi nacrta. Razlozi za donošenje ovog zakona sadržani su u mogućnosti i obvezi da se preko korisnika ribolovnog prava, a pod nadzorom županijskih institucija osigura direktna zaštita prije svega ribolovnog fonda, kao i ostale flore i faune u slivu rijeke Neretve, kao i ostalim ribolovnim vodama na Hercegovačko-neretvanskom ribolovnom području. U izradu su uključene sve jedinice lokalne samouprave kao i korisnici ribolovnog prava na području županije, kao i Agencija za vodno područje Jadranskog mora. Za provođenje ovog zakona nisu potrebna nikakva dodatna sredstva iz Proračuna HNK.

### DODATAK 3 – REALIZACIJA ZAKONODAVNOG DIJELA PROGRAMA

Zakon	Rok vlada	Rok skupština	dinamika
1. Zakon o javno-privatnom partnerstvu	3 P	5 P	13-03-2013 prijedlog
2. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o županijskoj Agenciji za privatizaciju	3 N	5 N	13-03-2013 nacrt 27-06-2013 prijedlog
3. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama s tarifom	3 P	5 P	13-03-2013 prijedlog
4. Zakon o upravnim pristojbama s tarifom upravnih pristojbi HNK	3 P	5 P	13-03-2013 prijedlog
5. Zakon o pružanju besplatne pravne pomoći	12 P	12 P	10-01-2013. nacrt 27-06-2013. prijedlog
6. Zakon o izmjenama i dounama Zakona o županijskim ministarstvima i drugim tijelima županijske uprave	3 P	5 P	10-01-2013.nacrt 13-03-2013. prijedlog
7. Zakon o vodama	10 P	12 P	15-01-2013 nacrt 27-06-2013 prijedlog
8. Zakon o prijenosu poslova inspekcijskog nadzora iz oblasti veterinarstva	3 P	5 P	10-01-2013 nacrt 27-06-2013 prijedlog
9. Zakon o građenju	6 P	8 P	20-03-2013.-prijedlog
10. Zakon o izvršenju Proračuna za 2013.godinu	3 P	3 P	15-01-2013 nacrt 15-04-2013 prijedlog
11. Zakon o načinu označavanja i evidentiranja naseljenih mjesta, ulica, trgova i kućnih brojeva	1 N	3 N	13-03-2013 nacrt 27-06-2013 prijedlog
12. Zakon o poljoprivrednoj savjetodavnoj djelatnosti HNZ	3 N	5 N	20-03-2013 nacrt 17-09-2013 prijedlog
13. Zakon o slatkovodnom ribarstvu	4 N	6 N	27-06-2013.nacrt
14. Zakon o poljoprivrednom zemljишtu	4 P	6 P	10-01-2013 nacrt 26-07-2013 prijedlog
15. Zakon o akademiji za znanost i umjetnost	12 P	12 P	13-03-2013 prijedlog
16. Zakon o cestovnom prijevozu	2 P	4 P	28-06-2013. prijedlog
17. Zakon o zaštiti zraka	3 N	5 N	26-7-2013. nacrt
18. Zakon o šumarstvu	3 N	5 N	19-11-2013. nacrt

## **DODATAK 4 – REALIZACIJA NEPLANIRANIH ZAKONA**

Osim zakona iz Programa rada, Skupština HNK,tijekom 2013. godine, razmatrala je i 7 neplaniranih zakona.

<b>Zakon</b>	<b>nacrt</b>	<b>prijedlog</b>
1. Zakon o Izmjenama i dopunama Zakona o geološkim istraživanjima	10.10.2012. prihvaćen	15.01.2013. usvojen
2. Zakon o Izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti	12.7.2012. prihvaćen	10.1.2013. usvojen
3. Zakon o koncesijama	28.8.2012. prihvaćen	15.1.2013. usvojen
4. Zakon o novčanim potporama u primarnoj proizvodnji prehrambeno-proizvođačkoj proizvodnji	30.4.2012. prihvaćen	15.1.2013. usvojen
5. Zakon o poticaju razvoja malog gospodarstva i zaštite tradicionalnih djelatnosti-obrta	Skraćeni postupak	15.1.2013. usvojen
6. Zakon o Izmjenama i dopunama zakona o koncesijama	17.9.2013. prihvaćen	U proceduri
7. Zakon o Izmjenama i dopunama o osnovnom odgoju i obrazovanju	19.11.2013. prihvaćen	19.11.2013. oboren

## **DODATAK 5 – RADNA TIJELA SKUPŠTINE HNK**

### **POVJERENSTVO ZA USTAV**

**Ljeljak Mirsad – predsjednik**

**Martinović Tomislav – zamjenik predsjednika**

**Špago Šerif – član**

**Rotim Nives – član**

**Iz reda stručnjaka izabrani su:**

- **Hasanagić Senad**
- **Brkić Dragan**

### **POVJERENSTVO ZA PRAĆENJE RADA MINISTARSTVA UNUTARNJIH POSLOVA, LJUDSKA PRAVA I GRAĐANSKE SLOBODE**

**Čilić Semiz – predsjednik**

**Jakiša Zdravko – zamjenik predsjednika**

**Špago Šerif – član**

**Ante Markešić– član**

### **POVJERENSTVO ZA ZAKONODAVNO – PRAVNA PITANJA**

**Martinović Tomislav – predsjednik**

**Jelovac Ramiz – zamjenik predsjednika**

**Saradžić Vesna – član**

**Faletar Luka – član**

**Iz reda stručnjaka izabrani su:**

- **Isić Mumin**
- **Čule Željka**

### **POVJERENSTVO ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA**

**Raič Zoran – predsjednik**

**Saradžić Vesna – zamjenik predsjednika**

**Obradović Huso – član**

**Gosto Nusret – član**

### **POVJERENSTVO ZA IZBOR I IMENOVANJE**

**Dujmović Zora – predsjednik**

**Mušić Zijat – zamjenik predsjednika**

**Pažin Magdalena – član**

**Žuljević Aner – član**

**POVJERENSTVO ZA PRORAČUN, FINANCIJE I EKONOMSKU POLITIKU**

**Oliver Soldo– predsjednik**

**Žuljević Aner – zamjenik predsjednika**

**Prkačin Đuro – član**

**Gosto Nusret – član**

**POVJERENSTVO ZA OBRAZOVANJE, KULTURU, SPORT I MLADE**

**Dizdar Nerin – predsjednik**

**Aleksić Valentina – zamjenik predsjednika**

**Jelovac Ramiz – član**

**Jakiša Zdravko – član**

**POVJERENSTVO ZA GOSPODARSTVO, PODUZETNIŠTVO I POLJOPRIVREDU**

**Perić Tomislav – predsjednik**

**Prkačin Đuro – zamjenik predsjednika**

**Macić Osman – član**

**Ante Markešić – član**

**POVJERENSTVO ZA GRADITELJSTVO, PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA**

**Faletar Luka – predsjednik**

**Bubalo Adis – zamjenik predsjednika**

**Oliver Soldo– član**

**Semiz Čilić-član**

**POVJERENSTVO ZA ZDRAVSTVO, RAD, SOCIJALNU POLITIKU, IZBJEGLE I RASELJENE**

**Obradović Edin – predsjednik**

**Zelenika Diana – zamjenik predsjednika**

**Omerović Safet – član**

**Babić Ivka – član**

**POVJERENSTVO ZA UTVRĐIVANJE ISTOVJETNOSTI TEKSTOVA NA JEZICIMA  
KONSTITUTIVNIH NARODA I INFORMIRANJE**

**Rotim Nives – predsjednik**

**Kljako Anel – zamjenik predsjednika**

**Dizdar Nerin – član**

**Šunjić Albert – član**

**Iz reda stručnjaka:**

**Karačić Ivo**

## DODATAK 6 - NEKI ASPEKTI KVALITETE ŽIVOTA U HNK

Hercegovačko –neretvanski kanton broji oko 230 000 stanovnika, od čega je prema podatcima Službe za zapošljavanja HNK broj nezaposlenih u listopadu iznosio 32 337 osoba, što je u odnosu na prosjek 2012.godine više za 5,9 %.

Veliki broj građana HNK da bi preživio radi „na crno“, tj. za minimalne plaće koje nitko ne drži pod kontrolom i čija visina je ispod ljudskog dostojanstva, bez uplate doprinosa za zdravstveno i mirovinsko osiguranje.

Prosječna neto plaća u HNK u listopadu iznosila je 901KM. Hercegovačko-neretvanski kanton svrstavase po visini plaće na drugo mjesto u Federaciji BiH, tj. iza Kantona Sarajevo.

Broj umirovljenika u HNK se kreće oko 35 000, dok je prosječna mirovina 377 KM.

Problemi s kojima se suočava HNK kao što su porast siromaštva, nezaposlenost pa i zaostajanje u gospodarskom razvoju posljedica su rata, problema koje neminovno generira proces tranzicije, ali i nesposobnosti političke elite za konstruktivan rad u interesu građana i u cilju poboljšanja njihovog standarda. Veliki poslovni sustavi su propali i nesposobni su da sami stanu na svoje noge. Nekada su upošljavali veliki broj radnika i predstavljali su temelje gospodarskog razvoja Hercegovine. Na aktivnoj gospodarskoj sceni je novonastali privatni sektor koji nije u stanju prihvatići veliki broj nezaposlenih i preko noći riješiti ovaj problemi stvoriti novi, smoodrživi sustav razvoja. HNK posjeduje značajne potencijale za razvoj malih i srednjih poduzeća koja mogu podržati djelatnost velikih poduzeća, kako kod osiguranja sirovina, repro-materijala i rezervnih dijelova, tako i u korišćenju finalnih proizvoda velikih poduzeća u daljnjoj proizvodnji. Međutim, većina tih poduzeća još uvijek posluje u sektoru trgovine i ugostiteljstva.

Preferiranje trgovine i nekih uslužnih djelatnosti, prigodom osnivanja poduzeća, nastaje zbog više razloga, prije svega jer je potrebno manje kapitala za pokretanje posla, potrebe za strogim standardima i procedurama poslovanja nisu izražene kao u slučaju proizvodnje, manji su poslovni rizici, a veće mogućnosti za sivu ekonomiju. Proizvodnja, pak, traži veći stupanj kvalificiranosti kadrova, adekvatnu i konkurentnu razinu tehnologije i opreme i samim time i veći obim ulaganja.<sup>16</sup>

S druge strane, šume, vodena bogatstva, religijski, seoski i zimski turizam, parkovi prirode, mediteranska klima, izuzetno povoljan zemljopisni položaj, izlazak na more, najveći broj sunčanih dana u ovom dijelu Europe, u posljednje vrijeme izuzetno poboljšana međunarodna zračna povezanost, te neposredna blizina Europske unije, pružaju obilje neiskorištenih mogućnosti za bolji život i gospodarski razvitak temeljen na poljoprivrednoj proizvodnji, vjetroenergiji, solarnoj energiji, stočarstvu, drvnoj industriji, vinogradarstvu, voćarstvu i poljodjelstvu, te zimskom i vjerskom turizmu.

Svi navedeni problemi počet će se rješavati na efikasniji način tek ako opredjeljenje Vlade HNK bude strategija poticaja intenzivnog korištenja komplementarnih prednosti resursa kojima raspolaže HNK. Neiskorišteni kapaciteti kojima nas je priroda nesebično obdarila, a koji su na području ove županije izraženiji u svojoj raznolikosti nego u bilo kojoj

drugoj županiji, ukazuju na dugogodišnju lošu razvojnu politiku koja je posljedica stalnih međustranačkih previranja, borbe za vlast, fotelje i osobne interese.