CCI

CENTRO CIVILE INDUSTRIALE

ВАДЕНТРИ ЦИВИЛНИХ ИНИЦИЈАТИ

SAŽETAK

NARODNA SKUPŠTINA REPUBLIKE SRPSKE JE NAKON DOBRIH REZULTATA NA KRAJU PRETHODNE GODINE, U PRVOM KVARTALU 2016. DOŽIVJELA JE PAD I INTENZITATA RADA I PRODUKTIVNOSTI. Sa 21 dana zasjedanja, u 4. kvartalu 2015. palo se na svega 12 u prvom kvartalu 2016. Broj razmotrenih mjera je sa 87 pao ne svega 33, a broj usvojenih zakona sa 26 na 8.

JEDAN OD RAZLOGA ZA OVAKO LOŠE REZULTATE JE SVAKAKO I NERAD TOKOM ČITAVOG PRVOG MJESECA. Takav komoditet je prilično problematičan imamo li u vidu neizvršene obaveze iz prethodnog perioda. Naime, NS nije, u potpunosti, realizovala ni 50% svojih, Programom rada za 2015, planiranih obaveza. A među nerealizovanim mjerama je i čak 40 zakona, uz još 15 koji su prihvaćeni u nacrtu, ali nisu, do kraja 2015. godine, okončali proceduru usvajanja. Dakle, posla je bilo napretek.

NO, DA POSTOJE I DRUGI RAZLOZI LOŠIH REZULTATA, IZUZEV OVOG NERADA U JANUARU, GOVORI ČINJENICA DA JE PO BROJU UTVRĐENIH MJERA, REZULTAT U PRVOM KVARTALU 2016. NAJLOŠIJI U POSLJEDNJIH 5 GODINA. 18 mjera utvrđenih u finalnom obliku prijedloga, duplo je lošiji rezultat od prošlogodišnjeg, u istom periodu, a lošiji rezultat od ovog u 1. kvartalu 2016. nije postignut još od prvog kvartala 2011, kada je finalno realizovano 12 mjera.
Inače, pored 18 mjera realizovanih u finalnom obliku prijedloga, još je 13 mjera prihvaćeno u NS u formi nacrta i poslato u daljnju proceduru.

PROGRAM RADA NS RS PONOVO NIJE USVOJEN PRIJE POČETKA GODINE NA KOJU SE ODNOSI – NI PUNIH 10 GODINA UKAZIVANJA NA NELOGIČNOST TAKVOG PONAŠANJA, NIJE PROMIJENILO KOMODITET U RADU NS RS, U OVOM KONTEKSTU. Program rada NS RS za 2016. godinu usvojen je tek 15.03.2016. CCI godinama apostrofiraju da propust koji sadrži Poslovnik o radu NS RS, u vidu nepostojanja preciznog roka za usvajanje Programa, ne može biti izgovor za ignorisanje elementarne logike i univerzalne prakse, da se program rada koji se odnosi na neki period, donosi prije početka tog perioda. Na žalost, iz nepoznatog nam razloga, NS RS, odnosno njeno rukovodstvo, dosljedno ignoriše ovu preporuku, koristeći vlastiti poslovnik kao izgovor, umjesto da, ako je za takvu stvar baš potrebno da piše u poslovniku (mada smo mi mišljenja da je apsurdno pisati propise i za stvari koje se naprosto podrazumijevaju), isti promijeni.

STRUKUTRA PROGRAMA RADA JE KVALITETNA, ALI IZOSTANAK DOBRE REALIZACIJE,

TU STRUKTURU ČINI NERELEVANTNOM. U strukturi planiranih aktivnosti, NS RS je opredjeljena da radi na usvajanju 95 zakona, 34 izvještaja, 16 strategija i 12 informacija. Ove četiri grupe aktivnosti čine 89% od ukupno planiranih aktivnosti. No, od 27 mjera koje su, po programu rada, planirane za realizaciju u prvom kvartalu, u potpunosti je realizovano tek njih 10 (37%). Uz još 2 (7%) realizovne djelimično, odnosno prihvaćenih u prijedlogu i poslate u daljnju proceduru. Interesantno je da se Skupština, umjesto mjerama planiranim a nerealizovanim u 1. kvartalu, u ovom periodu bavila i nekim mjerama programom rada planiranim za drugi dio godine, prihvativši u nacrtu 7 mjera iz tog perioda. Posmatrajući kompletan godišnji program rada – NS RS je, u prvom kvartalu 2016, finalno realizovala tek 6% planiranog – 10 od 176 mjera. A još 6% je realizovala djelimično – u nacrtu. Što znači da je, praktično, tek načela svoje obaveze i da je ozbiljan posao tek pred njom.

NARODNA SKUPŠTINA SE NAJVIŠE BAVILA ZAKONIMA U PRVOM KVARTALU, ALI JE KRAJNJI REZULTAT RELATIVNO SKROMAN. Analizirajući mjere koje je NS RS razmatrala u ovom periodu, vidljivo je da zakoni čine 61% svih razmatranih mjera. No, od 95, programom rada za 2016. godinu, planiranih zakona, finalno je, u formi prijedloga, usvojeno tek njih 7, uz još 9 prihvaćenih u nacrtu i poslatih u daljnju proceduru.

NS RS je u periodu 01.01.2016-31.03.2016. usvojila i 1 neplanirani zakon, a 1 je prihvatila u nacrtu. U ovom periodu je, dakle, okončan rad na ukupno 8 zakona, a još 10 ih je prihvaćeno u nacrtu i poslato u daljnju proceduru. Osim u potpunosti ili djelimično usvojenih zakona, 2 zakona su odbijena.

Značajan je podatak da su 4 strategije bile predmetom poslaničkih diskusija u prvom kvartalu, dok su dvije i finalizovane.

RAD VLADE I NARODNE SKUPŠTINE, U POSMATRANOM PERIODU, NIJE BIO NAJBOLJE SINHRONIZOVAN. To se najbolje vidi na realizaciji zakona. U periodu 01.01.2016-31.03.2016 godine, Vlada RS je, u potpunosti ili djelimično, realizovala 27 različitih zakona, 20 od njih je utvrdila u formi prijedloga, a 7 samo u formi nacrta. Narodna skupština je, međutim, u posmatranom periodu, realizovala tek 5 od tih zakona, 3 u prijedlogu i 2 u nacrtu.

Skupština je u naznačenom periodu, realizovala i 11 zakona koje je Vlada RS utvrdila u ranijem periodu (3 u prijedlogu i 8 u nacrtu), te 2 zakona drugih predlagača (oba u prijedlogu).

IAKO JE POLITIČKA KRIZA U FEDERACIJI, ZA RAZLIKU OD KRIZE U RS, KRIZA UNUTAR SAME VLADAJUĆE KOALICIJE, ŠTO ZNAČI I PARLAMENTARNE VEĆINE, PARLAMENT FBIH JE U NEKIM ASPEKTIMA, POSTIGAO BOLJE REZULTATE OD NSRS. U 1. kvartalu 2016. NS RS je usvojila 8 a Parlament FBiH 10 zakona, uz po 2 odbijena u svakom od entitetskih

parlamenata. S druge strane, NS je u radu na sjednicama provela duplo više vremena od oba doma Parlamenta FBiH zajedno i, pritom, usvojila 2 strategije u prijedlogu i 2 prihvatila u nacrtu, dok Parlament FBiH, u istom periodu, nije usvojio ni jednu strategiju.

AKTIVNOSTI POSLANIKA NS SU RAZLIČITOG INTENZITETA. Značajan broj poslanika NS nije, u prvom kvartalu, postavljao poslanička pitanja ili predlagao inicijative. Najviše poslaničkih pitanja i inicijativa, u posmatranom periodu, postavili su ili pokrenuli poslanici: Marinko Božović SDS - (4), Nedeljko Glamočak SDS - (3), Želimir Nešković SDS - (3), Nenad Stevandić samostalni poslanik - (2), Nedim Čivić SDA - (2), Zoran Pologoš PDP - (2).
Značajan broj poslanika, u ovom periodu, nije učestvovao u skupštinskim raspravama. Poslanici koj su diskutovali po najvećem broju tačaka dnevnog reda, u posmatranom periodu, su: Adam Šukalo NS - (12), Milanko Mihajlica RSRS - (10), Vanja Bajić SNSD - (9), Zdravko Krsmanović NDP - (9), Dragan Čavić NDP - (8), Branislav Borenović PDP - (7).

TRANSPARENTOST RADA NS RS JE NA ZAVIDNOM NIVOU. NS RS je u saradnji sa OSCE-om radila dvije godine na kreiranju nove web stranice. Stranica je funkcionalna, raspolaže respektabilnim nivoom informacija i očekuje se da se kontinuirano dopunjava novim podacima i redovno ažurira. No, ne možemo da ne primjetimo da vlasti u RS strana finansijska i stručna pomoć ne smeta kada je usmjerena prema njima, nego samo onda kad je usmjerena prema njihovim kritičarima.

SADRŽAJ

[illegible]

UVOD

Ovaj izvještaj o monitoringu rada NS RS daje pregled rada ove Institucije u periodu 01.01.2016 - 31.03.2016 godine.

Cilj izvještaja je da se sumiraju i na jednostavan način predstave podaci do kojih je CCI došao prateći rad NS RS tokom izvještajnog perioda.

Pri kreiranju izvještaja, kao ulazni parametri, korišteni su raniji izvještaji o monitoringu rada NS RS, zapisnici sa održanih sjednica NS RS i drugi materijali, traženi i dostavljeni od strane ove institucije, te informacije prikupljene neposrednim prisustvom sjednicama NS RS.

Ovaj izvještaj je jedan u nizu pokušaja Centara civilnih inicijativa da kontinuiranim praćenjem i periodičnim izvještavanjem, javnosti omogući uvid u rad institucija vlasti nastojeći da iste učini odgovornijim i efikasnijim u obavljanju svojih obaveza.

POLITIČKI KONTEKST

Prva tri mjeseca rada u 2016. godini je obilježilo političko nadmudrivanje između dva politička bloka, jedan je okupljen oko SNSD-a, a čine ga i DNS i SP, a drugi je oko SDS-a i članica Saveza za promjene PDP-a, NDP-a, SRS RS i Napredne Srpske. Blok okupljen oko SNSD-a drži poluge izvršne i zakonodavne vlasti u RS, dok su članice Saveza za promjene dio vlasti na nivou Bosne i Hercegovine. Međusobne, vrlo ozbiljne, optužbe su svakodnevno prisutne u javnom diskursu. SNSD sa svojim političkim partnerima, optužuje Savez za promjene radi na urušavanju RS, dok iz Saveza za promjene konstantno dolaze optužbe da je vlast u RS kriminlaizovana i da je finansijski urušila st

abilnost RS. Intenzitet političkih previranja svoj epilog u određenim oblicima dobija i kroz nastavak prakse da poslanici u NS RS napuštaju partije koje su ih kandidovale na pozicije u NS RS. U prvom kvartalu 2016. godine SDS je napustio narodni poslanik Zlatko Maksimović, dok je Neda Petrić napustila Srpsku radikalnu stranku. Što je broj promjena „stranačkih dresova“ (ili koalicija), od konstituisanja novog saziva Narodne skupštine, dovelo do oko 10% od ukupnog broja poslanika.

Nakon prošlogišnjeg kraha Bobar banke, te ulaska SIPE i Tužilaštva u Pavlović banku, u 2016. godini Banka Srpske je nepovratno krahirala, a pod pritiskom MMF-a., je i likvidirana. Čelni ljudi Agencije za bankarstvo RS i IRB-a RS a.d. Banja Luka se nalaze pod istragom.

Finansijska nestabilnost RS je uz sve negiranje iz Vlade RS dovedena do nivoa ozbiljnog problema. Stabilan sistem bi isplatio dugovanja prema poljoprivrednim proizvođačima, a prema planu za subvencioniranje poljoprivredne proizvodnje. Takođe, borački dodatak i dodatak za odlikovane borce se nije isplatio u predviđenom roku, a dio isplate je počeo tek krajem aprila.

S obzirom da je 2016. godina, ujedno i izborna, Vlada RS zajedno sa Vladom Federacije BiH radi sve kako bi se obezbijedila sredstva za nesmetano punjenje budžeta, a očekivanja su da će MMF doprinijeti da se akutni problemi riješe što prije.

Nezadovoljstvo građana RS opštim stanjem u društvu sve je očiglednije a vlast sve teže održava socijalni mir, s obzirom da su sredstva od privatizacije potrošena a stalno dizanje kredita dovelo do situacije da su rate za otplatu dostigle zabrinjavajuću visinu i da je budžetska stabilnost ozbiljno ugrožena.

SASTAV NS RS I VLADAJUĆA KOALICIJA

Za razliku od perioda nakon Općih izbora 2006. i 2010. godine, kada je bila veoma rijetka pojava da poslanici napuštaju stranke, putem kojih su i ostvarile mandate, nakon Općih izbora 2014. godine, lojalnost partiji se značajno smanjila, bar kod dijela poslanika. Nakon niza promjena u prethodnoj 2015. godini, kada se činilo da će se u izbornoj 2016. godini doći do stabilnog rada parlamentarnih stranaka, poslanik Zlatko Maksimović je napustio SDS i osnovao sopstvenu partiju, sa kojom planira nastupiti na lokalnim izborima u Bijeljini, gdje će se on lično boriti za poziciju gradonačelnika. Ova vijest je objavljena 09.03.2016. godine, a poslanik Maksimović se nije pojavljivao na sjednicama NS RS nakon objave svoje odluke. SDS je nakon Općih izbora 2014. godine, tako izgubio još jednog narodnog poslanika, nakon što su u 2015. godini iz Kluba i partije istupili Nenad Stevandić, Darko Banjac, Slavko Dunjić.

Neda Petrić koja je za poslanika izabrana sa liste Srpske radikalne stranke, koja je bila i u koaliciji sa DNS-om za vrijeme i nakon Općih izbora je napustila matičnu partiju i postala je član DNS-a i ujedno je ušla i u Klub poslanika DNS-a u kojem će djelovati kao samostalni poslanik kako je navedeno na zvaničnom web portalu NS RS.

Podsjetimo i da je već na konstitutivnoj sjednici NS RS, u novembru 2014, poslanik Vojin Mitrović napustio NDP, na čijoj je listi ušao u Skupštinu, i, kao „samostalni poslanik“, priključio se Klubu SNSD-a i vladajućoj većini.

Podršku skupštinskoj većini daje u prethodnoj, 2015. godini, formirani Sloboni demokratski srpski klub-SDS-K, a kojeg čine trojica bivših poslanika SDS-a (Stevandić, Dunjić i Banjac), te Duško Ivić koji je napustio Klub DNS-a, ali ne i DNS i koji čini 4-og člana ovog poslaničkog kluba u NS RS.

Formalno, od 83 poslanika, 6 poslanika je samostalno. To su poslanici: Darko Banjac, Nenad Stevandić, Slavko Dunjić, Neda Petrić, Zlatko Maksimović i Vojin Mitrović. Ipak, svi djeluju u sklopu određenih poslaničkih klubova.

Konstatujemo da u posmatranom periodu nije bilo promjena u sastavu skupštinskog rukovodstva.

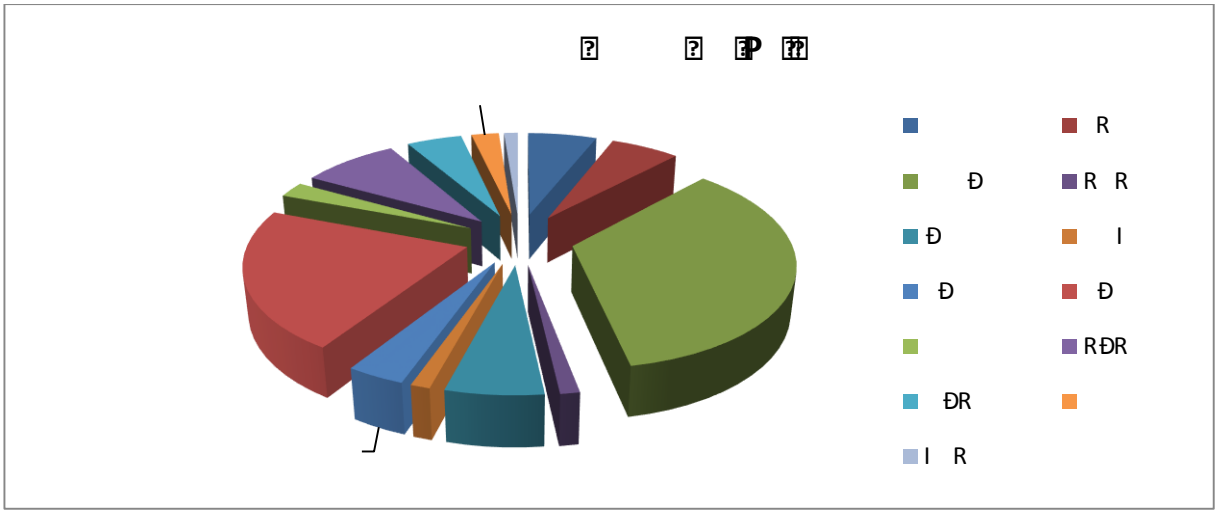
R. br.	Poslanik	Stranka	Trajanje aktuelnog mandata	Mandat u Skupštini

R. br.	Poslanik	Stranka	Trajanje aktuelnog mandata	Mandat u Skupštini

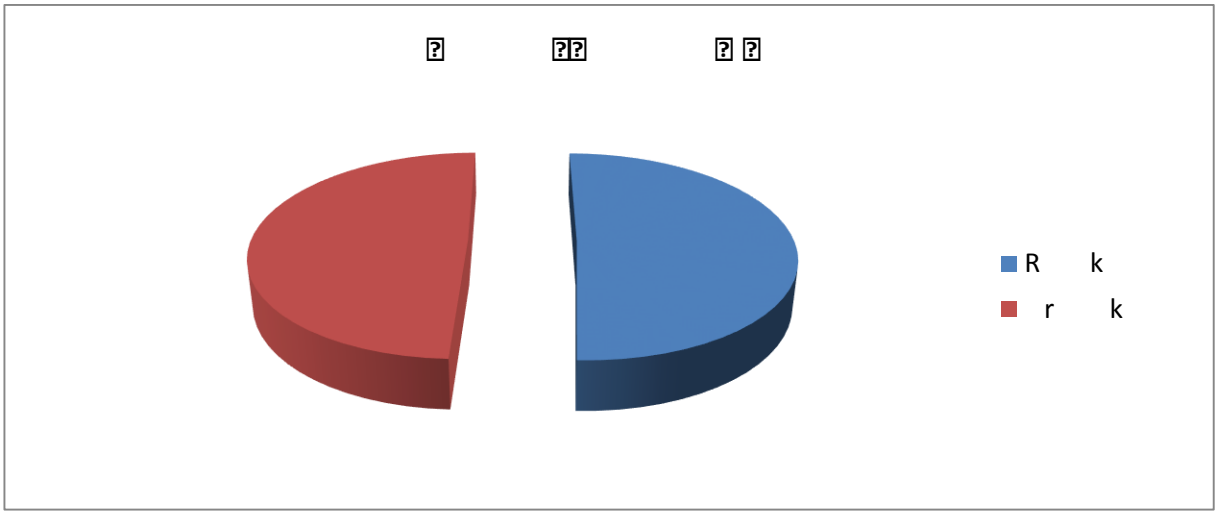
R. br.	Poslanik	Stranka	Trajanje aktuelnog mandata	Mandat u Skupštini

Skupštinu čine poslanici 12 političkih stranaka i 6 samostalnih poslanika.

U stalnom sastavu NS djeluje 83-oje poslanika, a tabela je prikaz svih poslanika koji su imali mandate, uključujući i one koji su, u međuvremenu, vratili mandate, radi preuzimanja novih dužnosti.



Zvanično, vladajuću većinu čine poslanici SP (5), SNSD (29), PUP RS (1), DNS (5), te 2 samostalna poslanika.

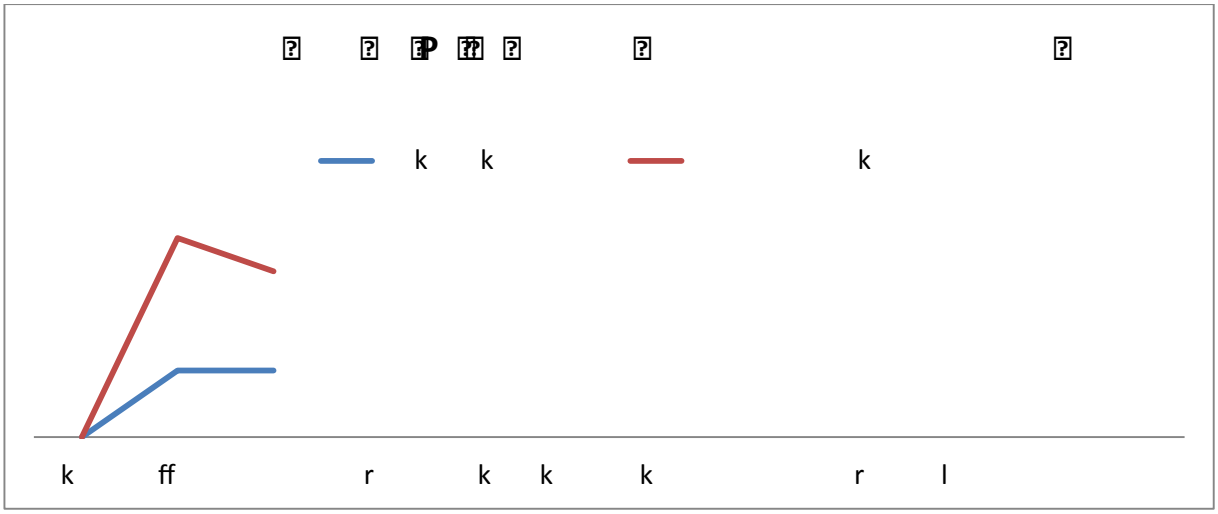


Podršku zvaničnoj skupštinskoj većini, povremeno, daje klub poslanika SDS-K, bez čije podrške neke od zakona i mjera uopšte ne bi bilo moguće usvojiti.

OSNOVNE INFORMACIJE O RADU NS RS – dinamika rada

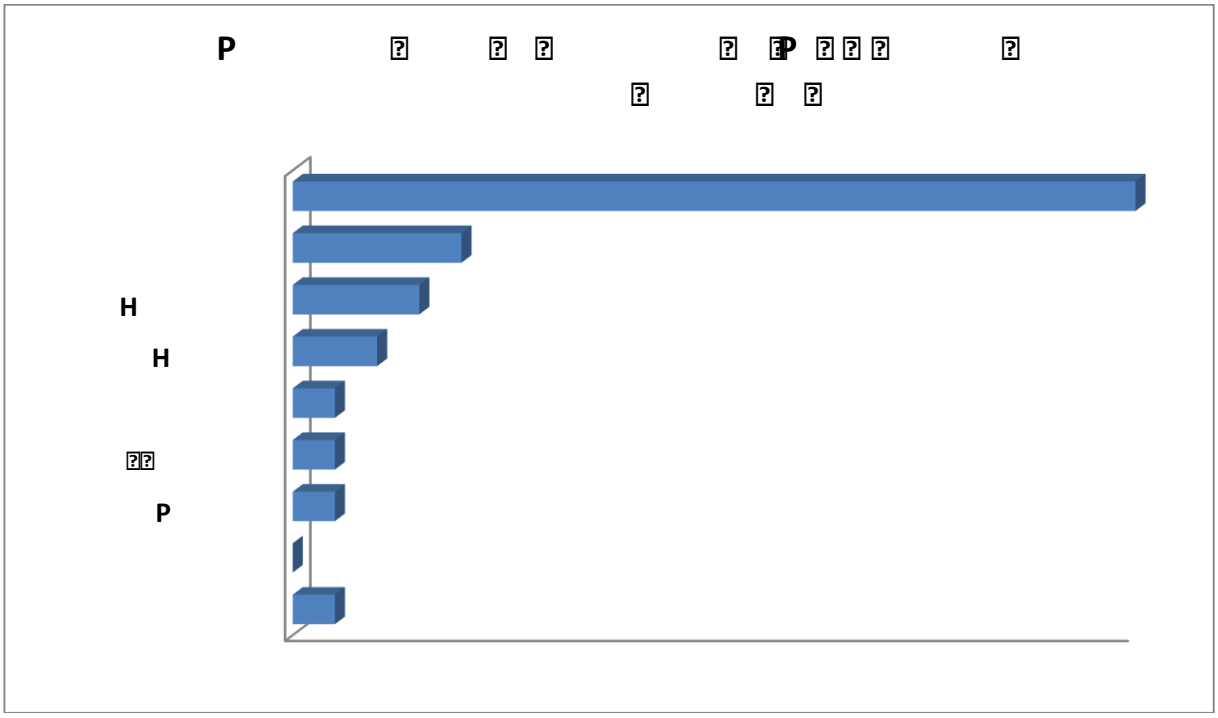
U periodu 01.01.2016 - 31.03.2016. NS RS je održala 2 sjednice od kojih je 9. redovna sjednica okončana u prvom kvartalu, dok je 10. redovna sjednica imala i jedan nastavak u II kvartalu, te rad na njoj nije okončan u posmatranom periodu. Ukupno je bilo 12 dana zasjedanje u prvom kvartalu. I 9. i 10. redovna sjednica su održane u više nastavaka.

Datum	R.br. sjed.	Tip	Planirano mjera	Razmatrano mjera	Početak zasjedanja	Trajanje zasjedanja	Broj pauza	Trajanje pauza

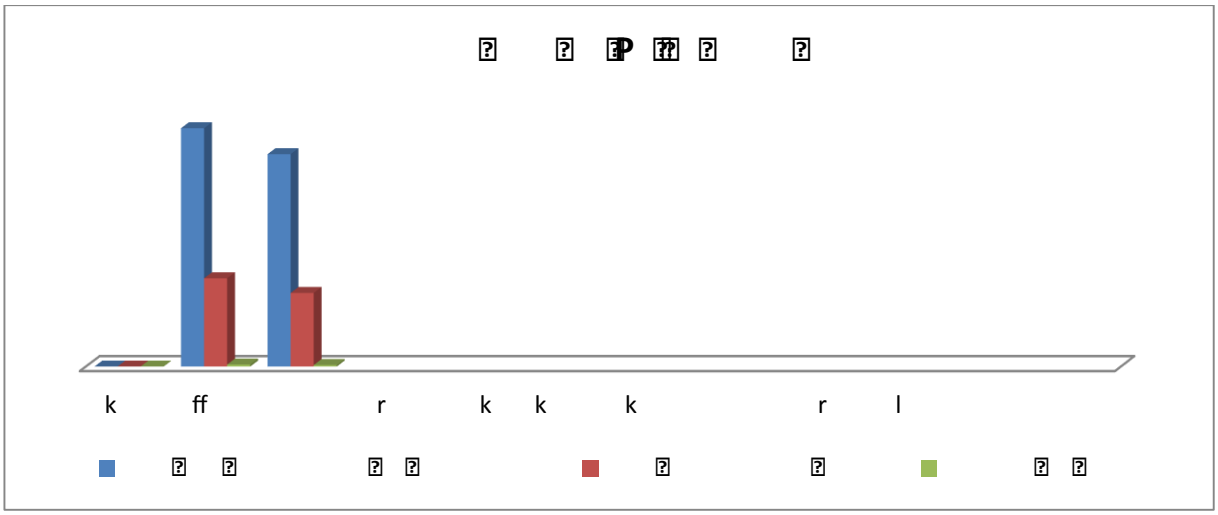


Mjesečni prosjek održanih zasjedanja, u posmatranom periodu je 4, a prosjek razmatranih mjera je 11.

Analizirajući mjere koje je NS RS razmatrala u ovom periodu, vidljivo je da najveći broj mjera koje su razmatrane predstavljaju zakoni, koje čine 60.6% svih razmatranih mjera.Skupština je u prvom kvartalu radila na 4 strategije, 3 informacije te 2 izvještaja. Ostale mjere su bile zastupljene samo jednom u prvom kvartalu.

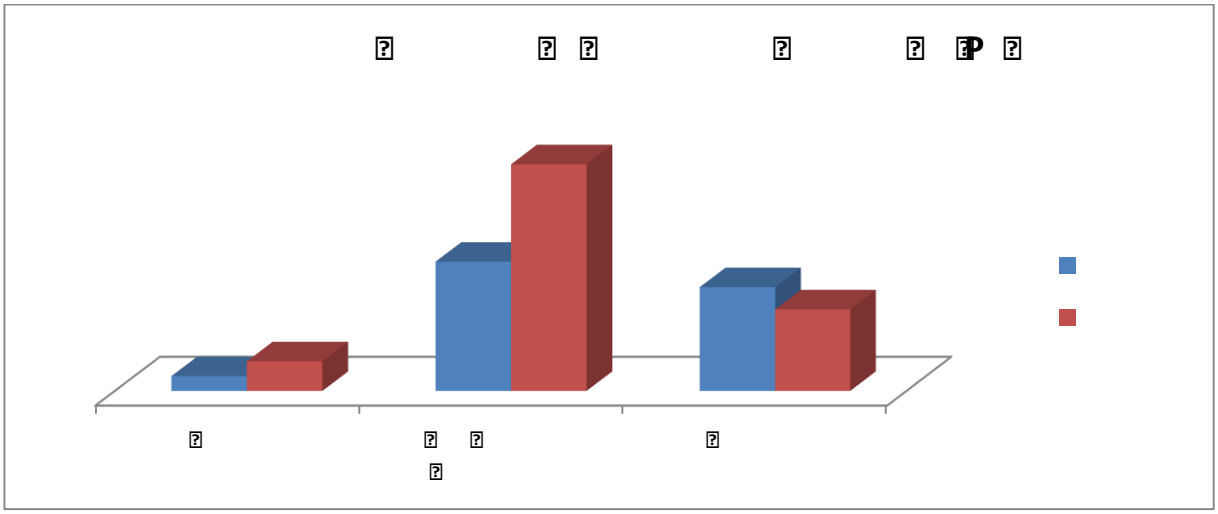


Zasjedanja NS RS, u posmatranom periodu trajala su prosječno 7 sati i 39 minuta, uključujući i pauze u trajanju od 2 sata i 11 minuta u prosjeku, što znači da je efektivni rad na sjednicana trajao u prosjeku 05 sati i 27 minuta.

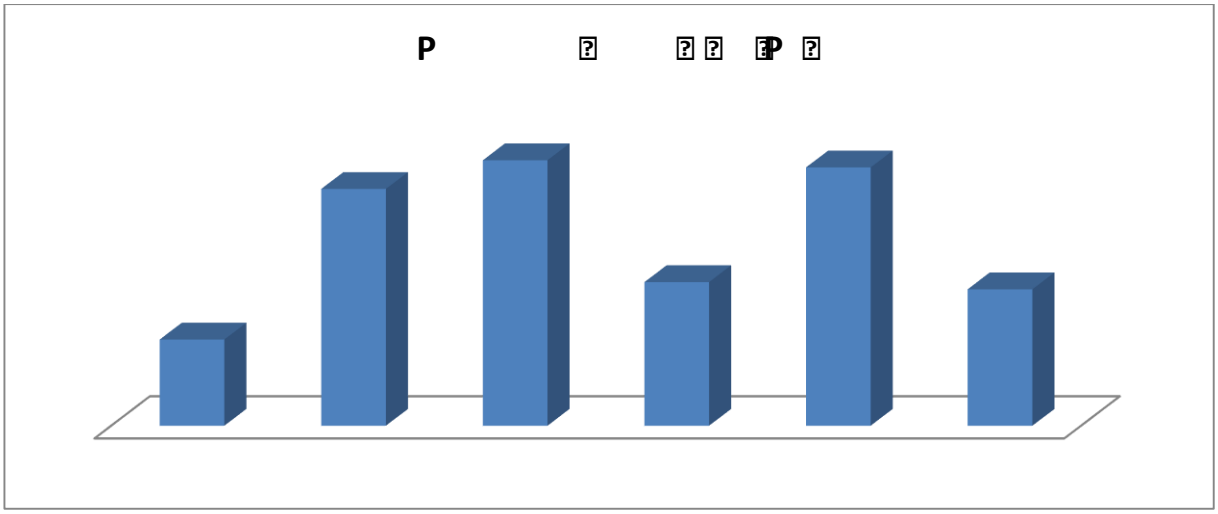


Najveću produktivnost, a i najveću efikasnost, u radu poslanici su pokazali u februaru, kada su radeći 48.6 sati, razmotrili 18 mjera, odnosno u prosjeku 0.4 mjera po satu.

Poredimo li rezultate koje je aktuelni saziv ostvario u prva tri mjeseca 2. godine svog mandata, sa rezultatima ostvarenim u adekvatnom periodu od strane prethodnog saziva NS RS , dolazimo do podataka da je prethodni saziv zasjedao manje i razmotrio više mjera.



Pređemo li sada sa analize rada NS RS , na analizu efekata tog rada, možemo konstatovati da je broj različitih mjera koje je NS RS razmatrala u periodu 01.01.2016-31.03.2016 bio 33, a da je realizovano (usvojeno u finalnoj formi prijedloga) njih 18.



Broj finalno realizovanih mjera nakon 3 mjeseca rada NS RS je na prilično niskom nivou. Lošiji rezultat, u prvom tromjesečju, je ostvaren samo 2011. godine, kada je finalno realizovano 12 mjera.

Pored 18 mjera realizovanih u finalnom obliku prijedloga, još je 13 mjera prihvaćeno u NS u formi nacrta i poslato u daljnju proceduru.

KLJUČNI DOKUMENTI ZA STVARANJE PREDUSLOVA ZA EFIKASAN RAD

PROGRAM RADA NS RS

Program rada NS RS za 2016. godinu usvojen je 15.03.2016. godine, na drugoj sjednici u 2016. godini. CCI godinama apostrofiraju da je propust koji sadrži Poslovnik o radu NS RS, možda i najvidljiviji u ovom segmentu, gdje ne postoji obaveza da se do kraja kalendarske godine, usvoji program rada za narednu godinu. Na ovaj način, NS RS može usvojiti program rada za tekuću godinu i na njenom izmaku i sve prethodne rezultate može pobrojati kao planirane aktivnosti, što je potpuno nelogično.

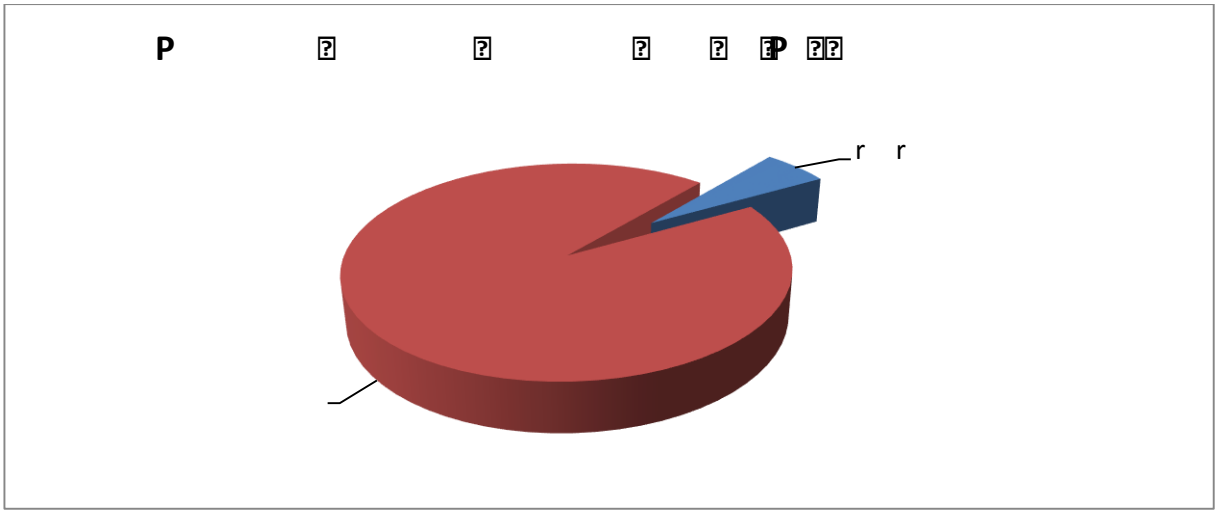
Program u sebi sadrži 176 mjera, od čega su 95 ili 53,9% zakoni. U strukturi planiranih aktivnosti, NS RS je opredjeljena da radi na usvajanju i 34 izvještaja od strane različitih predlagača, zatim na 16 strategija i 12 informacija. Ove četiri grupe aktivnosti čine 89,2% od ukupno planiranih aktivnosti. Ostale aktivnosti su značajno manje zastupljene u planu rada.

Program za:	Datum usvajanja	Broj mjera u Programu	Broj zakona

Od 176 mjera Programom rada NS RS planiranih za realizaciju u 2016. godini, u periodu 01.01.2016-31.03.2016. na koji se odnosi ovaj izvještaj, realizovano je njih 10, odnosno 5.7%

Još 11 mjera (6.3%), realizovane su djelimično i kraj perioda na koji se odnosi ovaj izvještaj dočekao je u proceduri.

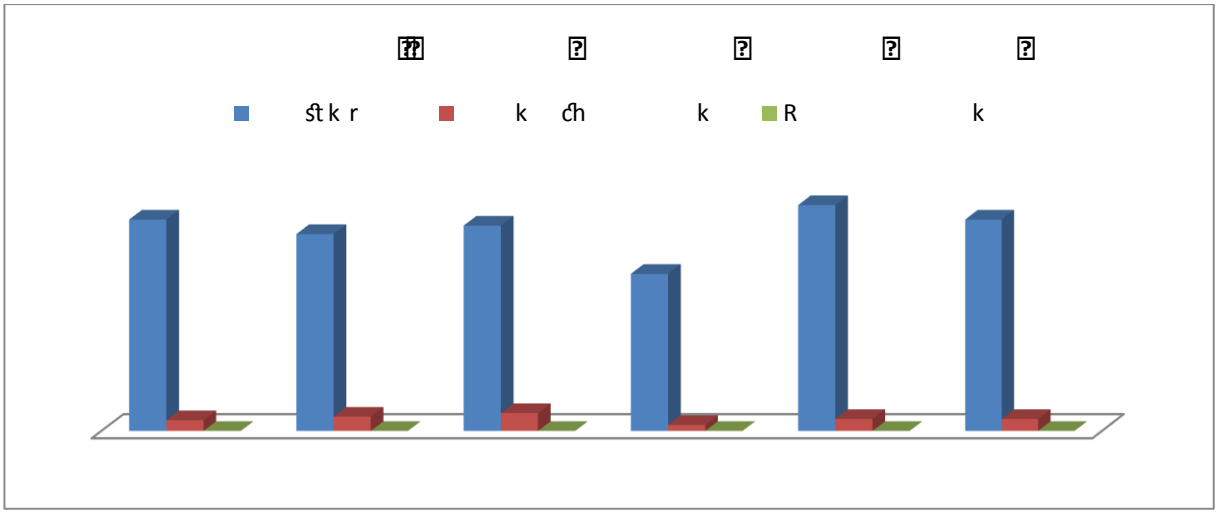
Praktično, NS RS je tek načela svoje programske obaveze i ozbiljan posao je tek pred njom.



Nominalno, od planiranih aktivnosti u I kvartalu, najviše je realizovano zakona – 7 u potpunosti i 9 djelimično (u nacrtu). Nakon zakona slijede stratetegije, 2 su realizovane u finalnoj formi prijedloga a 2 u nacrtu.

Tipovi mjera:	Godišnji plan	Realizovano do 31.03.2016	U proceduri	Ukupno razmatrano
Odluka	6	1	0	1
Zakon	95	7	9	16
Ostalo	1	0	0	0
Prijedlog	1	0	0	0
Izvještaj	34	0	0	0
Informacija	12	0	0	0
Strategija	16	2	2	4
Plan rada	1	0	0	0
Prostorni plan	2	0	0	0
Program	1	0	0	0
Budžet - Proračun	2	0	0	0
Plan	4	0	0	0
Poslovnik	1	0	0	0
Ukupno	176	10	11	21

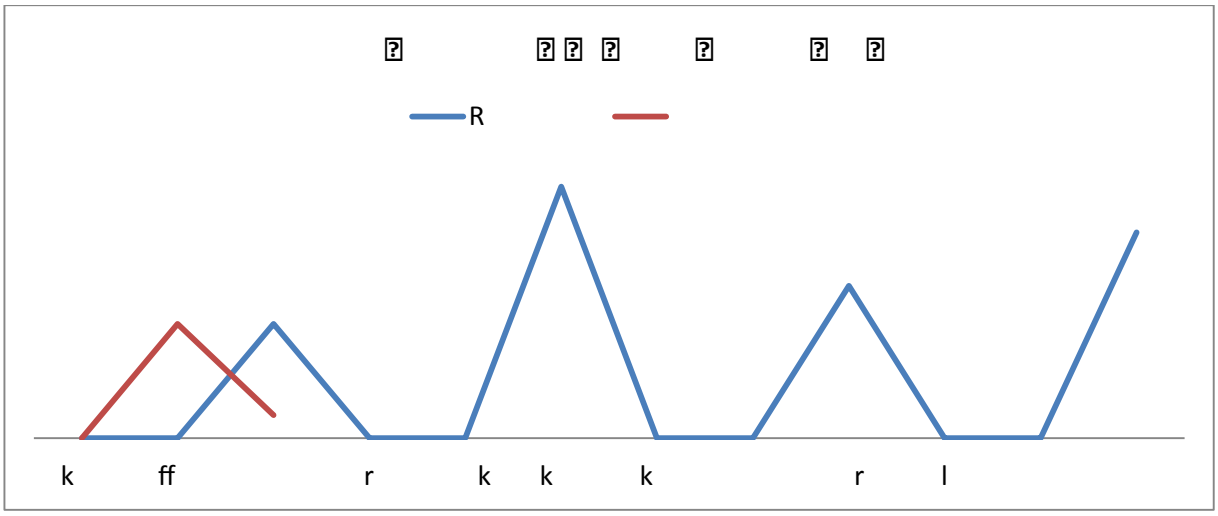
Posmatrajući „kvartalni plan“, od 27 mjera (15 zakona i 12 tematskih cjelina) koje su, po programu rada, planirane za realizaciju u prvom kvartalu, u potpunosti je realizovano tek njih 10 (37%). Uz još 2 (7%) realizovne djelimično, odnosno prihvaćenih u prijedlogu i poslate u daljnju proceduru. Interesantno je da se Skupština, umjesto mjerama planiranim a nerealizovanim u 1. kvartalu, u ovom periodu bavila i nekim mjerama programom rada planiranim za drugi dio godine, prihvativši u nacrtu 7 mjera iz tog perioda.



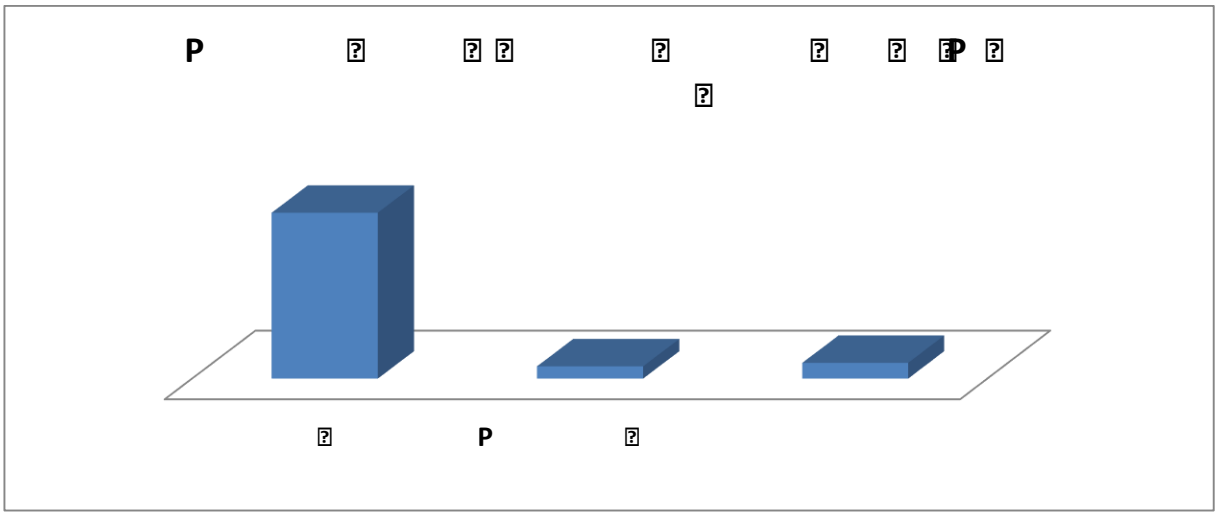
Od 176 mjera, koliko ih je planirano za realizaciju u 2016. godini, nije realizovano 166 njih. Vidljiv je trend da se u zadnjih 6 godina nije dogodilo da nakon prvog kvartala, Skupština ima preko 10% realizacije od godišnjeg plana, čime 90% svojih planskih obaveza ostavlja za period rada od 9 mjeseci. Najbliže ovoj realizaciji su bili 2013. godine, kada su i konačni godišnji rezultati bili na 65% realizacije. Preostale godine su u rasponu od 4% 2014. godine do 7% 2012. Aktuelna 2016. godina, kvartalno posmatrajući je na 6% godišnje realizacije, te je potrebno da za 8 mjeseci rada (Skupština ne radi u avgustu zbog kolektivnog godišnjeg odmora) realizuje 94% preostalih obaveza.

ZAKONI

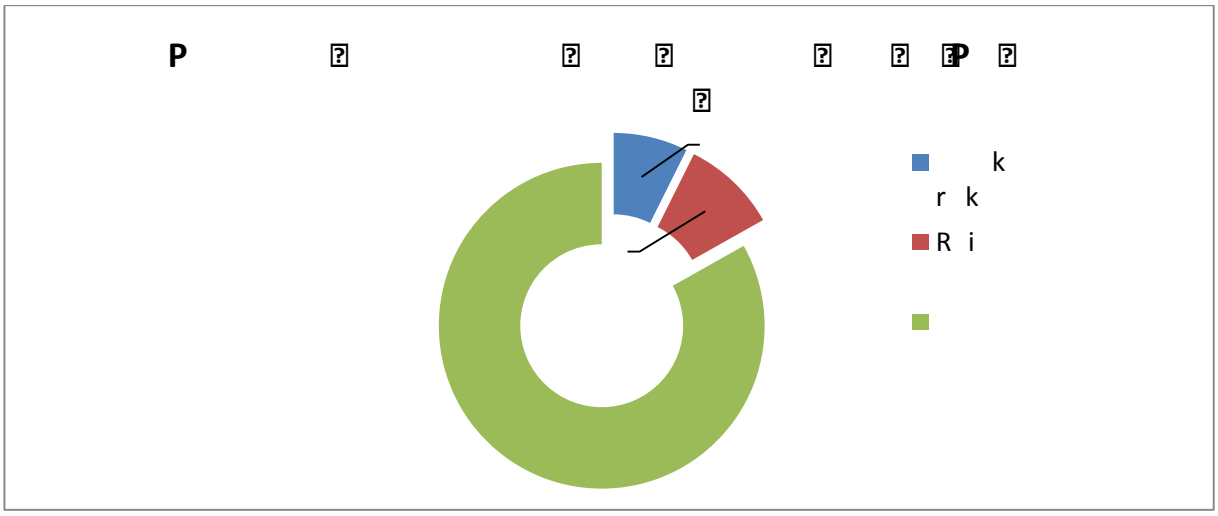
Posmatramo li samo zakone, možemo konstatovati da je, Programom rada NS RS za 2016. godinu, planirana realizacija 95 različitih zakona i to svih 95 u finalnoj formi prijedloga.



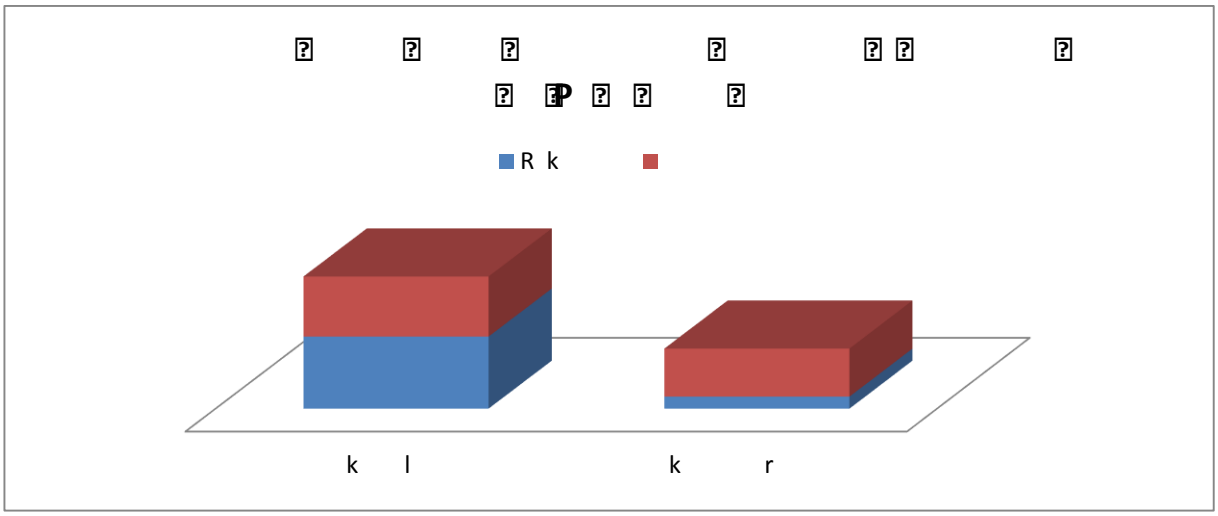
Kako je realizacija zakona proces koji ponekad predviđa višekratno pojavljivanje istih zakona u skupštinskoj proceduri, Programom za ovu godinu predviđeno je da se o zakonima na NS RS raspravlja 95 puta, a u periodu koji pokriva ovaj izvještaj raspravljano je 18 puta. Najviše razmatranja zakonskih rješenja zabilježeno je u februaru – 15.



Do 31.03.2016 NS RS je usvojila 7 od 95 Programom rada planirana zakona, odnosno finalno je realizovala 7.37% od godišnjeg plana za 2016. godinu. U istom periodu, NS RS je prihvatila i 9 nacrta, od zakona koji su bili planirani za realizaciju u finalnoj formi prijedloga, ali koji u periodu koji pokriva ovaj izvještaj nisu usvojeni u tom obliku. Odnosno, pored 7.37% u potpunosti realizovanih zakonodavnih obaveza, još 9.47% je djelimično realizovala.

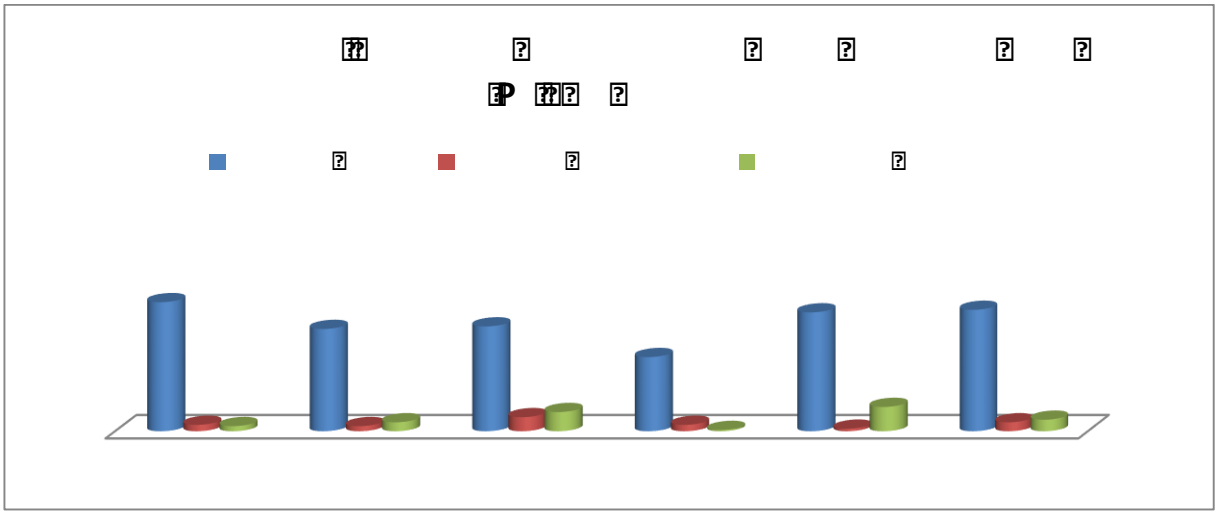


Pri tome su 11 od 16 što u potpunosti, što djelimično, realizovanih zakona temeljni zakoni (6 prijedloga i 5 nacrta). Ostalo su izmjene i dopune već postojećih zakonskih akata.



Od 79 nerealizovanih zakona iz Programa rada za 2016. godinu, njih 39 su temeljni ili gotovo 50%.

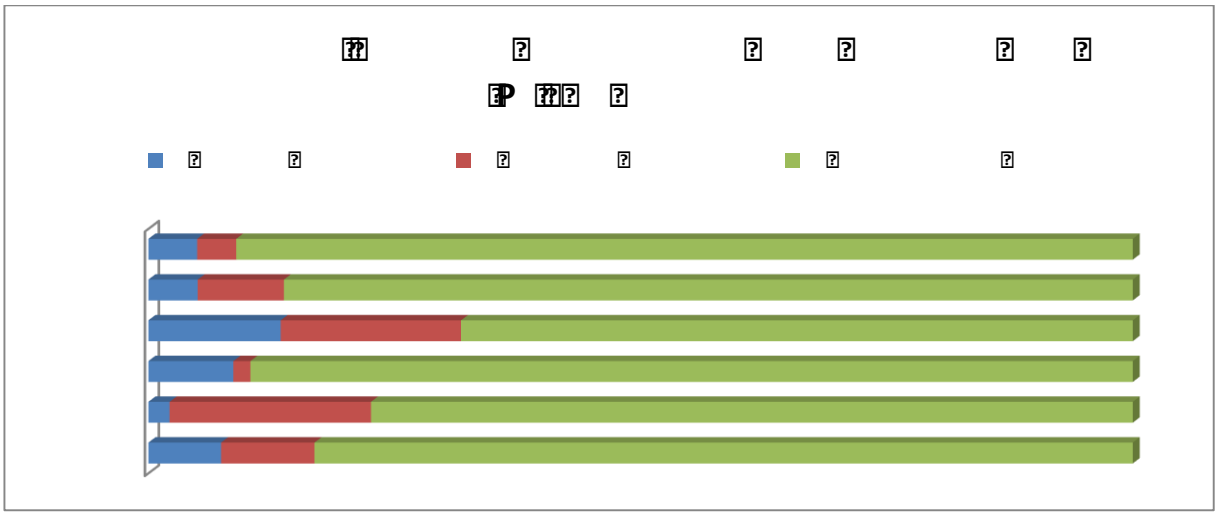
Pored zakona koje je NS RS prihvatila u nacrtu ili usvojila u prijedlogu u ovom periodu nije bilo programskih zakona koji su odbijeni, za koje je izjašnjavanje odgođeno, te onih zakona koji su vraćeni predlagaču na doradu. Dodatno nije bilo obustavljene procedure za zakone iz Programa rada NS RS za 2016. godinu, a u prvom kvartalu.



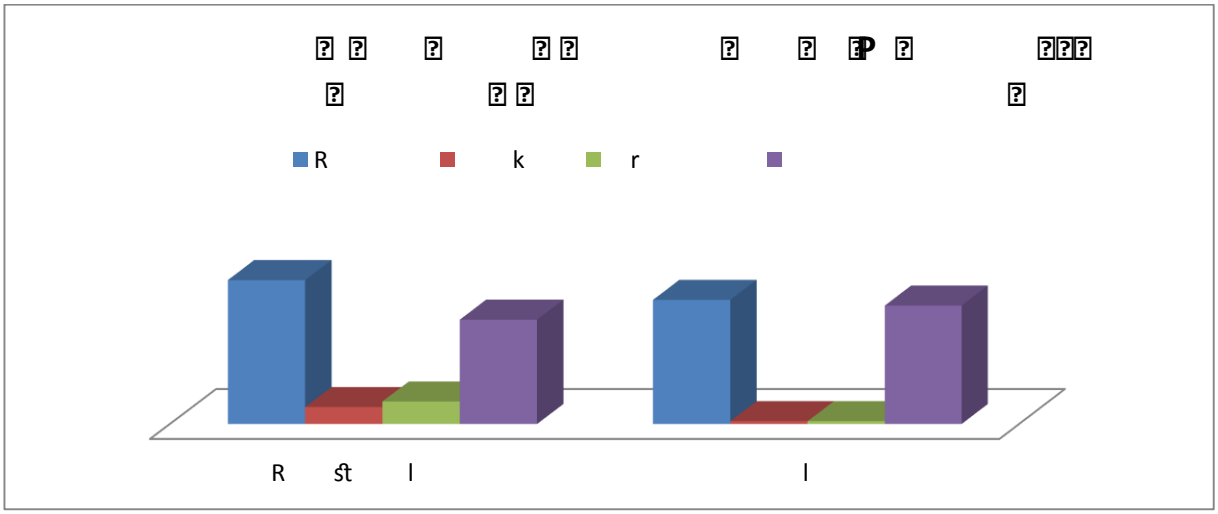
Poređenje sa rezultatima iz prethodnih godina pokazuje da se u prvom kvartalu u zadnjih 6 godina, sa izuzetkom 2013. godine nije išlo sa realizacijom većom od 10%.

Kada bismo posmatrali samo kvartalnu realizaciju zakonodavstva i realizaciju iste, onda bi dobili nešto drugačije procente. Uzećemo kao primjer realizaciju u prvom kvartalu tekuće 2016. godine,

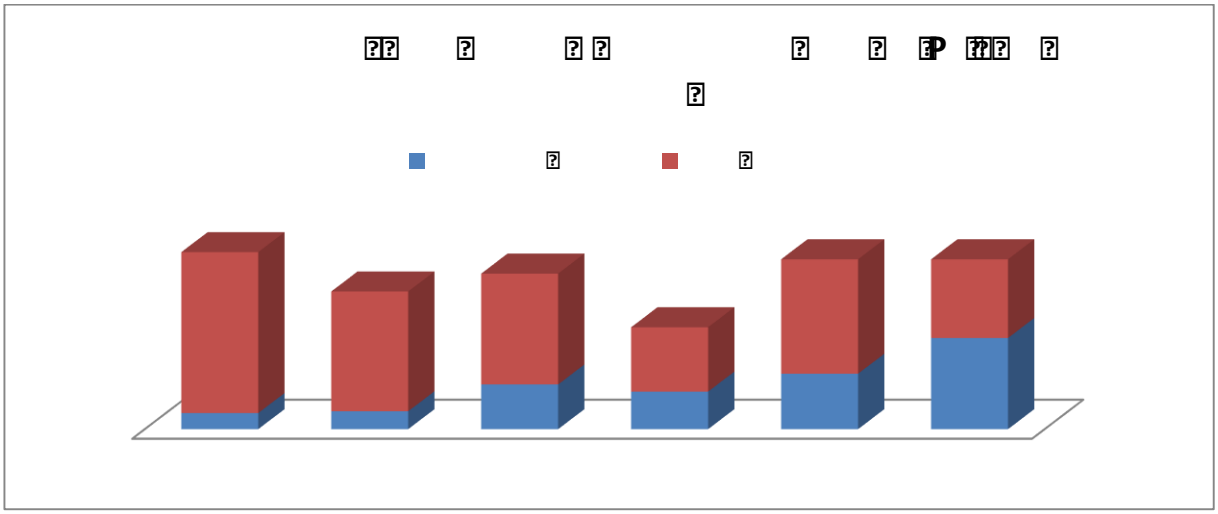
NS je planirala 15 zakona za realizaciju u ovom periodu, a realizovala je 7 zakona ili 46,6% od kvartalnog plana u zakonodavstvu. Kada se vrši komparacija ostvarenog u kvartalu sa kompletnim godišnjim planom, podatak koji se dobije je veoma nepovoljan za instituciju, kroz izražene procente realizovanosti u posmatranom periodu. Odgovorniji rad u prvom kvartalu je ključan za uspješan nastavka aktivnosti u kalendarskoj godini, prenošenja obaveza se odvija iz kvartala u kvartal, a onda iz godine u godinu.



Dodajmo i da su 51 od 95 Programom rada za 2016. godinu planiranih zakona, tzv „prenešeni zakoni“, odnosno zakoni koji su bili planirani za realizaciju u nekoj od prethodnih godina, ali nisu realizovani, nego su uvršteni u Program rada za ovu godinu. U periodu 01.01.2016-31.03.2016. usvojeno je 11.76% od „prenešenih“ zakona i 2.27% od novih zakona u Programu rada za 2016. godinu.



Trend rada na zaostacima iz prethodne i prethodnih godina je kontinuirani problem (i) u radu NS. S jedne strane, dobro je da institucija ne zaboravlja svoje planirane obaveze, ali sa druge strane pitanje je zbog čega nastaju određene obaveze, da li se radi o inertnosti predlagača (najčešće Vlada RS, tačnije ministarstva Vlade RS), usklađivanju sa višim nivoima vlasti ili nedostatku stručnih ljudi sposobnih da kreiraju određene zakone.



Program rada ne prikazuje da li će se u toku godine održati određene tematske sjednice Skupštine, što govori o jednoj klišeiranoj praksi kreiranja ovog akta. One će se po usmenom obrazloženju održavati po potebi, kao i posebne sjednice. Za razliku od posebnih koje su plod određenog trenutka, neplaniranog događaja, tematske sjednice se mogu planirati. Postoje prakse, npr. gdje je Skupština USK u svom planu navela i održavanje posebnih sjednica sa jasnim temama koje će se na sjednicama obrađivati.

BUDŽET RS ZA 2016. GODINU

Vlada RS, utvrdila je prijedlog Budžeta RS za 2016. godinu, s manjim zakašnjenjem u odnosu na Zakonom propisani rok, na sjednici Vlade održanoj 12.12.2015. godine. Budžet RS za 2016. godinu usvojen je na sjednici NS RS, održanoj 22.12.2015. godine, u visini 3.127.000.000 KM. Razlog za enormno povećanje Budžeta u 2016. godini je u činjenici da će se za isplate penzije od ove godine, starati trezor RS, umjesto dosadašnje prakse da se Fond PIO bavi isplatama penzija on će zadržati funkciju obračunavanja penzija, a Vlada RS će se starati o redovnosti isplata.

Ističemo da je Budžet u NS RS podržan od strane 49 poslanika. Između ostalih, podržan je i od strane Koalicije Domovina (što ističemo zato jer ona ne pripada vladajućoj koaliciji).

Veoma je važno istaći da se obaveze povećavaju, pa na otplatu dugova u 2016. godini Vlada RS planira čak 667.952.200,00 KM. Ovaj iznos je u odnosu na prethodnu 2015. godinu uvećan za

preko 140 miliona KM. Budžet se nalazi u problemima, a o tome najbolje svjedoči potreba da Vlada RS, sklopi Stand by aranžman sa MMF-om. U ovom trenutku isplate sa budžeta kasne mnogima, a navešćemo da se kasni sa isplatama podsticaja za poljoprivrednike RS, kojima je resorni ministar poljoprivrede gospodin Mirjanić obećavao isplatu do kraja marta, ali se ona nije dogodila, a dug prema poljoprivrednicima je zaključno sa 31.03.2016. godine bio 24 miliona KM za prethodu godinu. Takođe, Budžet nije u stanju da isplati ni borački dodatak u visini od 11 miliona KM za 2015. godinu, a koji se po pravilu isplaćivao u januaru, u svim prethodnim godinama. Premijerka je rekla da je ovo kašnjenje prouzrokovano prelaskom na trezorski način poslovanja, zbog čega su po njenim riječima, morali zatvoriti kratkoročne obaveze koje je imao Fond PIO u iznosu od 70 miliona KM.

Poslanik PDP-a Branislav Borenović je u vezi sa Budžetom rekao "Došli smo u situaciju da će sljedeće godine skoro pola izvornih prihoda iz ove godine ići za otplatu kreditnih sredstava. Prema projekcijama Vlade, iz Budžeta Republike Srpske u 2017. godini bi trebalo vratiti 826 miliona maraka duga, a u 2018. - 967 miliona maraka."

Godina	Rebalans	Visina Budžeta	Datum utvrđivanja prijedloga na Vladi	Datum usvajanja Budžeta u Skupštini

S najviše budžetskih sredstava, Budžetom za 2016. godinu, planirano je da raspolaže Ministarstvo rada i boračko invalidske zaštite – 296.110.600 KM, a sa najmanje Republička izborna komisija – 123.500 KM.

R.br.	Korisnik budžetskih sredstava	Rashodi- plan

R.br.	Korisnik budžetskih sredstava	Rashodi- plan

Najviše budžetskih sredstava, Budžetom RS za 2016. godinu, planirano je za oblast "Rashodi za lična primanja" – 722.698.700 KM, a sa najmanje "Ostala budžetska potrošnja" – 18.203.500 KM.

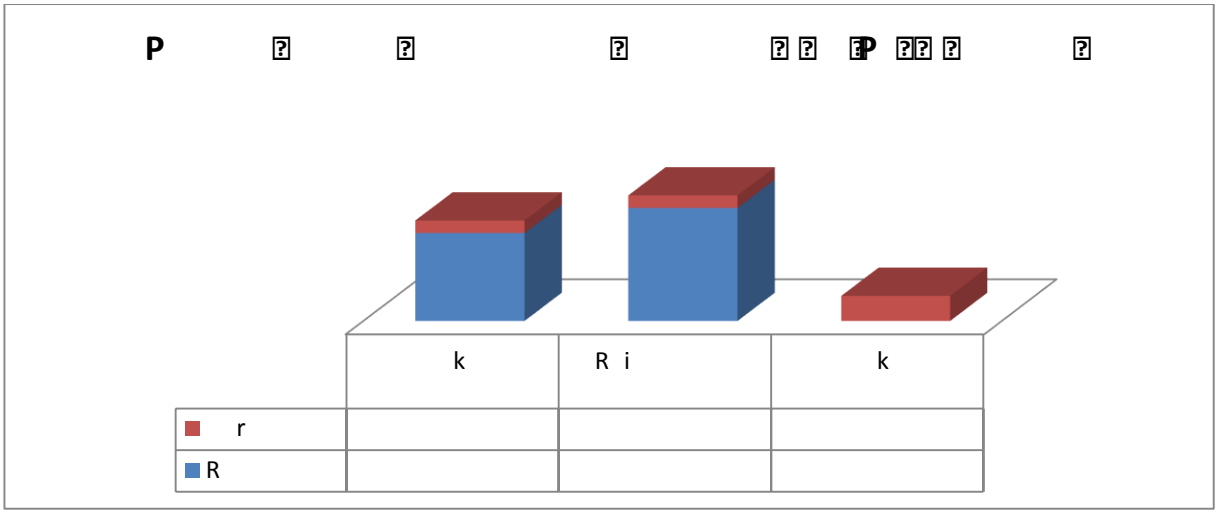
P	P
i ćh r k	
Đ l st	
ff k	
i l st k	
k	
ff k l	
l r st k	

Tabela: Plan rashoda Budžeta RS za 2016. godinu, po oblastima

Posmatrajući izolovano samo Budžet NS RS, on u 2016. godini iznosi 10.840.600 KM. Struktura mu je takva da na lična primanja poslanika i zaposlenih u NS RS na godišnjem nivou je predviđeno 6.700.000,00 KM ili 61,8% od ukupnih budžetskih sredstava predviđenih za NS RS. Značajan iznos se planira i za korišćenje roba i usluga 2.578.600,00 KM. Treća ozbiljna finansijska stavka je po osnovu grantova, gdje se planira utrošiti 510.000,00 KM, od čega na grant poslaničkim klubovima odlazi 500.000,00 KM, dok je 10.000,00 KM predviđeno za neprofitne organizacije.

UKUPNA ZAKONODAVNA AKTIVNOST NS RS

Pored 7 usvojenih zakona iz Programa rada za 2016. godinu (te 9 prihvaćenih u nacrtu), NS RS je u periodu 01.01.2016-31.03.2016. usvojila i 1 neplanirani zakon, a 1 je prihvatila u nacrtu.

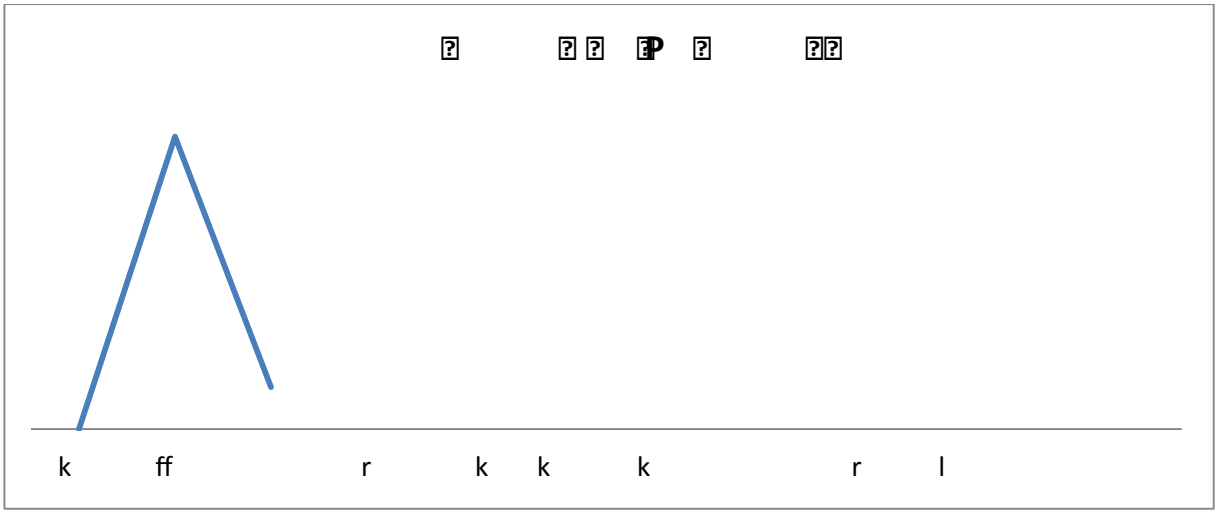


U ovom periodu je, dakle, okončan rad na ukupno 8 zakona, a još 10 ih je prihvaćeno u nacrtu i poslato u daljnju proceduru. Osim u potpunosti ili djelimično usvojenih zakona, 2 zakona su odbijena.

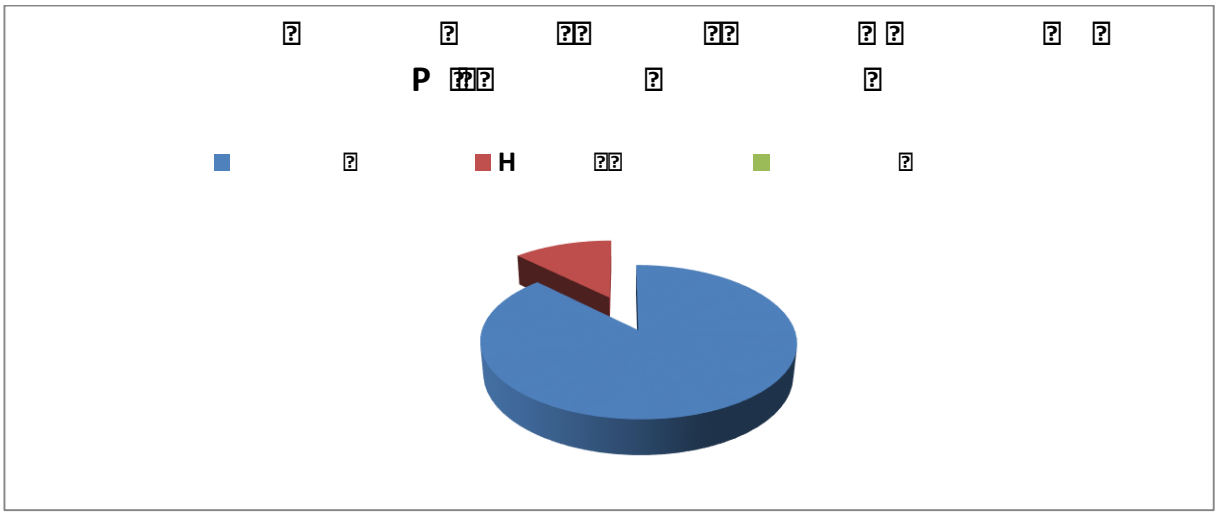
Dodajmo i da od 8 zakona usvojenih u formi prijedloga, nijedan u 2016. godini nije razmatran u formi nacrta.

Skupština je, dakle, u posmatranom periodu, usvajala u finalnoj formi prijedloga 2.67 zakona mjesečno, u prosjeku.

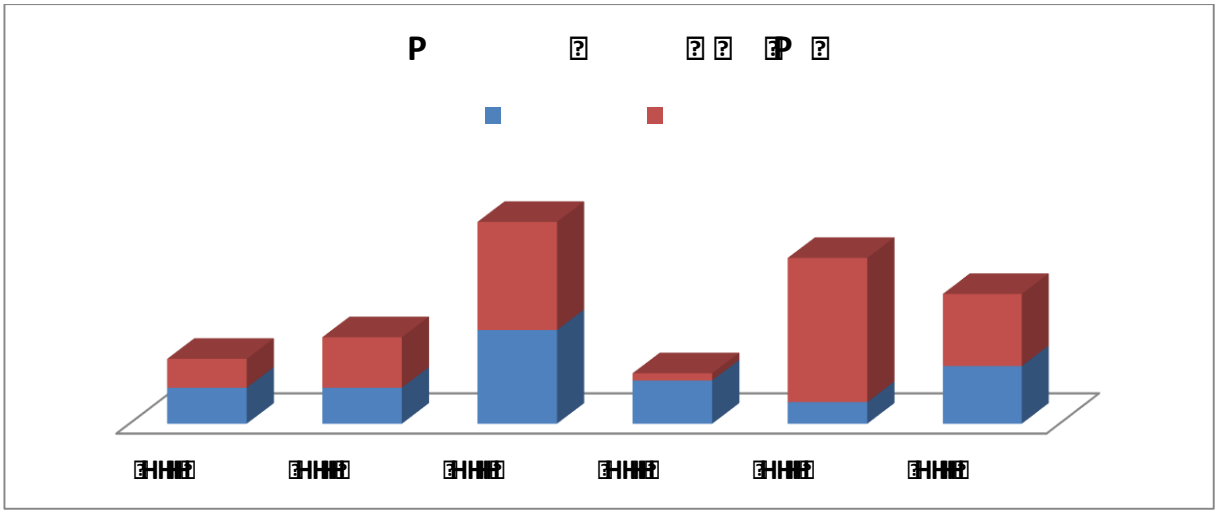
[2] Mislim da se radi o 8 planiranih nacrta i 1 neplaniranom. Treba provjeriti da nije neki bug. Ima ih na nekoliko mjesta.



7 od 8 usvojenih zakona su tzv. temeljni zakoni. Kod jedinog preostalog zakona su u pitanju izmjene i dopune već postojećeg zakonskog akata. Od 10 zakona prihvaćenih samo u formi nacrta, njih 6 su temeljni.



Upoređujući broj realizovanih zakona u periodu 01.01.2016-31.03.2016, sa odgovarajućim vremenskim periodima u prethodnim godinama, dolazimo do zaključka da je rad u 2016. godini, kao i u mnogim drugim parametrima negdje na sredini između najboljih i najlošijih rezultata u zadnjih 6 godina.

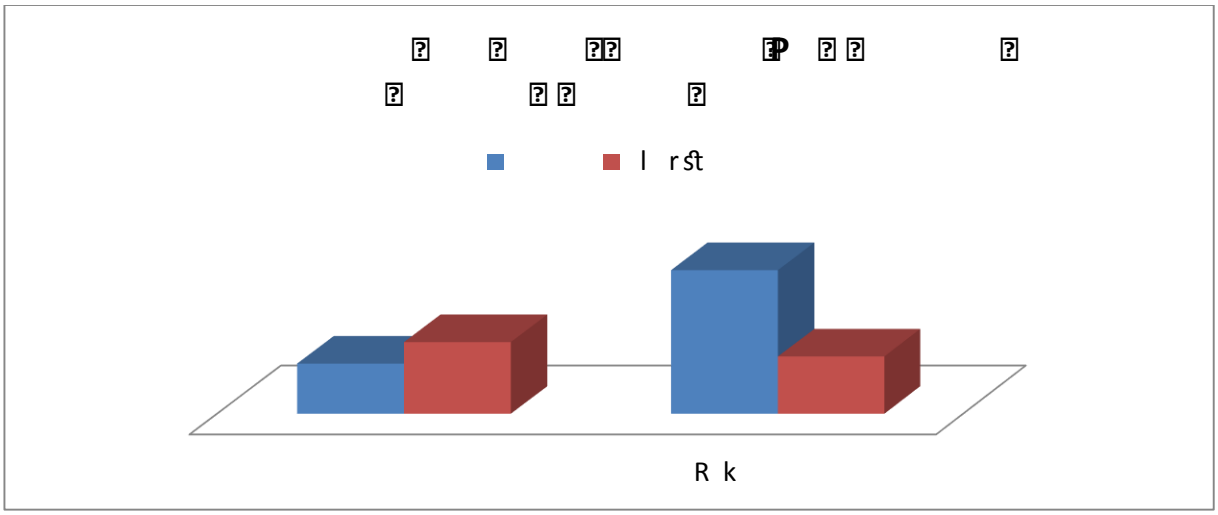


Na kraju, od ukupno 8 usvojenih zakona u NS RS , u periodu koji pokriva ovaj izvještaj, njih 3 ili 37,5% spada u mjere, koje mogu značajnije doprinijeti rješavanju najvažnijih problema građana tj. uticati na poboljšanje kvaliteta njihovog života. To su: Zakon o suzbijanju korupcije, organizovanog i najtežih oblika privrednog kriminala, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata i Zakon o stečajnom postupku RS.

Posmatrajući, ukupan broj mjera realizovanih u Skupštini, u posmatranom periodu, njih 15,7% spadaju u mjere koje mogu značajnije doprinijeti rješavanju najvažnijih problema građana.

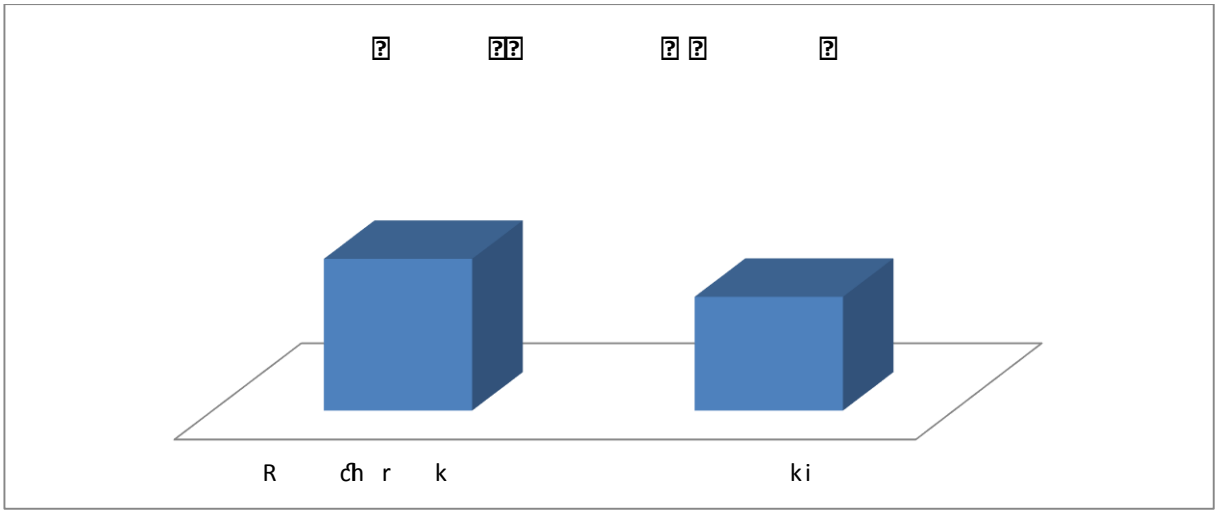
KOORDINACIJA RADA VLADE RS I NS RS

U periodu 01.01.2016-31.03.2016 godine, Vlada RS je, u potpunosti ili djelimično, realizovala 27 različitih zakona, 20 od njih je utvrdila u formi prijedloga a 7 samo u formi nacrta. U isto vrijeme, Skupština RS je, u potpunosti ili djelimično, realizovala 18 različitih zakona (8 je usvojila u prijedlogu i 10 prihvatila u nacrtu), od čega je njih 5 (3 u prijedlogu i 2 u nacrtu) došlo na prijedlog aktuelne vlade, u posmatranom periodu. Skupština je, u naznačenom periodu, realizovala i 11 zakona koje je Vlada utvrdila u ranijem periodu (3 u prijedlogu i 8 u nacrtu), te 2 zakona drugih predlagača (oba utvrđena u prijedlogu).



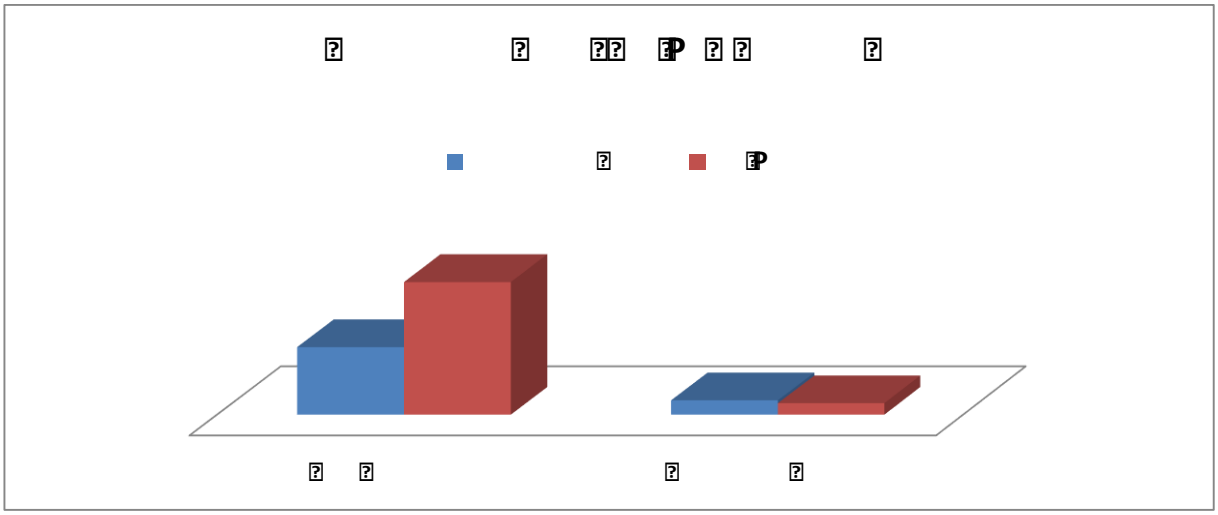
U posmatranom periodu, ministri Vlada RS bili su redovno prisutni sjednicama NS RS, u skladu sa Poslovnikom o radu NS RS.

U periodu 01.01.2016-31.03.2016 godine, poslanici su Vladi postavili 48 pitanja. Do 31.03.2016 odgovoreno je na 36 pitanja postavljenih u posmatranom periodu (75%, dakle).

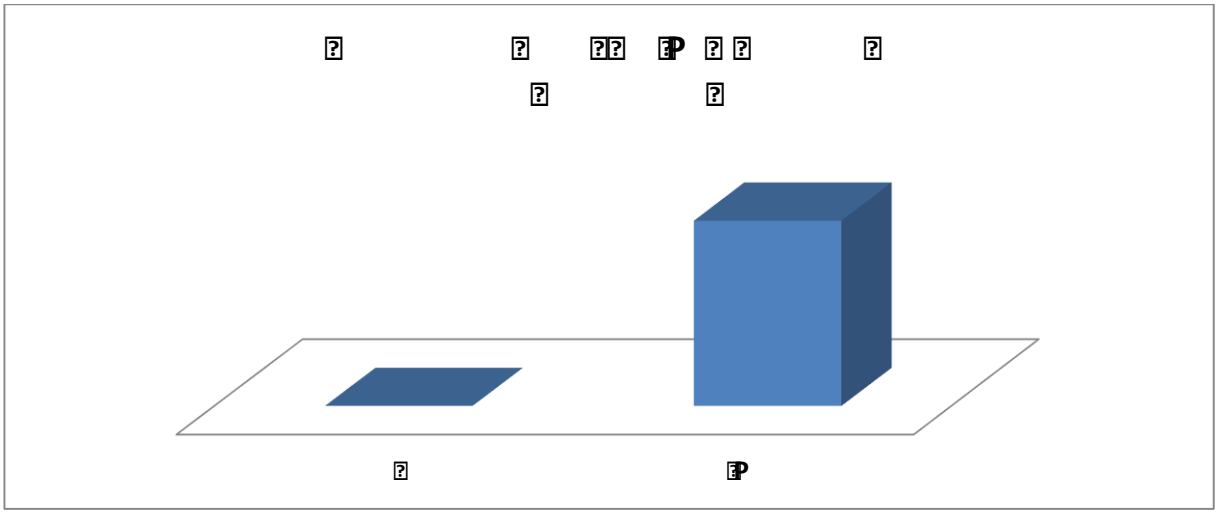

R ćh r k
ki

POREĐENJE SA PARLAMENTOM FBiH

U razdoblju 01.01.2016-31.03.2016. godine, NS RS je, na 12 održanih zasjedanja, koja su trajala, ukupno 92 sata, usvojila 8 zakona, a Parlament FBiH je, na 14 održanih zasjedanja (5 PD , 9 DN), u ukupnom trajanju od 47 sati (29 PD, 18 DN), usvojio 10 zakona.



Broj odbijenih zakona, u posmatranom periodu, u oba entitetska parlamenta je identičan – 2. U NS RS odbijen je jedan zakon koji je pred poslanike došao na prijedlog opozicije i jedan koji je došao iz Vlade RS.



NS RS je, u prvom kvartalu 2016, usvojila 2 strategije u prijedloga, a 2 je prihvatila u nacrtu, dok Parlament FBiH, u istom periodu, nije usvojio ni jednu strategiju.

POŠTOVANJE POSLOVNIKA O RADU I ZAKONA

Problematični segment, a koji su CCI evidentirali i kao takav su ga i prema javnosti prezentovali jesu poslanička pitanja. Poslanici u suštini dobijaju odgovore u skladu sa poslovničkim odredbama, ali prema tvrdnjama od dijela poslanika na sjednicama, odgovori nisu precizni, nisu potpuni, ispunjava se forma, ali se izbjegava suština pitanja. Čak se dešavaju situacije da poslanicima stignu odgovori, potpuno van konteksta postavljenog pitanja. Zbog ovoga poslanici svoje pravo da postave poslaničko pitanje, nekada koriste kako bi ponovo postavljali pitanja na koja nisu ranije dobijali zadovoljavajući odgovor od nadležnih institucija odgovornih za određenu oblast.

Inače, u Skupštini se „koplja lome“ najčešće oko tumačenja sljedećih članova Poslovnika:

Član 140.

Narodni poslanici dužni su da poštuju dostojanstvo Narodne skupštine.

Narodni poslanici dužni su da se jedni drugim obraćaju sa uvažavanjem.

Nije dozvoljeno korišćenje uvredljivih izraza, kao ni iznošenje činjenica i ocjena koje se odnose na privatni život drugih lica.

Za vrijeme govora narodnog poslanika ili drugih učesnika u pretresu nije dozvoljeno dobacivanje, ometanje govornika na drugi način, niti bilo kakvo drugo ponašanje koje ugrožava slobodu govora.

Član 141.

Narodni poslanik ili drugi učesnik u razmatranju određenih pitanja može govoriti samo o pitanjima koja su na dnevnom redu. Ako se govornik udalji od dnevnog reda, predsjednik će ga upozoriti na dnevni red.

Ukoliko se govornik i poslije upozorenja ne drži dnevnog reda, predsjednik može da mu oduzme riječ.

Niko ne može prekidati govornika niti ga opominjati, osim predsjednika Narodne skupštine, u slučajevima predviđenim Poslovnikom.

U suštini, poslanici kontinuirano ne poštuju ove dvije poslovničke odredbe i obraćanje jednih prema drugima je, kada govorimo o poziciji i opoziciji daleko od obraćanja sa uvažavanjem. Poslanici jedne druge nazivaju lopovima, kriminalcima, pričaju o privatnim životima drugih poslanika u svojim diskusijama, dobacuju jedni drugima dok neko oficijelno ima riječ i nalaze se svojim ponašanjem konstantno na ivici incidenta. Takođe, veoma često, poslanici svoje diskusije od 10 ili 20 minuta, osim u uvodnom izlaganju, svode na diskusiju koja nema veze sa aktuelnom tačkom dnevnog reda i na taj način opstruišu efikasnost u sopstvenom radu, iznoseći često samo političke, ali ne i stručne primjedbe na određenu tačku dnevnog reda. Konačno, Zakonodavni odbor zaista treba u 2016. godini, dodatno izmijeniti Poslovnik o radu kako bi se konačno poslanici u NS RS na ozbiljniji način bavili sudbinom građana Republike Srpske za koju su najdirektnije odgovorni.

TRANSPARENTNOST RADA NS RS

Transparentost rada NS RS je na zavidnom nivou. WEB stranica je jedan od važnijih alata NS RS u segmentu transparentosti o radu, a u ovom segmentu, kroz saradnju sa OSCE-om, Skupština je najviše napredovala i pruža značajno veću količinu informacija, u odnosu na prethodne godine i poredeći sa većinom drugih zakonodavnih institucija u BiH, izuzev PS BiH.

Prostora za napredak, uvijek ima, NS RS treba nastojati da na web stranici postavlja zapisnike sa sjednica radnih tijela, kao i stenograme koji su trenutno dostupni prema ZOSPI-ju. Značajno bi bilo i da se na web stranici postavljaju i podaci o platama profesionalnih poslanika, kao i iznosi paušala koje primaju poslanici. I ovo je pitanje koje će se morati riješiti, a pravo pitanje je zbog čega to ne urade skupštinske službe, zbog čega čekaju da dobiju instrukciju od EU gdje je ovo obavezan standard? Poslovi koje institucije mogu uraditi bez pritiska trebaju biti urađeni, a ne da svaka inovacija ili standard budu uspostavljeni tek na sugestiju koja po pravilu dolazi sa spoljne strane, gotovo nikada iznutra.

Informisanost i transparetnosti je povećana i na način da je RTRS pustila u promet i novi RTRS+ kanal, kojem je jedna od važnijih funkcija da prenosi sjednice Skupštine.

R r k k
r k l rst Đ
R k Đ
Đ l rst r k k k k k k Đ k k
Đ k k k r Đ
Đ r r l k l rst
k r l k l rst Đ
Đ r k l rst Đ
Đ r r l r k ch k Đ r l
k st k r Đ r ch i r k r k
Đ r r l r k Đk ch
k i k l l k k k R
k k r r l R
R ch ff st k k Đ R
k k r r l Đ
R l l k r st k r R l l r k i l
k k l Đ k

R k k r l k l rst l i Đ l k
k r l k l rst l i kl l k
Đ r l l l Đ l
R k k l rst Đ
l k Đ k
Đ k k k R Đ l
Đ k k k stk Đ k st k k
Đ k r l Đ st k r k k ff l
Đ l rst l Đ r rst k k r k
Đ l k l rst r l r k k l k k
Đ k r r i l Đ r i k k

Generalni sekretar Narodne skupštine Republike Srpske kreirao je Pravilnik o organizovanju studijskih posjeta Narodnoj skupštini Republike Srpske kojim se kroz „Dane otvorenih vrata“ organizacijama i grupama građana omogućava da se bliže upoznaju sa radom parlamenta, rukovodstvom Skupštine, poslanicima, načinom donošenja zakona, ali i sa samim sjedištem Skupštine sa istorijskog, arhitektonskog i tehničkog aspekta.

„Dani otvorenih vrata“ realizuju se radi poboljšanja komunikacije NS RS sa građanima. Ovaj proces je aktivan i odvija se kontinuirano.

AKTIVNOSTI POSLANIKA

PRISUSTVO SJEDNICAMA NS RS

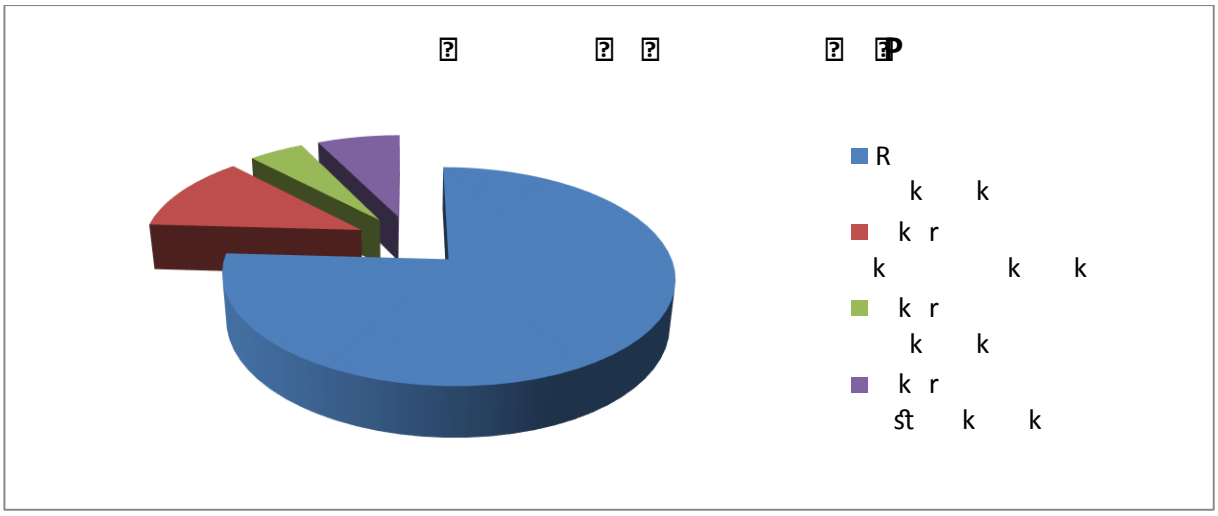
U posmatranom periodu, održano je 12 zasjedanja NS RS, od čega su na njih 4 bili prisutni svi poslanici.

63 poslanika prisustvovalo je svim zasjedanjima NS RS.

10 poslanika nije prisustvovalo jednom od 12 održanih zasjedanja.

4 poslanika nije prisustvovalo na dva od 12 održanih zasjedanja.

6 poslanika nije prisustvovalo na tri i više od 12 održanih zasjedanja.



Najviše izostanaka sa sjednica napravili su: Dragomir Vasić SDS - 7, Igor Radojičić SNSD - 4, Senad Bratić SDA – 4 i Sonja Karadžić- Jovičević SDS - 3.

POSLANIČKA PITANJA I INICIJATIVE

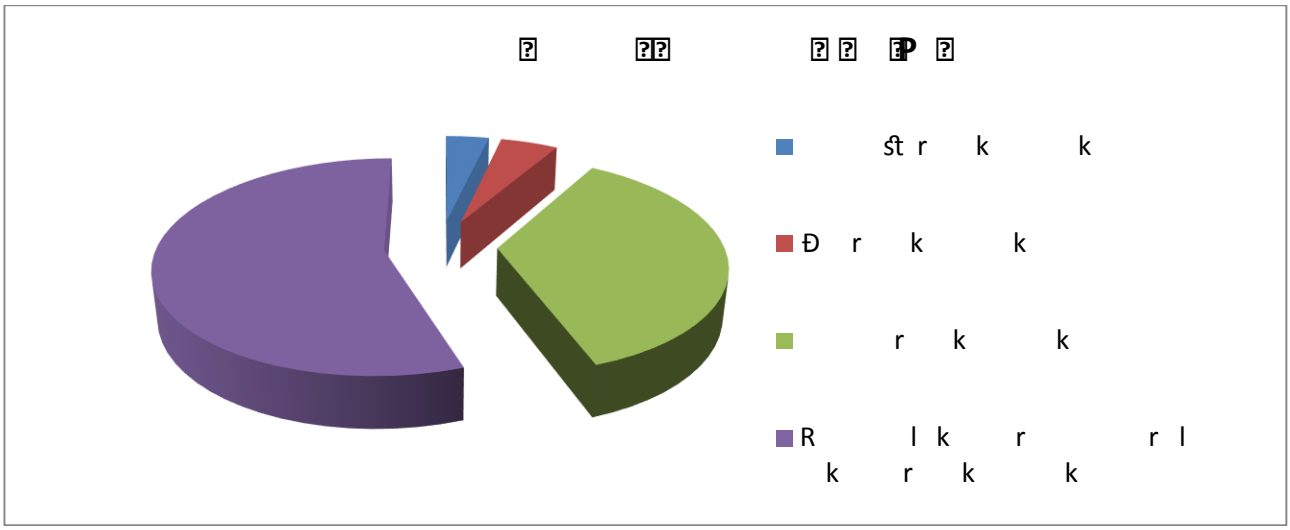
Na održanim redovnim sjednicama NS RS, u posmatranom periodu, postavljeno je i pokrenuto ukupno 48 pitanja i inicijativa.

46 poslanika nisu postavili ili pokrenuli ni jedno pitanje ili inicijativu u prva 3 mjeseca ove godine.

30 poslanika postavilo je ili pokrenulo jedno pitanje ili inicijativu, u ovom periodu.

4 poslanika postavilo je ili pokrenulo dva pitanja ili inicijative.

3 poslanika postavilo je ili pokrenulo tri i više pitanja ili inicijativa, u ovom periodu



Najviše poslaničkih pitanja i inicijativa, u posmatranom periodu, postavili su ili pokrenuli poslanici: Marinko Božović SDS - (4), Nedeljko Glamočak SDS - (3), Želimir Nešković SDS - (3).

Značajan broj poslanika nije u prvom kvartalu postavljao poslanička pitanja ili predlagao inicijative, ali realno, s obzirom na vremensko ograničenje za poslanički sat, mnogi nisu bili u prilici ni vremenski da stignu postaviti poslaničko pitanje.

DISKUSIJE POSLANIKA

Na održanim zasjedanjima NS RS, u posmatranom periodu, diskutovalo se o 27 mjera, koje su se našle na dnevnim redovima.

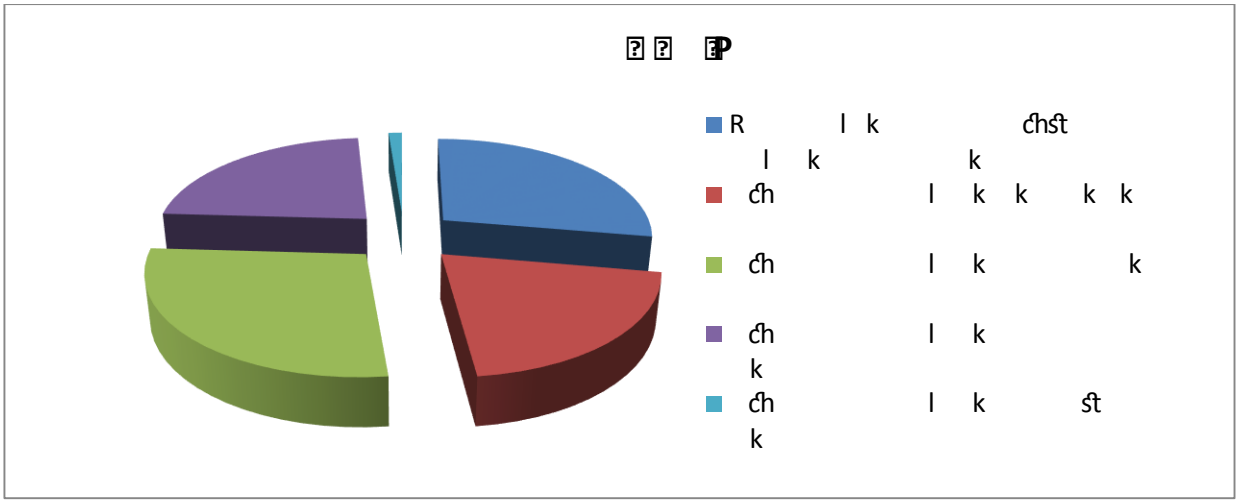
23 poslanika NS RS nisu, na skupštinskim zasjedanjima, diskutovali ni o jednoj od mjera koje su se pojavile na dnevnom redu NS RS, za prvih 3 mjeseca ove godine.

17 poslanika NS RS diskutovalo je samo o jednoj od svih mjera koje su se pojavile na dnevnom redu NS RS, u ovom periodu.

23 poslanika NS RS diskutovalo je o 2-4 mjere.

19 poslanika NS RS diskutovalo je o 5-10 mjera.

Jedan poslanik NS RS diskutovao je o više od 10 mjera koje su se pojavile na dnevnom redu NS RS, u ovom periodu.



Poslanici koj su diskutovali po najvećem broju tačaka dnevnog reda, u posmatranom periodu, su: Adam Šukalo NS - (12), Milanko Mihajlica RSRS - (10), Vanja Bajić SNSD - (9), Zdravko Krsmanović NDP - (9), Dragan Čavić NDP - (8), Branislav Borenović PDP - (7).

Značajan broj poslanika u ovom periodu nije učestvovao u skupštinskim raspravama.

Inače, ukupan broj izlazaka za skupštinsku govornicu je znatno veći, jer u ovom pregledu (kao ni u Tabeli 9, ispod) nisu prikazane diskusije poslanika o dnevnom redu, replike, poslovničke intervencije, ispravci krivog navoda, zaključci predsjedavajućih i sl.

ZAKONODAVNA AKTIVNOST POSLANIKA

U posmatranom periodu ističemo da je timskim radom Klub poslanika SDS - SRS RS predložio, a skupštinska većina odbacila na glasanju Zakon o konverziji kredita sa valutnom klauzulom u švajcarskom franku, koji je prema stavovima predlagača trebao biti olakšavajuća okolnost za građane zadužene ovom vrstom kredita.

Zakon o visini stope zatezne kamate koji je došao kao aktivnost Kluba SDS- SRS RS, Kluba NDP, Kluba PDP-a i poslaničke grupe Napredna Srpska je prihvaćen u formi nacrta.

P [illegible]

	RÐR
R	RÐR
l	Ð
l	Ð
	Ð
l	Ð
l	Ð
l i k	
kch	Ð
r l	Ð
st	Ð
l	Ð
Ð	Ð
	Ð
	ÐR
	Ð
kl	Ð
chl	
	Ð
l l	Ð
T l	RÐR
Ð D	ÐR
k k	Ð
k ch	R R
Ð st	Ð
Ð l k	
kl	Ð
D	
ch	Ð
	Ð
	Ð
l	ÐR
k k	Ð
Ð st	Ð

P

l	Đ
ćh	RĐR
l k	Đ
D	Đ
Đ l	Đ
Đ k	Đ
Đ	
l Đ k	
Đ	RĐR
l	Đ
l kl	R
śt	
Đ śt	Đ
	Đ
	Đ
l	Đ
k	Đ
ćh	
k ćh	Đ
l	ĐR
	Đ
	l R
	Đ
śt l	Đ
śt l	RĐR
kl	R
l	
	Đ
k	
l l	Đ
l	Đ
k	Đ
R	Đ
l R	Đ
R ćh	Đ
R śt	RĐR
R	R
Đ	R

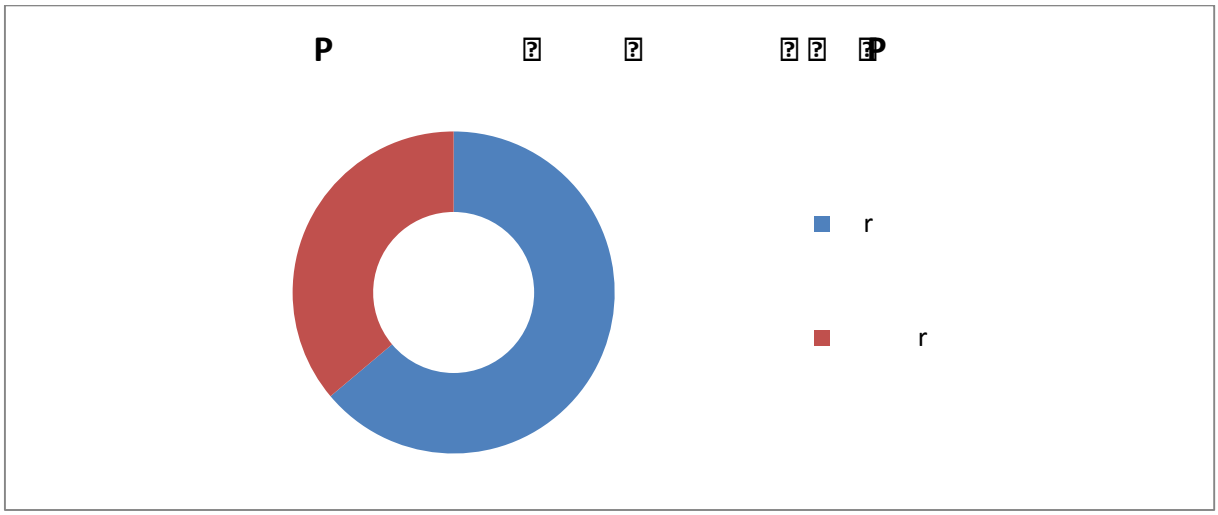
P [illegible]

Đ T st	Đ
kl kch	Đ
T l	
st	Đ
l l	Đ
k	Đ
D l	Đ
	Đ
Đ	Đ
Đ Đ	R
l	Đ
i l	Đ
k l	l
st	Đ

[illegible] **P**

PRIMANJA POSLANIKA

NS RS ima 83 poslanika, od kojih je 53 profesionalizovalo svoj status u Skupštini, tj. imaju status zaposlenih i primaju punu platu po ovom osnovu. To su: Branislav Borenović (PDP), Perica Bundalo (PDP), Nikola Gavrić (SDS), Vukota Govedarica (SDS), Vesna Jungić (SNSD), Jasna Lukić (SNSD), Milanko Mihajlica (RSRS), Igor Radojičić (SNSD), Spomenka Stevanović (DNS), Radovan Vuković (SNSD), Nenad Stevandić (SZ), Drago Tadić (SNSD), Miladin Stanić (SDS), Krsto Jandrić (NDP), Senad Bratić (SDA), Nedeljko Glamočak (SDS), Dragan Čavić (NDP), Ilija Stevančević (PUP RS), Darko Banjac (SZ), Nedeljko Čubrilović (DNS), Zorka Andrić (NDP), Dušan Berić (SDS), Marinko Božović (SDS), Miroslav Brčkalo (PDP), Nediim Čivić (SDA), Milan Dakić (DNS), Dragoljub Davidović (SNSD), Slavko Dunjić (SZ), Dragan Galić (PDP), Siniša Ilić (RSRS), Duško Ivić (DNS), Goran Jerinić (SNSD), Stevo Joksimović (SDS), Snježana Kelečević (SNSD), Zdravko Krsmanović (NDP), Nenad Kuzmić (SNSD), Ivana Lovrić (HSP), Vojin Mitrović (SZ), Novak Motika (SDS), Slađana Nikolić (SDS), Nade Planinčević (SDS), Slobodan Protić (SP), Dragan Ristić (SP), Davor Šešić (SDS), Željka Stojičić (SNSD), Adam Šukalo (N S), Marko Vidaković (SNSD), Bojan Vidić (SNSD), Igor Žunić (SNSD), Goran Đorđić (N S), Dobrila Drinić (SP), Mihnet Okić (SDA), Murvet Bajraktarević (SBiH).



R	RĐR
l	RĐR
l	Đ
	Đ
l	Đ
l	Đ
l i k	Đ
kćh	Đ

r l
st
l
k

Đ

kl chl

l l
T l
Đ D
k k
k ch
Đ st
Đ l k
kl D
ch

l
k k
Đ st
l
ch
l k
D
Đ l
Đ k Đ
l Đ k
Đ
l
l kl
st
Đ st

l
k ch
k ch
l

Đ
Đ
Đ
Đ
Đ
Đ
Đ
ĐR
Đ
Đ
Đ
Đ
Đ
RĐR
ĐR
Đ
R R
Đ
Đ
Đ
Đ
Đ
ĐR
Đ
Đ
Đ
RĐR
Đ
Đ
Đ
Đ
RĐR
Đ
R
Đ
Đ
Đ
Đ
Đ
Đ
ĐR
Đ
l R
Đ

st l	Đ
st l	RĐR
kl l	R
	Đ
k	
l l	Đ
l	Đ
	Đ
k	Đ
R	
l R	Đ
R ch	Đ
R st	RĐR
R	R
Đ	R
Đ T st	Đ
kl kch	Đ
T l	
st	Đ
l l	Đ
k	Đ
D l	Đ
	Đ
Đ	Đ
Đ Đ	R
l	Đ
i l	Đ
k l	l
st	Đ

U periodu 01.01.2016-31.03..2016. godine, poslanici su iz Budžeta RS naplatili oko 800.000,00 KM. Iz podataka koji smo dobili po ZOSPI-ju, decidno je navedeno da je mjesečna plata poslanika koji su zasnovali radni odnos u Narodnoj skupštini 2550,00 KM. Mjesečna plata poslanika koji je zasnovao radni odnos u NS RS, a koji obavlja poslove i zadatke predsjednika Kluba poslanika uvećava se za 383,00 KM. Mjesečna plata poslanika koji je zasnovao radni odnos u NS RS, a koji obavlja poslove i zadatke zamjenika predsjednika Kluba poslanika uvećava se za 128,00 KM. Mjesečna plata poslanika koji je zasnovao radni odnos u NS RS, a koji obavlja poslove i zadatke predsjednika radnog tijela uvećava se za 255,00 KM. Sastavni dio osnovne plate poslanika na stalnom radu u NS RS je uvećanje po osnovu minulog rada koje iznosi 0,50% za svaku godinu radnog staža.

Narodni poslanik koji nije u stalnom radnom odnosu u NS RS ima pravo na naknadu u mjesečnom iznosu(paušal) od 70% osnovne plate poslanika koji su u stalnom ili profesionalnom radu. Po navedenom osnovu, sada prima mjesečnu naknadu od 1785,00 KM. Poslanici koji nisu u stalnom

radnom odnosu u NS RS, a obavljaju poslove i zadatke predsjednika Kluba poslanika ili zamjenika predsjednika Kluba poslanika ili predsjednika radnog tijela, primaju naknadu po tom osnovu u istoj visini kao i poslanici koji su zasnovali radni odnos, a obavljaju navedene poslove i zadatke.

Uzevši u obzir sve navedeno, jasno je da su lična primanja na mjesečnom nivou značajno veća od iskazanog iznosa u tabeli, te da su poslanici zaista privilegovani u odnosu na građane koji zastupaju. Uz minuli rad, može se u stvari reći da je prosječna plata profesionalnog poslanika oko 3000,00 KM.

Značajno je istaći, da poslanici koji primaju paušal od 1785,00 KM, neometano na svojim profesionalnim radnim mjestima primaju punu platu za poslove i funkcije koje obavljaju, pa većina poslanika koja nije profesionalizovala svoj status, mjesečno faktički ostvaruje dupla primanja.

UTICAJ RADA NS RS NA KVALITET ŽIVOT GRAĐANA

Narodna skupština je u svom radu u prva tri mjeseca 2016. godine, ispred sebe imala nekolicinu mjera, koje dugročno mogu uticati na kvalitet života građana, ali samo pod uslovom da se pozitivni zakonski propisi konačno počnu I provoditi, kao I strategije koje se usvajaju u RS.

Suštinski kada poredimo prva tri mjeseca 2015. godine, sa adekvatnim periodom 2016. godine možemo zaključiti da su prosječne plate varirale u rasponu od 5 KM. Najniža prosječna plata je bila u januaru 2015. godini I iznosila je 812KM, dok je prosječna plata u januaru 2016. godine iznosila 816 KM. U isto vrijeme sindikalna potrošačka korpa je u januaru 2015. godine iznosila 1857, 63 KM, dok je godinu dana kasnije iznosila 1869,95 KM. U suštini sa obzirom na porast cijena, građanin koji prima prosječnu platu, je u januaru 2015. godine mogao kupiti više potrebnih stvari u odnosu na period godinu dana kasnije.

Od mjera koje mogu dugoročno uticati na kvalitet života građana, ali koje ne mogu apsolutno u trenutku dati rezultate, možemo izdvojiti Strategiju razvoja obrazovanja RS za period 2015-2020. godina, Strategiju za podsticanje stranih ulaganja u RS 2015-2019. godina i Strategija razvoja malih i srednjih preduzeća u RS za period 2015-2020. godina. S tim što zadnje dvije navedene tek trebaju biti finalno usvojene i na njihovu primjenu će se još čekati.

Od zakona koji mogu uticati na ukupan ambijent i koji mogu drugačije postaviti stvari u RS, možemo istaći Zakon o stečajnom postupku, kao i Zakon o suzbijanju najtežih obika organizovanog kriminala i korupcije. Ovi zakoni bi u slučaju primjene, mogli vratiti građanima nadu da mogu biti zaštićeni u određenim procesima, koji su do sada u Republici Srpskoj uglavnom bili na štetu oštećenih radnika i građana. Ipak, NS RS bi značajno veći doprinos dala, kada bi uspjela da svojim djelovanjem vrši veći uticaj na izvršnu vlast da se sprovode zakoni u praksi, koji su dobri, ali se parcijalno sprovode.

ZAKLJUČCI I PREPORUKE

Zaključci:

- NS RS ni u 2016. godini nije radila na sjednicama u januaru;
- Program rada NS RS je usvojen nakon 75 dana rada NS RS u 2016. godini ;
- Finalizovano je tek 19 mjera na dvije održane sjednice u 2016. godini ;
- Zakoni su bili preko 60% razmatranog materijala na sjednicama NS RS;
- Nivo finalno realizovanih mjera je izuzev 2011. godine, najmanji u zadnjih 6 godina, a po isteku kvartala
- Aktivnosti poslanika su bile ukupno gledajući prosječne, ipak nekoliko poslanika odskače svojim promišljanjem i nemirenjem sa lošim stanjem u RS;
- Budžet RS ne može odgovoriti na stvarne budžetske potrebe;
- Vlada RS opet nije u januaru pripremila značajn broj mjera, te je Skupština, imala problem sa oskudnim dnevnim redovima na sjednicama;
- Transparentnost u radu je na zavidnom nivou.

Preporuke:

- NS RS prvenstveno treba intenzivirati rad na sjednicama i povećati nivo efikasnosti u radu;
- Kreiranje novog Poslovnika o radu, treba što hitnije iz višegodišnjeg plana pretvoriti u realizovani akt;
- NS RS treba od Vlade RS zahtijevati brži rad i protok materijala prema NS RS, kako ne bi bilo praznog hoda u radu NS RS
- Povećati broj sjednica radi realizacije Programa rada;
- Početi organizovati tematske sjednice;
- Poslanici skupštinske većine trebaju preuzeti odgovornost za stanje u RS i preuzimati inicijativu da Vlada RS radi na kvalitetnim rješenjima problema građana RS;
- NS RS treba voditi računa o politici zaduživanja RS, od strane Vlade RS

DODATAK 1 – POSLANIČKI KARTONI

Centri civilnih inicijativa, već godinama, pored podataka o radu institucija, pokušava javnosti omogućiti uvid u individualne aktivnosti i odgovornost svakog poslanika ili člana vlade. U kartonima koji slijede su neki osnovni statistički podaci o radu poslanika, a u njihovom nastavku i poslanička pitanja i inicijative postavljena i pokrenute u periodu koji pokriva ovaj izvještaj.

H	
C	
	Đ
	R k k
	Đ
	r k
H	

H	
	Đ
	k l R k k
	Đ
	st r k k i r l

H	

[illegible]

H	

	k l R k k
	Đ
	r k k r k l l k
H	

R ch r k k l k k kr l r r l r

k k l k chl k str k ff i l st r k k k st

k l l k r k l k

H	

	Ð
	R l
	Ð
	ff k k
H	

H	
	Đ
	R l
	k l i k r l
P	
H	

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	ÐR [illegible]
[illegible]	
[illegible]	R [illegible] l
[illegible]	Ð [illegible]
[illegible]	[illegible] ch [illegible] l st [illegible] r k k [illegible] i r
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

H	
	ÐR
R l	
	Ð
	k l l ff k k r l l k
H	

H	
	ÐR
R l	
Ð	
r ch r r	
H	

H	
	ÐR
R l	
	Ð
r k k r k l l k l	
H	

H		
		Đ
		R l
		Đ
		l l k
H		

R ch r k k l k k kr l r r l r

l k k k r l

H	

	R l
	Đ
H	

H		
H		
		I R
		R I
		Đ

H	

	Ð
	R l
	Ð
H	

R ch r k k l k k kr l r r l r

l r k st k r ch l r
l k r r l l r
r l i i r k k i i l k k r k
l k st r k k st k r i l k r st r
l r

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	st l r l k
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

Ð k r l stk ch k r r l k st l
R st l r st l st l

[illegible]

r r r l r i l i l
k k l r kl r r l r l r ch st stff
k r kl ch l

H ?? ?
? ?

?	I
?	
?	R I
? ?	Đ
? ? ? ?	
? ? P ?	
? ? ?	
? ?	
H ?	
?	
?	
?	

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	r ch r r k st r k k i r l
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

r l r l k l k k k st l k chl
r l r l l k k r r k i k l st l
R r l r l r l k l r k r l
r r k k r l r l r l k k l st l
R r l r l k R r l r l r k ch l l r
r k r chi l i k r l r l l r st k
r l r l i r l k ch Ð k r l r l r st
l k ch

H ⍰⍰ ⍰	
⍰H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r l r k st ch l st
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H	
H	
	Ð
	R l
	Ð
	k r l k k
P	
H	

R ch r k k l k k kr l r r l r

T k r r k r r

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	
[illegible]	ch l st k
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

Ð r k i i Ð

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k r k r st r r
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H	
P	

	R
	R l
	Đ
	r ćh r r k
P	
H	

R ćh r k k l k k kr l r r l r

R r k r l r l Đ śt l R k l r l k
k l k k r k l
k r śt k śt l k k śt k ćh ff k k
k ćhk r k l i r r R k l k
ćh r l ćhk l r r l k
R śt r k k R k l r l r kff

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	R
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r l r k st l k
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H	
	R
	R l
	r l k k
P	
H	

H	

	R
	R l
	k l i k l l ff k
H	

R ch r k k l k k kr l r r l r

Ð k k r stk k r k k l k k st i k l i

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	

⍰	R
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	ff k r k
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ćh r k k l k k kr l r r l r

⍰

k l k r k k ff k
l l r k i r r r l k ćh l l i
l k l r

H	
	RÐR
	R l
	k l l ff k k r l r k r st r
H	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	

⍰	RÐR
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Ð
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	ff k r l k k
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ćh r k k l k k kr l r r l r

⍰

Ð i i r l

ćh r k ćh l ćh r k k

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	RÐR
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	
[illegible]	r l r k st ch l st
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

st r k ch k k l k r l r k
k l st r l r k r k k r
l k l k ch k k r l r k k l r r l k
l r k r l l k r k
l r k l st k l l r r l kl st k

[illegible]

r r r l k r k r k l k k
k r k ch ch l R k l k r r k
r k r k l r k i
r r i l r l r l r k ch ch
l k k l ch r k l k r i
l k r k ch ch l

H ?? ?
? ?

?	R-ÐR
?	
?	R l
? ?	
? ? ? ?	r k k r k l l k k
? ? P ?	
? ? ?	
? ?	
H ?	
?	
?	
?	

H	

	RÐR
	R l
	Ð
	k st
H	

R ch r k k l k k kr l r r l r

st l ch st r ff l ch l ff l l r l r l
l r st k ff l ch

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	RÐR
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	r k l
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

k k r l k r r l st r r k k st l r st k l l st l r k ch k r k k st k k r l k k k r k l r l k st l r k k st l i k l k r ff k l st k k st r k r D st R l Ð Ð k Ð r st r k r st ch k l l l r kst

H ?? ?
? ?

?	RÐR
?	
?	R l
? ?	Ð
? ? ? ?	r k k
? ? ?P ?	
? ? ?	
? ?	
H ?	
?	
?	
?	

H	
H	
	R R
	R l
	Ð
	r k k r k l l k k r l
H	

R ch r k k l k k kr l r r l r

k k k r l k k R

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	
[illegible]	r ch r r st r k k i r l
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

Ð k r l r k l r k k k l k k

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	r k r st r
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

l r l r l ch k k k
l l r l Ð r k k k r r
k l r k R k k k
r l l st k l R k k l r k r
r ch l st l k k l
k k l l r l

H	
P	

	Ð
	R l
	Ð
	k k l k
H	

R ch r k k l k k kr l r r l r

l k k k k r k k l st rst l k k k l st r l
r k k

H	
P	

	Đ
	R l
r k k	
P	
H	

H ⍰⍰ ⍰	
H ⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ćh r k k l k k kr l r r l r

⍰

l ff l i k r r k r k r st ćhl k r r k k
l r k l

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r ch r r r k k r k l l k ch l st
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ch r k k l k k kr l r r l r

⍰

T ch r r r i

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k l i r k l
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ćh r k k l k k kr l r r l r

⍰

k ćhl k k l

H		
		R l
		Đ
		st k l l ff k l r
H		

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	ff k r l k k
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H	

	R l
	Đ
	st k k
H	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	

⍰	Ð
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Ð
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r k r st r
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ch r k k l k k kr l r r l r

⍰

r r k r k r r i

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	
[illegible]	k l l ff k k r l
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

l l ff k r k ff k k r
l R r k R k k ch l k
r R k R r r k
R R r k r k r r k r k k R st
l r r r st R st ch R st R st
r ch k r k ff k r k r r k R st k
ff l r k R k R st l k
r k r k l r k k r st k ffl r k l
r k k l l k st l r r k r i r
r ff ch r

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	r l k k k k
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

Ð k r l r l l k i i r k r
l k k r st r l r ch k
l r l r l ch k l l i r k
l l l r k l l l r r k ch

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	r l r k st r k ch l st
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

k st k R k r
k r ch r k k st k r ch r k k k
R l k k r ch r k Ð r k r k ch
l r k k l l
r k

[illegible]

k r l l st r k r k
st st kl R r st l
l l l k kff k r i r l ch l l l

[illegible]

l k T k st r i r r k st l i
l l k r ch l l st k st st l kst k
r rst st l k r

H ⍰⍰ ⍰	
H ⍰P ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r k r l k k
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H ?? ?	
? ?	
?	Đ
?	
?	R l
? ?	
? ? ? ?	r ch r r ch l st
? ? P ?	
? ? ?	
? ?	
H ?	
?	
?	
?	

R ch r k k l k k kr l r r l r

?

ff k r k l R Đ R i

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	

⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	ſt k k
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ćh r k k l k k kr l r r l r

⍰

l l i r r l k ćh l k ſtl k ćh i k k ſt
r r

H	

	Đ
	R l
	r k l
H	

H ⍰⍰ ⍰	
H ⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k l l ff k l r
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ćh r k k l k k kr l r r l r

⍰

k k k ćhk l k r r k r

H	
C	

	Đ
	R l
	st r k r st r
H	

H	
	Đ
	R l
	Đ
	r ch r r st r k k i r l l
P	
H	

H ⍰⍰ ⍰
⍰ ⍰

⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r k k i r k
⍰ ⍰ ⍰ P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H	
	Đ
	R l

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k st r k k i r l
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Đ
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Đ
[illegible]	r k r k k i r l k k
[illegible] P [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r l r k st l k
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H [illegible]
H [illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	
[illegible]	r ch r r l r l l k
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

k l l r r l r l k r k ch k r k
l l r l k r l l k
l k r k r l k k
l k l k k st k r k
l l k k r k i r r st
l l r r k st l k kr k r r l
k l k l k l r k l r r k ch k
r ch k r l k k
k r k r l r l k k

[illegible]

r l r l k k k k st k i l k l k r st
k r k k l l r k R k
l k l k r k k k l k k k st k r k k
l k ch k kr r k k st k
l kr k l r k k ch k k k k k st k st
l k k l r l st l k l r r st
l i r l l k k R k r k ch r

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	ff k k l i
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

r ch l k r k l r k i l
r ch ch chk ff l r l l st l k ff
r k r r st
k st k l k st r k r k l ch st k r k
k l l l st i k k k ch r k l k

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

l st l l rst rst r k r k Ð i
l r l r k r ch k R l r r l r l
r l l l R l r r l r l
rst r r k l r k k
k r k k ch ff k k ch
r Ð st l kl l k l l l k rk ch
r k l k r ch l R r l r l
k k R l r r l r l k
l r l r r l l chk l
chk Ð st l kl

[illegible]

st k stk k l ff l k k k k r
k k k k k k r ch ff l st
i stk l r l r l k k k ff l st
r l r l r l l k chk ch
k r r k k k k k ff l ch k k k st
r k r k l k k r st k k k k k r k k k k l
r r k r r l k k k k k
k l rst r k i r k l Ð k k k
k k r st k k k r r k k k k l

k r R l r k k l r R k l k
k k k r r k r l k k r k ff r
k k k k l r k
k r k k l st l l r r k l r
k k k r r k ch r st r k
l k k k k r k k

?

st k l k l k r l r l l k l
l k l r l r l k l k l l
l l k l R l r r k k k l
l k l k l ch l
l r k r k l l l k r k ch r l k k l st
l k l l ch ff st ch k k l r l l st
k l stk r l k R l r r k k k l ch
l k l r l k l
ch k l r l k l k ri
k k k ch k l r k ch r l k l r k
k ch k l i k ki k k k l k k l r
ch i k k k l r r k k r l k
ÐR ff i k k r st k st r st r r l k
r l k k l r l l r k R l r r k
k k l l k l l k ri k i k k
i i k l l ch r l k k
r l ch rst k r k k l ff
k r ch k r k l k l r st k l l i i k
k k l k l l k l r

H	
	Đ
	R l
	k l l ff k k r l
P	
H	

H	

	Đ
	R l
	k r
H	

[redacted]

H	

	Đ
	R l
	r l k
H	

H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	Đ
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	
[illegible]	st r k k i r l k r l
[illegible] P [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r l r k st l r
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k l i k r l l r
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k l i r k k r k l l k
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H ?? ?	
? ?	
?	Đ
?	
?	R l
? ?	Đ
? ? ? ?	st r k r st r
? ? P ?	
? ? ?	
? ?	
H ?	
?	
?	
?	

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	r ch r r r l r
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

r ch r st ch r k k k ch l k
st r l k st r k r k
ff k l k r k k k k ch
k r k l k k i k r k k R st
k l k st k r l l st k
r l chl l ch k st k r

H	

	Đ
	R l
	Đ
	k l l ff k
H	

H		
		Đ
		R l
		st r k k r k l l k
H		

R ch r k k l k k kr l r r l r

Đ k k r l r ch k l l k ff
r k k k k

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Ð
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Ð
[illegible]	ff k k
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

R ch r k k l k k kr l r r l r

[illegible]

k k r r ch r k k k st
r l r k r l
r r l
l l k k l l r r l k l
r k r r k k r r
st k r k

[illegible]

Ð r k r stk k l k k l k r l r
k ch ch Ð l k k l l k k l k
k k r l k l l
l k k l l k l k r k
ch r R k l k
k r r l l k r ch
k l l r k k k k k
R st st k l k r k r k
r r k Ð l r k r l stk k r k k
k k rk stl k rk st ch r st
l kr k r ch k k st k l ki k
ch l k ffl l k ch k k k k l l

k k r k r ʃt l l k
l kr k ʧ r k l k l r l k ʃt R
k k rk ʃtl l k r l k
k r ʃt l ʃt k l ʧ k
r k r r i k kl l k ʃt kr i Ð
r R k r k l k l l k ʃt r l
k l r k r l k k i k
ʧ l k ʃt l k ʧ k k l

?

l Ð l i k ʃt k r k k ʃt k k l l
k r k k r k l k k r r k r l r kl i
r

?

Ð k ʃt l r k l r r l r k k ʃt k r
k T k r l l k ʃt k r
k

H	
	Đ
	R l
	Đ
	k r
H	

H	
	Đ
	R l
	ff k st r k k i r l
P	
H	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r k k i r l r
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H [illegible]
[illegible]

[illegible]	Đ
[illegible]	
[illegible]	R l
[illegible]	Đ
[illegible]	l r
[illegible] P [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
H [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	st r k r st r
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	

⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	Đ
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k l k
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ćh r k k l k k kr l r r l r

⍰

Đ r k r k ćh r l r k k k r ćh r i

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	

⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	r k k i r r l k k
⍰ ⍰ ⍰P ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

R ch r k k l k k kr l r r l r

⍰

l l r r r ff l r r k k k
r k r l k

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	ff k k l l ff k
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

H ⍰⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
⍰	Đ
⍰	
⍰	R l
⍰ ⍰	
⍰ ⍰ ⍰ ⍰	k r l k k
⍰ ⍰ ⍰**P** ⍰	
⍰ ⍰ ⍰	
⍰ ⍰	
H ⍰	
⍰	
⍰	
⍰	

DODATAK 2 - PROGRAM RADA

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]									
	l k k l r k k i l r l		r	R k			k		
	l chk r rl r r l k		r	R k			k		
	l k r l l l r k		l i k	R k					
	l k r l r l		k l	R k					
	k r k k r l r l		r k r st r	R k			k		

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l ch k ff k k		r k l	R k					
	l k k		R	R k			k		
	l k r l r ch k r		r l r	R k			k		
	l k r l k r i k l r r l k		r	R k			k		
	l r r i k		R	R k			k		
	l l k		r k l	R k					
	l k r l k l k st			R k					
	l st r		R	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	k k i ki r r		k l	R k					
	k r k k k r r k i		k k st	R k					
	k k k r		r k l	R k			k		
	k r k i k		l l k	R k					
	k r stk k r		ch l st	R k					
	l r r ch r k kl l r l r rl		r k l k				k		

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l k l l l st k r i i r k l ch k		k l	R k			k		
	l k st r l r l		r	R k					
	l k r l l kr k		r	R k					
	k st k k k ch i st k r l r l		l i k						
	R k l r l r l r l r		r r						
	R r k r k l Đ k		r k l k	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	r r ch r k		r k l k	R k					
	k st k k r k r k Đ k r i ch		k r k r k Đ k r i ch						
[illegible]									
	l i		r k r st r	R k					
	l k r l		r	R k					

	l r l r l		r k r st r	R k					
	l r		r r	R k					
	l k r l l l r		r k r st r	R k					
	l		k l	R k					
	l		r l r	R k					
	k r k k r st r r r l k		r r	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l k r l st i		r k l k	R k					
	l r k k ch l r k		r r l l r r	R k					
	l k r k		r k l	R k					
	l r st k k		r k l	R k					
	l k r l r l r i k r k i ch		R	R k					
	l k r l r k l r l r l r l		r r l l r r	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	l k r l k k st		k k st	R k					
	k k l r		r k l	R k					

l r st k i r l
k l rst r l r l

	l k st k l r		r l r	R k					
	l k r l		k	R k					
	ff k r k ch l		ch l st						
	k st k k R k st k r k i r l k		k k						
	R k st k r k i r l k		k k	R k					
	l r r r r l k		r	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	k st k st k i r		R						
	ff k r k k k r k r l r l		k						
	l k r l k st k i r		ch l st	R k					
	l k r l r r l r l		r l r	R k					
	l l k		r k l	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l k r l k st r l r l		r	R k					
	l k r l r l stk r l r l		r	R k					
	l k r l st k l ch i l k		r	R k					
	l r k r ch k l		ff k	R k					
	l k r l k r k r k		r k r st r	R k					
	l k r l ff k st r l r l ch		r k l k	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l R st r l r l		r	R k					
	l k r l k k		r	R k					
	l k r l r ch r rl		r	R k					
	ff k k R k k k l l k r r k chk l k r		ch l st						
	k st k st k r ff k l r st l ffl r l r l		r k l k						

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	ff k l k l r l r l r ch r r k r l k k r i k l r k r r r l r l r r r l k		r r						
	k st k st k r l r l r		ff k						
	ff k k k chi r k l k st k i r k k k i r l		k k						
	k st k st k		r l r						

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l r r								
	l l k k r k k l r		r l r						
	k st k k k r l r l k st k k l k k st k k st k ff k l r k k k		ff k						
	k st k k l r l r l k st k k l l k st k r k ff k l k st k k l		ff k						
	k st k k i k k r l r l		k i k k						

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	k st k k st i k k k st k ff k l k st k k i k k								
	k st k l k ff k l l r l r l		ff k						
	k st k ff r l r l		ff k						
	k st k r k k l r l r l k l ff k st k r k		ff k						
	ff k r l r l		ff k						

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	k k k r r l k r		k k st	R k					
	st k k st k i k i r l r ch k		k l						
	k k r l r l			R k					
	k st k k k k r l r l r								
	ff k k r k l l k r r l k		ch l st						

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	l r r ch r k l st		r k l k	R k					
	k ch k st k r k R k l k r l		r r l l r r						
	k st k k r l r l k l k k r l l l l k l r k ch r k r i l k l l r k l		ff k						
	st k k st k l k l r l		l						

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	st k k st k k r l r l		k						
	ff k r k		R k l Đ l						
	l k r l st k		k l	R k					
	l k r l l k		k l	R k					
[illegible]									
	l k r l l		k k st	R k					
	l l ch k k		k l	R k					
	l l k ch i		ff k	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l k r l r l r rl		ff k	R k					
	l k r l r l k		r r r l k l r	R k					
	l k r l k i		r l r	R k					
	l k r l l kr k		r l r	R k					
	l k r l l r ch k k		k l	R k					
	l k r l k l k ch st l l k		r k l	R k					
	l r l		ff k	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l k r l k l k k		r k l	R k					
	l k r l l r		r k l k	R k					
	l k r l		ff k	R k					
	k k k i r r r l k r		k	R k					
	l k r l st r st ch r r l k			R k					
	l k r l r k r stk k r k r		ch l st	R k					

	l k k		ch l st	R k					
	l r		ff k	R k					
	l r		R	R k					
	l k r l st r k k		R	R k					
	k st k st k r l r l r		ff k						
	k st k R r r st		R						
	k r k st r k r		k k st	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	l k r								
	k k r r r l k r		r r	R k					
	l k k r r [illegible] r k k l l		r k l k						
	k [illegible] k r l r r k k i k r k i [illegible]		r						
	k [illegible] k k [illegible] r [illegible] k r [illegible] k k [illegible] l		r						
	[illegible] k [illegible] k r k l r r k r k								

r r l k

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	k st k k k l r l r l k k st k r l r l k ff k l i k st k l i l l r l r l i		k k l r l r l						
	k st k r k k k l r l r l		k k l r l r l						
	st k k st k r ch l k k l r l r l		r ch l k k l r l r l						
	st k k st k k		k						

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	k st k l k l r l r l		l k l r l r l						
	l k r l k		r k l k	R k					
C P H P									
	l st		ch l st	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	l k ff k r l r l		r l r	R k					
	l k		r r l l r r	R k					

l k r l r l

	l k k r k		r k l	R k					
	l k r l			R k					
	l k r l k			R k					
	l k r l k			R k					
	l r l k		k	R k					
	l ch ffl		r k r st r	R k					
	l r k k		ff k	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	l rst k k r r r l k		l l k	R k					
	ch l r l r l		r	R k					
	l st l k r k k k l r k		r	R k					
	r l r l		ff k	R k					
	l st k r l r l		ff k	R k					
	l st st i		k k st	R k					
	l k r l r l l k k		k k st	R k					

	l k r l st		r k r st r	R k					
	l k r l l k r k r		r k r st r	R k					
	l r l Đ		r k l k	R k					
	l k r l r st		k l	R k					
	l r k r stk k		ch l st	R k					
	k r k k k st ki r l k r		k k st	R k					

	ff k r k k k k k r r l r l		r r						
	ff k k R k r k k r r r l k r r l l		r r						
	ff k k r k k i r l		k k						
	l l r l r l r l		ff k	R k					
	R k l l l ch ch l l		ff k						

	k r l r l								
	k ch i st k r l r l l r k		l i k	R k					
	R k R r r ch r k k l		r k l k	R k					
	R k R r r ch r k l ch		r k l k	R k					
	ff k l r l r l k		l l k						
	R k l k l r l r l		l k l r l r l	R k					

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	R k l r i k l i k k l i ff k l i k		ff k						
	R k l k k k r l r l l k k l r ff k ff l k r k k i r k k l		ff k						

r l R r k k ff r k l ff r
r k ff l i ff k l i l k l r l r l l
l k r l k st k l r l
r st k k l k r l l l r k l
k r l r k l r l r l r l l k r l
l k r l r l r i k r k i ch l
st r

DODATAK 3 – REALIZACIJA ZAKONA U RS

	P								
		P							
		P							

	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

DODATAK 4 – INFORMACIJE O USVOJENIM ZAKONIMA

Kredibilitet zakonodavne institucije temelji se na razlozima donošenja svakog konkretnog sistemskog riješenja. S ciljem prikazavanja ove dimenzije rada NS RS u nastavku dajemo pregled razloga i očekivanih rezultata za svaki zakon pojedinačno koji je NS RS usvojila u periodu 01.01.2016-31.03.2016 godine

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o republičkoj upravi je Zakon na kojem je rad započeo 2015. godine. Razlozi za donošenje ovog zakona sadržani su u potrebi da se izvrši harmonizacija Zakona o republičkoj upravi, u smislu djelokruga poslova republičkih organa uprave sa drugim propisima, kao i da se preciziraju pojedine odredbe važećeg Zakona.

Zakon o prevozu opasnih materija- Vlada Republike Srpske donijela je zaključak o formiranju interresorne Radne grupe sa zadatkom da pripremi izmjene i dopune ili novi tekst Zakona o prevozu opasnih materija, da bi se u potpunosti uskladio sa izvorima prava Evropske unije, te da bi se identifikovale i jasno definisale nadležnosti institucija u ovoj oblasti i osigurala dostupnost i redovno ažuriranje međunarodnih sporazuma (ADR, RID, ADN i dr.).

Važeći Zakon o prevozu opasnih materija donesen je 2008. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 1/08), a izmjenama i dopunama iz 2011. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 117/11) jedna trećina odredaba osnovnog teksta Zakona izmijenjena je i dopunjena. Imajući u vidu navedeno, kao i potrebu za potpunijim i preciznijim uređenjem predmetne oblasti, eventualne nove izmjene Zakona obuhvatale bi više od polovine članova osnovnog teksta, a što bi bilo suprotno članu 59. Pravila za izradu zakona i drugih propisa Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 24/14), te se pristupilo izradi novog teksta Zakona o prevozu opasnih materija.

Predloženim zakonskim rješenjima uspostavlja se okvir za bezbjednije obavljanje djelatnosti prevoza opasnih materija u drumskom, željezničkom i saobraćaju na unutrašnjim plovnim putevima, jasnije se definišu nadležnosti prilikom izdavanja odobrenja i kontrole prevoza opasnih materija, unapređuje se bezbjednost i zaštita lica koja učestvuju u prevozu opasnih materija, kao i zaštita životne sredine, te postiže kontinuirano usklađivanje sa relevantnim međunarodnim ugovorima i uopšte pravnom tekovinom Evropske unije u oblasti prevoza opasnih materija. Novi zakon ima za cilj smanjenje bezbjednosnih rizika u prevozu opasnih materija, kroz uspostavljanje i efektivnu primjenu u praksi provjerenih rješenja koja se odnose na učesnike u prevozu opasnih materija, sadržanih u međunarodnim ugovorima iz ove oblasti. Zakonom se suštinski ne mijenja položaj i osnovne obaveze pravnih i fizičkih lica koji se bave prevozom opasnih materija. Ali, Zakon sadrži rješenja sa novim obavezama ovih subjekata koji su na liniji potpunijeg i preciznijeg usaglašavanja sa odgovarajućim odredbama međunarodnih ugovora iz ove oblasti, kao i djelotvornije primjene rješenja iz tih ugovora.

Zakon o oružju i municiji („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 70/07, 24/09, 118/09 i 40/11) objavljen je u „Službenom glasniku Republike Srpske“, broj 70/07, 8. avgusta 2007. godine, a stupio na snagu 16. avgusta 2007. godine. Razlozi za donošenje novog Zakona o oružju i municiji sadržani su u potrebi da se u tekst Zakona ugrade odredbe koje se odnose na legalizaciju oružja i amnestiju od odgovornosti. Naime, Zakon o amnestiji za nedopušteno držanje minsko-eksplozivnih sredstava i oružja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 67/13) bio je u primjeni do 31. decembra 2014. godine. Prestankom

primjene Zakona nije prestala potreba za legalizacijom oružja i za daljim prikupljanjem zaostalih minsko-eksplozivnih sredstava, oružja i municije, jer je činjenica da se na području Republike Srpske oružje i minsko-eksplozivna sredstva i dalje nalaze u nelegalnom posjedu građana, a ugradnjom navedenih odredaba, prvenstveno se nastoji podići bezbjednost lica i imovine na što viši nivo. Takođe, na nivou BiH osnovana je Interresorna radna grupa sa ciljem usklađivanja zakona o oružju i municiji u BiH međusobno i sa pravom EU, uz uvažavanje ustavnog uređenja BiH. Navedena interresorna radna grupa je identifikovala četiri ključna pitanja čije usklađivanje bi bilo neophodno i svrsishodno, a u cilju jednoobraznog postupanja organa unutrašnjih poslova i otklanjanja dilema koje su nastajale primjenom Zakona o oružju i municiji u praksi. Navedena pitanja se odnose na termine/pojmove koji se koriste u zakonima o oružju, na kategorizaciju oružja, isprave o oružju i kaznene odredbe. Takođe, usklađivanje zakona o oružju je obaveza utvrđena Izvještajem Evropske komisije o napretku BiH za 2014. godinu, te predstavlja strateški cilj Strategije za kontrolu malog oružja i lakog naoružanja u BiH 2013–2016. godinu, a istovremeno je i dio Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju. S tim u vezi, u postupku izrade teksta Zakona o oružju i municiji Ministarstvo unutrašnjih poslova je kao obrađivač Zakona imalo u vidu zaključke Interresorne radne grupe, odnosno nastojalo se da ti zaključci na najcjelishodniji način budu ugrađeni u tekst Zakona, uz uvažavanje ustavnog uređenja BiH, odnosno nadležnosti entiteta. Imajući u vidu da postoji potreba da se pojedine odredbe Zakona preciznije i decidirano definišu, sa ciljem otklanjanja utvrđenih nedostataka i nedorečenosti i što efikasnije primjene Zakona u praksi, da se određeni pojmovi i termini usklade sa standardima u regionu i međunarodnim standardima, kao i da se iznađu nova zakonska rješenja, pristupilo se izradi novog teksta Zakona o oružju i municiji, a sve u cilju najadekvatnijeg i sveobuhvatnijeg uređenja predmetne oblasti. Uzimajući u obzir navedeno, kao i činjenicu da je važeći Zakon više puta mijenjan i dopunjavan, te da bi se predloženim izmjenama i dopunama mijenjalo više od polovine teksta Zakona, pristupilo se izradi novog teksta Zakona o oružju i municiji, a u skladu sa članom 59. Pravila za izradu zakona i drugih propisa Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 24/14). Predloženim Zakonom nastoji se stvoriti pravni okvir kojim će se omogućiti građanima da ostvaruju svoja prava, ali i omogućiti nadležnim organima da primjenjuju svoja zakonom utvrđena ovlašćenja.

Zakon o stečajnom postupku- u Republici Srpskoj Ekonomskom politikom Vlade Republike Srpske za 2015. godinu utvrđene su mjere u cilju poboljšanja iscrpljene privrede, a zbog sve većeg broja privrednih subjekata koji su nelikvidni, kao jedna od mjera jeste i donošenje novog Zakona o stečaju.

Potrebno je napomenuti da je i Evropska komisija donijela preporuke o novom pristupu stečaju, čiji bi cilj bio podsticanje reorganizacije nelikvidnih privrednih društava kroz finansijsko i operativno restrukturiranje, da bi se spriječila insolventnost i nastavilo poslovanje društva. Imajući u vidu navedeno, novim zakonskim rješenjima o postupku stečaja žele se stvoriti uslovi kojim bi stečaj predstavljao lijek za poslovno oživljavanje poslovnih subjekata koji imaju strukturne probleme koje ne mogu sami da riješe, a imaju radni ili bilo koji drugi kapacitet koji ih može pokretnuti.

Materija stečaja uređena je Zakonom o stečajnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 67/02, 77/02, 38/03, 96/03, 68/07, 12/10, 16/10 i 26/10), kojim se propisuju uslovi i način pokretanja i sprovođenja stečaja nad pravnim licem, koji se sprovodi bankrotstvom ili reorganizacijom. Budući da je važeći Zakon više puta mijenjan, te da je Zakonodavni odbor Narodne skupštine Republike Srpske, na sjednici održanoj 15. marta 2010. godine, utvrdio prečišćeni tekst Zakona o stečajnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj

26/10), ispunjeni su uslovi propisani članom 59. stav 2. Pravila za izradu zakona i propisa Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 24/14), da se pristupi izradi novog teksta zakona.

Potreba za donošenjem novog zakona iz ove oblasti pojavila se zbog ogromnih problema koji u Republici Srpskoj postoje u ovoj oblasti. Naime, veliki broj privrednih subjekata je nelikvidan i svakodnevno se pokreću stečajni postupci tako da se broj stečaja udvostručio u odnosu na raniji period.

Probleme stečajnog postupka u Republici Srpskoj možemo svrstati u osam grupa:

1. Neblagovremenost pokretanja postupaka, najviše zbog neodgovornosti lica ovlaštenih za zastupanje stečajnog dužnika, kao i zbog nedostatka sredstava kod stečajnog dužnika, a i povjerilaca za uplatu predujma za otvaranje stečajnog postupka.
   Takođe, ne postoji organ koji bi vršio nadzor nad primjenom ove zakonske odredbe koja se tiče blagovremenog pokretanja postupka i koji bi izricao sankcije stečajnom dužniku, odnosno organu ovlaštenom za zastupanje stečajnog dužnika usljed neblagovremenog pokretanja postupka;

2. Nedovoljnost i nedostatak stečajne mase, a direktan uzrok je neblagovremeno pokretanje stečajnog postupka;

3. Nizak stepen namirenja povjerilaca, zbog nedovoljnosti i nedostatka stečajne mase;

4. Troškovi sprovođenja stečajnog postupka su visoki u odnosu na vrijednost stečajne mase;

5. Predugo trajanje postupka zbog vođenja parničnih postupaka, kao i vođenje upravnih postupaka pred Republičkom upravom za geodetske i imovinsko-pravne poslove zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa. Takođe, na dužinu trajanja postupka utiče i nemogućnost unovčenja stečajne mase usljed neuspjelih licitacija, kao i nedovoljan broj stečajnih sudija;

6. Nedovoljan broj reorganizovanih privrednih društava, usljed nedostatka plana reorganizacije;

7. Nedovoljan broj stečajnih sudija;

8. Kvalitetniji nadzor i kontrola rada stečajnih upravnika.

Imajući u vidu probleme i poteškoće u stečajnom postupku, novim Zakonom o stečaju zacrtani su sljedeći ciljevi kojim bi se uticalo na:

1. blagovremeno pokretanje stečajnog postupka,
2. finansijsko i operativno restrukturiranje dužnika,
3. skraćivanje perioda trajanja stečajnog postupka,
4. smanjenje troškova stečajnog postupka, naročito troškova predujma,
5. način imenovanja stečajnih upravnika uz poštovanje principa ravnomjernosti i ravnopravnosti prilikom imenovanja, kao i starosna granicu za stečajne upravnike i visinu njihovih naknada,

6. zaštitu prava povjerilaca u stečajnom postupku,
7. unapređivanje procesa reorganizacije, u smislu njegovog pojednostavljenja,
8. usklađivanje propisa koji imaju uticaja na primjenu Zakona o stečajnom postupku,
9. određivanje organa koji bi vršio nadzor nad primjenom zakonske odredbe koja se tiče blagovremenog pokretanja postupka i koji bi izricao sankcije stečajnom dužniku, odnosno organu ovlaštenom za zastupanje stečajnog dužnika usljed neblagovremenog pokretanja postupka.

Shodno navedenom, pristupilo se izradi novog teksta zakona, te je Ministarstvo pravde Republike Srpske formiralo Radnu grupu za izradu Zakona o stečaju, koju čine predstavnici: Ministarstva pravde Republike Srpske, Ministarstva finansija, Ministrstva industrije, energetike i rudarstva, Ministarstva prostornog uređenja, građevinarstva i ekologije, Investiciono-razvojne banke Republike Srpske, Unije udruženja poslodavaca Republike Srpske, Privredne komore Republike Srpske, Saveza sindikata Republike Srpske, Pravnog fakulteta Univerziteta u Banjoj Luci, predsjednici i sudije okružnih privrednih sudova u Banjoj Luci i Doboju i Komisije za hartije od vrijednosti Republike Srpske.

Narodna skupština Republike Srpske je na 7. sjednici, održanoj 29. oktobra 2015. godine, razmatrala Nacrt zakona o stečaju, koji je i usvojila, te donijela Zaključak broj 02/1-021-1323/15 od 29. oktobra 2015. godine, kojim je zadužila Ministarstvo pravde Republike Srpske da Nacrt zakona o stečaju uputi u javnu raspravu, s obzirom na to da se Nacrtom uređuju pitanja koja su od posebnog značaja za građane i o kojima je neophodno da se najšire konsultuju zainteresovani organi i organizacije i naučne i stručne institucije, te da da organizuje javnu raspravu i da Narodnoj skupštini dostavi izvještaj o rezultatima javne rasprave.

U cilju realizacije Zaključka Narodne skupštine, javna rasprava je održana od 11. do 16. novembra 2015. godine.

Radna grupa za izradu Zakona o stečaju je izradila Prijedlog zakona o stečaju koji je rezultat određenih izmjena nomotehničke prirode i boljeg i preciznijeg definisanja određenih instituta predloženih od radne grupe, kao i rezultat primjedaba i prijedloga iznesenih od narodnih poslanika, Saveza sindikata Republike Srpske, Grupe stečajnih upravnika, APIF-a i Globalnog eksperta za stečaj, angažovanog od Grupacije Svjetske banke (WORLD BANK GROUP), te primjedaba i prijedloga iznesenih na javnoj raspravi sprovedenoj po utvrđenom Nacrtu Zakona o stečaju.

Ministarstvo pravde Republike Srpske je Prijedlog zakona o stečaju dostavilo Ekonomsko-socijalnom savjetu Republike Srpske na razmatranje i mišljenje, da bi se mogao uputiti Vladi Republike Srpske, a nakon toga i Narodnoj skupštini Republike Srpske na razmatranje i usvajanje.

Trideset četvrta redovna sjednica Ekonomsko-socijalnog savjeta Republike Srpske održana je 9. decembra 2015. godine, na kojoj je razmatran Prijedlog zakona o stečaju i na kojoj je donesen Zaključak, kojim Ekonomsko-socijalni savjet Republike Srpske podržava Prijedlog Zakona o stečaju i predlaže njegovo upućivanje u zakonodavnu proceduru prema Narodnoj skupštini Republike Srpske uz preporuku da obrađivač Prijedloga zakona dodatno razmotri mogućnost uvođenja odredbe koja bi omogućila da Poreska uprava Republike Srpske, po službenoj dužnosti, pokreće postupak restrukturiranja i stečajni postupak privrednih subjekata.

Radna grupa za izradu Zakona o stečaju se upoznala sa navedenim zaključkom Ekonomsko-socijalnog savjeta Republike Srpske, a u pogledu prijedloga da Poreska uprava Republike

Srpske, po službenoj dužnosti, pokreće postupak restrukturiranja i stečajni postupak privrednih subjekata, razmotrila zaključak i odlučila da se ne može prihvatiti iz sljedećih razloga:.

- Kada je u pitanju prijedlog da Poreska uprava Republike Srpske (PURS), po službenoj dužnosti, podnosi prijedlog za pokretanje postupka restrukturiranja, prema svim poslovnim subjektima, a ne samo prema onima prema kojima PURS ima potraživanja, već i prema drugim povjeriocima, prijedlog se ne može prihvatiti iz razloga što se postupak restrukturiranja može otvoriti ako se utvrdi postojanje prijeteće platežne nesposobnosti i ako dužnik kasni sa izmirenjem preuzetih novčanih obaveza do 60 dana, a PURS nema mehanizme koje je ranije imala Služba društvenog knjigovodstva (SDK), da može utvrditi platežnu nesposobnost, prijeteću platežnu nesposobnost privrednog društva, te da li dužnik kasni sa izmirenjem preuzetih novčanih obaveza do 60 dana. Također, prijedlog se ne može prihvatiti i iz razloga što je postupak restrukturiranja postupak koji se pokreće po prijedlogu dužnika ili na prijedlog povjerioca uz saglasnost dužnika, što implicira da je potreban pristanak dužnika na ovaj postupak, a ukoliko dužnik nije saglasan, postupak nema svrhu, te je za povjerioce jedini izlaz pokretanje stečajnog postupka kada se za njega stvore uslovi.

- Kada je u pitanju prijedlog da PURS, po službenoj dužnosti, podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka prema poslovnim subjektima koji su platežno nesposobni, a u odnosu na koje se javlja kao povjerilac, prijedlog se ne prihvata iz razloga što su ovlaštenja PURS-a propisana Zakonom o poreskom postupku Republike Srpske, te shodno tome PURS ima ovlaštenje da prinudno naplati svoja potraživanja u postupku prinudne naplate. Smatramo da PURS efikasnije i prije može naplatiti svoja potraživanja u postupku prinudne naplate nego u stečajnom postupku, te da kao povjerilac ima mogućnost da odluči na koji će se način naplatiti, odnosno da se odluči za efikasniji način naplate, a što je i njena zakonska obaveza.

- Kada je u pitanju prijedlog da PURS, po službenoj dužnosti, podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka prema svim poslovnim subjektima koji su platežno nesposobni, a ne samo prema onima prema kojima PURS ima potraživanja, ističemo da PURS nema mehanizme koje je ranije imala Služba društvenog knjigovodstva (SDK), da može utvrditi platežnu nesposobnost i prijeteću platežnu nesposobnost privrednog društva, te shodno tome ukoliko bi se prihvatio ovakav prijedlog, prijedlog se u potpunosti ne bi mogao sprovesti i doveo bi do selektivnog pristupa PURS-a u odnosu na poslovne subjekte. Također, PURS bi, za podnošenje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka po službenoj dužnosti prema svim poslovnim subjektima koji su platežno nesposobni, u budžetu za svaku poslovnu godinu trebalo imati posebnu stavku na kojoj bi morao planirati sredstva za uplatu predujma u višemilionskom iznosu.

S obzirom na navedeno, te imajući u vidu i navedene ciljeve koji se žele postići, novim Zakonom o stečaju se na drugačiji način propisuje i uređuje postupak restrukturiranja i stečajni postupak, a kojima je cilj finansijsko i operativno restrukturiranje privrednih subjekata.

U postupku restrukturiranja omogućeno je nelikvidnom privrednom društvu da zaključi nagodbu sa povjeriocima u cilju lakšeg i povoljnijeg izmirenja novčanih obaveza. Time bi se izbjegao stečaj privrednog društva i ono bi nastavilo poslovnu djelatnost, a povjerioci bi bili namireni bolje nego u stečajnom postupku koji dugo traje i puno košta.

Ovaj zakon propisuje da je APIF nadležan, odnosno ovlašten da pokrene prekršajni postupak protiv stečajnog dužnika, odnosno organa ovlaštenog za zastupanje stečajnog dužnika ako stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika ne podnese

prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 30 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti i da će se kazniti novčanom kaznom za prekršaj.

Propisivanje nadležnosti APIF-u da pokreće prekršajni postupak protiv stečajnog dužnika, odnosno organa ovlaštenog za zastupanje stečajnog dužnika je izuzetno važna i od značaja za blagovremeno pokretanje stečajnog postupka, jer važeći Zakon o stečajnom postupku nije propisivao koji je organ je nadležan da vrši nadzor nad primjenom zakonske odredbe koja se tiče blagovremenog pokretanja postupka i koji bi izricao sankcije stečajnom dužniku, odnosno organu ovlaštenom za zastupanje stečajnog dužnika usljed neblagovremenog pokretanja postupka.

S obzirom na to da su ovim zakonom propisane dodatne nadležnosti APIF-a u pogledu stečajnog postupka, hitno je potrebno pristupiti izmjenama i dopunama Zakona o APIF-u, kojim će se propisati nadležnost APIF-a koje su propisane ovim zakonom i na taj način izvršiti usklađivanje ova dva zakona.

Novim zakonom skraćeni su rokovi za preduzimanje pojedinih radnji u postupku i određene sankcije za stečajnog upravnika i druge učesnike u postupku ukoliko kasne u sprovođenju potrebnih radnji, jer je u praksi kao slabost stečajnog postupka uočena njegova dužina trajanja koja sa jedne strane povećava troškove stečajnog postupka, a s druge stanje odugovlači namirenje povjerilaca.

Osim toga, utvrđen je način praćenja izvršenja određenih radnji u postupku od predsjednika sudova i starješina organa uprave zavisno od toga da li je riječ o sudskim ili upravnim postupcima.

Posebno su obrađene odredbe zakona koje se odnose na stečajnog upravnika. Pooštreni su uslovi za izbor stečajnih upravnika koji moraju položiti ispit za stečajnog upravnika i steći licencu za rad koja se obnavlja svake četiri godine. Povećan je stepen kontrole rada upravnika od povjerilaca preko organa povjerilaca skupštine povjerilaca i odbora povjerilaca, kao i pojačan stepen kontrole od stečajnog sudije. Takođe, limitiran je broj stečajnih predmeta koje može voditi jedan stečajni upravnik na dva predmeta, što je realno s obzirom na njihove mogućnosti, broj stečajnih predmeta koji se vode u Republici Srpskoj i broj stečajnih upravnika koji imaju licence i nalaze se na listi.

Određeno je i obavezno osiguranje stečajnih upravnika za sve rizike koji se odnose na njihovo profesionalno djelovanje.

Veliki problem u stečajnom postupku je sistem obavještavanja stranaka s obzirom na veliki broj stranaka i drugih učesnika stečajnog postupka, te nesređenu dokumentaciju privrednih društava nad kojima se otvore stečajni postupci. Rješenje je pronađeno u objavi odluka suda i korespondencije putem interneta i internet stranice određenih institucija i agencija, uz zadržavanje postojećeg načina obavještavanja, što je i razumljivo s obzirom na važnost obavještavanja u stečajnom postupku.

Prava radnika po osnovu njihovih potraživanja su bolje zaštićena u odnosu na rješenja u prethodnom Zakonu o stečajnom postupku. Potraživanja radnika po osnovu 12 zagarantovanih plata u bruto iznosima svrstana su u viši isplatni red. Takođe, u postupku finansijskog i operativnog restrukturiranja potraživanja radnika po osnovu plata su zagarantovana i izuzeta su od sporazuma stečajnog dužnika i povjerilaca. Ovo je vrlo bitno ne samo zbog naplate potraživanja, nego i zbog povezivanja radnog staža radnika.

Jasno je definisano ko su povezana lica u stečajnom postupku i mogućnost pobijanja radnji povezanih lica kojima je nanesena šteta stečajnom dužniku i povjeriocima. U tom pravcu su produženi rokovi pobijanja pravnih radnji.

Što se tiče unovčavanja imovine stečajnog dužnika, u odnosu na raniji zakon, jasno su određenja pravila unovčenja imovine čiji je cilj brže i transparentnije unovčenje imovine, što je preduslov bržeg i boljeg namirenja povjerilaca u stečajnom postupku. Zakonom je propisana obaveza ministra pravde za donošenje pravilnika o načinu upravljanja stečajnom masom, kojim će biti propisani standardi upravljanja i unovčenja imovine, čime će se uvesti više reda u ove radnje stečajnog upravnika.

Zakonom je predviđena prodaja stečajnog dužnika kao pravnog lica. Prodajom dužnika kao pravnog lica obustavlja se stečajni postupak u odnosu na stečajnog dužnika na koga prelazi aktiva privrednog društva, a postupak se nastavlja u odnosu na stečajnu masu koju terete potraživanja povjerilaca, a koja ima poslovnu sposobnost i koja se registruje u Registru poslovnih subjekata u Republici Srpskoj. Nakon ovakve prodaje stečajni dužnik sa očišćenim bilansima može da nastavi i uspješno obavlja poslovnu djelatnost jer nema nikavih obaveza prema povjeriocima.

I u novom Zakonu predviđena je prodaja cjelokupne imovine ili dijela imovine stečajnog dužnika, pod uslovom da kupac nastavi poslovnu djelatnost i zadrži radnike, jer je ova vrsta prodaje imovine dužnika dala odlične rezultate i mnogi su kupci imovine u stečaju nastavili registrovanu djelatnost ranijeg društva i zadržali potreban broj radnika ranijeg društva. Novim zakonom predviđen je viši stepen kontrole materijalno-finansijskog poslovanja stečajnog dužnika kroz reviziju poslovanja tokom stečajnog postupka od revizorske kuće.Ove i druge promjene u stečajnom zakonu omogućiće uspješno sprovođenje stečajnog postupka, brzo i kvalitetno namirenje povjerilaca. Takođe, omogućiće privrednim društvima sa finansijskim teškoćama da, prije nego što nastupi platežna nesposobnost i razlog za stečaj, restrukturiraju svoje finansijske obaveze i otklone mogućnost stečaja i nastave normalan privredni život. Oni koji to ne uspiju, u postupku restrukturiranja imaju, prema ovom zakonu, mogućnost da to učine u stečajnom postupku reorganizacijom stečajnog dužnika. Novi zakon propisuje znatno strožije novčane kazne za prekršaje u rasponu od 1.000 KM do 20.000 KM, u odnosu na raniji Zakon o stečajnom postupku. Predviđeno je donošenje više podzakonskih akata za sprovođenje zakona koji će biti smjernica organima stečajnog postupka na koji način i kojim rokovima će se izvršavati određene radnje u stečajnom postupku

Zakon o suzbijanju korupcije, organizovanog i najtežih oblika privrednog kriminala - Zaključkom Narodne skupštine Republike Srpske broj: 01-493/13 od 27. marta 2013. godine zaduženo je Ministarstvo pravde Republike Srpske da preispita važeći zakonodavni okvir za rad Specijalnog tužilaštva Republike Srpske i da po potrebi predloži izmjene tog okvira. U tom smislu, Ministarstvo pravde imenovalo je radnu grupu u sastavu: Obren Bužanin, sudija Vrhovnog suda Republike Srpske; dr Veljko Ikanović, sudija Vrhovnog suda Republike Srpske; Vitomir Soldat, republički tužilac Republike Srpske; Miodrag Bajić, glavni specijalni tužilac Republike Srpske; Marija Aničić Zgonjanin, v. d. predsjednika Okružnog suda Banja Luka; Želimir Lepir, glavni okružni tužilac Okružnog tužilaštva Banja Luka; Siniša Vranješ, okružni tužilac Okružnog tužilaštva Banja Luka i Nikola Kovačević, savjetnik ministra pravde. Radna grupa se saglasila da odredbe važećeg Zakona koje se odnose na nadležnost treba preciznije odrediti, a da Specijalno tužilaštvo, s obzirom za svoju nadležnost treba biti organizovano pri Republičkom tužilaštvu Republike Srpske, a ne pri Okružnom tužilaštvu Banja Luka, kako je to trenutno propisano. Takođe, ovim zakonom, vrši se usklađivanje sa Odlukom Ustavnom suda Republike Srpske broj: U-47/09 od 19. marta 2014. godine. S

obzirom na to da je članom 59. Pravila za izradu zakona i drugih propisa Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 24/14) propisano da se nakon objavljenog prečišćenog teksta zakona ne mogu vršiti izmjene i dopune, ukazala se potreba da se pristupi donošenju novog zakona kojim bi se na drugačiji način od do sada propisanog, uredila organizacija i nadležnost suda, tužilaštava, kao i ovlašćenja tužilačkih istražilaca.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj- 2015. godina- Vlada Republike Srpske je na 70. sjednici, održanoj 10. jula 2014. godine, donijela Zaključak kojim je, između ostalog, obavezala Ministarstvo pravde Republike Srpske da koordinira aktivnosti u vezi sa tehničkim ispravkama Zakona o registraciji poslovnih subjekata. Budući da su se, od momenta primjene Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj uočili određeni nedostaci i nedorečenosti samog Zakona, ukazala se potreba za izmjenama radi poboljšanja teksta Zakona i otklanjanja navedenih nejasnoća. Predloženim zakonom vrše se tehničke ispravke važećeg Zakona, a radi efikasnije primjene i komunikacije između institucija koje su nadležne za primjenu ovog zakona, zatim efikasniji i jeftiniji postupak likvidacije poslovnih subjekata po službenoj dužnosti koji nisu uskladili svoju pravnu formu sa zakonom o privrednim društvima na način da se rješenje o pokretanju ovog postupka ne objavljuje u „Službenom glasniku Republike Srpske” već samo na oglasnoj tabli i internet stranici APIF-a, a na taj način izbjegavaju troškovi objave. Trenutno u Republici Srpskoj, u jedinstvenom registru poslovnih subjekata ima oko 20.000 poslovnih subjekata koji nisu uskladili svoju pravnu formu sa Zakonom o privrednim društvima, tzv. „spavajući subjekti”. Na ovaj način, tj. ovim izmjenama, jedinstveni registar poslovnih subjekata činiće samo aktivni poslovni subjekti, koji uredno posluju i izmiruju svoje obaveze prema Poreskoj upravi. Važno je napomenuti i da se predloženim izmjenama i dopunama Zakona vrši usklađivanje ovog zakona sa Zakonom o elektronskom postpisu Republike Srpske i Zakonom o elektronskom dokumentu Republike Srpske, na način da se alternativno propisuje i upotreba elektronskog potpisa pored naziva i pečata nadležnog registarskog suda, prilikom donošenja rješenja o upisu u registar.

Zakon o izmjenama zakona o naknadama za korištenje prirodnih resursa u svrhu proizvodnje električne energije je doživio izmjene u numeričkom dijelu i to u 5 članova koji regulišu odnos cijene u naknadama, a u svrhu korišćenja električne energije.

Zakon o izmjenama Zakona o budžetskom sistemu RS je pretrpio tek jednu izmjenu. U Zakonu o budžetskom sistemu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 121/12, 52/14 i 103/15), u članu 8. tačka g) mijenja se i glasi:

„g) porezi na upotrebu, držanje i nošenje dobara:

1) porez na upotrebu motornih vozila,

2) porez na upotrebu čamaca, plovećih postrojenja i jahti,

3) porez na upotrebu vazduhoplova i letjelica,

4) porez na držanje i nošenje oružja;“.

DODATAK 5 - RADNA TIJELA NS RS

NAZIV RADNOG TIJELA	IIME I PREZIMEČLANA	POZICIJA
Odbor za finansije i budžet		
		C
		C
		C
		C
		C
		C
		C
Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu		C
	H	C
		C
	C	
		C
		C
	P	C
		C
		C
Odbor za bezbjednost		
	H	C
		C
		C
		C
		C
		C
Odbor za zaštitu prava izbjeglica, raseljenih lica i povratnika		
		C
		C
		C
		C
		C
		C
Odbor za predstavke, prijedloge i društveni nadzor		
		C
		C
	H	C
		C
		C
Odbor jednakih mogućnosti		
		C
	H	C
		C
		C
		C
		C
Odbor za zaštitu životne sredine		C
	C	C

		C
		C
		C
		C
		C
	C	C
Odbor za ustavna pitanja	C	
		C
		C
	H P	C
		C
		C
		C
		C
Odbor za praćenje stanja u oblasti penzijsko-invalidskog osiguranja		C
		C
		C
		C
	H	
		C
		C
Odbor za boračko-invalidsku zaštitu		
		C
		C
		C
		C
	H	C
		C
Odbor za obrazovanje, nauku, kulturu i informisanje		
		C
		C
		C
		C
	H	C
		C
		C
		C
Odbor za zdravstvo rad i socijalnu politiku		
		C
	H	C
		C
		C
		C
		C
		C
	H	C
Odbor za pitanja djece, mladih i sporta		C
		C
		C

	H	
		C
		C
Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu		
		C
		C
		C
	C	C
		C
		C
Odbor za Evropske integracije i saradnju		C
		C
		C
	H P	C
		C
Odbor za reviziju		
	P	C
		C
		C
		C
		C
		C
		C
Odbor za trgovinu i turizam	H	
		C
		C
		C
	H	C
		C
Odbor za privredu		
	P	C
		C
		C
		C
		C
		C
		C
Odbor za lokalnu samoupravu		C
	C	C
		C
	H	C
		C
		C
		C
	H	C
Komisija za izbor i imenovanje		C
	P	

	H	C
	P	C
		C
		C
		C
		C
		C
Zakonodavni odbor		
		C
		C
		C
		C
		C
	H	C
		C
		C
Anketni odbor		
Administrativna komisija		
	P	C
		C
	C	C
		C
		C
		C
	H	C
		C

DODATAK 6 – POSLJEDNJI REVIZORSKI IZVJEŠTAJ

Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske je dala pozitivno mišljenje o radu I finansijskom poslovanju Narodne skupštine Republike Srpske.

Ovo je dobar pokazatelj da NS RS radi u skladu sa finansijskim I računovodstvenim standardima i da poštuje procedure u svome poslovanju, što se ne bi moglo reći za mnoge druge institucije RS.

DODATAK 7 - RAD NS RS , PO SJEDNICAMA

P P P P H H H						
P				P	P	
P H P						
P						
	l k l l l st k r i i r k l ch k		k l	Đ		k
	l k l l		ff k			k
	l chk r r l r r l k		r	Đ		k

P					P									H H			H
P						
	l i ff k l i l k l r l r l		ff k	Đ		r
	l l k r		r l r	Đ		R l r
	l l k r		r l r	Đ		r
	l k ſt k l r		r l r	Đ		r
	l r ſt k k		r k l	Đ		r
	l k r l l l r k		l i k	Đ		r
	l k r l r k l r l r l r l		r r l l r r	Đ		r
	l k r l		k	Đ		R l r

P P P P H H H						
P				P	P	
	l k r l		k	Đ		r
	k r k k r l r l		r k r st r	Đ		k
	l r l r l r l r		r r			R l r
P						
	l r l r l r l r		r r			r
	k st k k R ch k k i ch i r		l i k			k
	k st k r l r k r i r r r stk k r					k
P						
	ff k k l k chl l rst r l r l st l		r			k

P P P P H H H						
P				P	P	
	ff k r k k k k k r		r r			k
	ff k k l r l r r l l		r r			k
	l r r ch r k k l l r l r r l		r k l k	Đ		k
	k k k		k k			k
P						
	R k l l k l l st k l ff r i r r l r k r l Đ		r l Đ			R l r
P						
	R k l l k l l st k l ff r i r r l r k		r l Đ			k k

P P P H H H
P						
	r l Đ					
	l r k st k r r i r rl		R			k k
P						
	l k k		R	Đ		k
	l r l r k l r l Đ RĐR ĐR r ch r r r l		r l ĐR			r
	l k r l r l r i k r k i ch		R	Đ		r
	l st r		R	Đ		r
	R		R k l kl D			k
P						
	k k k r		r k l	Đ		k
	k r k i k		l l k	Đ		r

P	P	P	P	H	H	H
P					P	P
P						
	k k i ki r r		k l	Đ		r